



للسان العبد الشريفي  
مرويه عليه

پروفیسر محبت سرور

سندھ سٹاکس اکادمی لاہور



# مولانا عبد الستار

حالات زندگی - تعلیمات اور سیاسی افکار

پروفیسر محمد سرور

جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی

سندھ ساگر اکادمی - لاہور

حیدرآباد بک ڈپو، حیدرآباد دکن



قیمت      اکتوبر ۱۹۴۲ء      چار روپے

مرکضائے پریشانی شیر محمد اختر پبلیشر نے چھپوا کر سندھ ساگر اکادمی  
۵۸ ٹیل روڈ لاہور سے شائع

"ایک دن مولینا بڑے غموم سے تھے۔ فرمانے لگے کہ میں مسلمانوں کو کام کی اور  
 ضرورت کی باتیں کہتا ہوں۔ لیکن وہ نہیں سننے۔ بلکہ اُلٹا مجھے طعن کرتے ہیں مجھے  
 دیکھو۔ میں سولہ برس کا تھا کہ گھر بار چھوڑ کر نکل آیا تھا، مانا کہ میرا خاندان بہت بڑا  
 نہ تھا اور نہ ہمارے ہاں دولت کی فراوانی تھی۔ لیکن آخر میری ماں تھی۔ میری کہ نہیں  
 تھیں۔ اور ان کی محبت میرے دل میں جاگزیں تھی۔ لیکن اسلام سے مجھے اتنی  
 محبت تھی کہ میں کسی محبت کو بھی خاطر میں نہ لایا، خدا ہی جانتا ہے کہ ماں کو چھوڑنے  
 سے مجھے کس قدر ذہنی کوفت ہوئی۔" (یہ کہتے ہوئے مولینا آبدیدہ ہو گئے)

آپ نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ "اسلام سے میری اس  
 شینفٹگی کا نتیجہ تھا کہ جو بھی مجھے اسلام کی بات سمجھاتا اور وہ بات میرے دل میں  
 بیٹھ جاتی تو میں اس کا دل و جان سے گردیدہ ہو جاتا۔ حضرت شیخ الہند مرحوم  
 نے مجھے اسلام سکھایا اور ان کے واسطے سے میں شاہ ولی اللہ کی تعلیمات کو

سمجھا۔ اور مجھ پر قرآن حکیم کے حقائق منکشف ہوئے۔ اور میں دین اسلام کی حکمت سے آگاہ ہوا۔ اب اگر میں موجودہ مذہبی طبقوں کے خلاف کوئی بات کہتا ہوں۔ تو اُسے یہ سمجھنا کہ میں مذہب کے خلاف ہوں، کس قدر غلط ہے۔ میں نے دُنیا کی عزیز ترین متاع یعنی اپنی والدہ کی محبت پر مذہب کی محبت کو مقدم جانا۔ اور آج عمر بھر کی مصائب و تکالیف کے باوجود بھی مجھے اپنے مسلمان ہونے پر فخر ہے۔ بجلا یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ آج جب کہ مجھے اپنی زندگی کا آخری کنارہ نظر آ رہا ہے، کوئی ایسی بات کہوں جس سے خدا نہ کہ اسلام کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو۔“

## پیشِ نَفْظ

مولانا حبیب اللہ صاحب ندوی دیارِ حرم میں تشریف فرما تھے کہ خاکِ مُصَنَّف اُن کی خدمت میں پہنچا، موصوف ہندوستان آئے تو راقم الحروف بھی وطنی بوٹ آیا، یہاں ایک عرصہ تک مُصَنَّف کو مولینا کی خدمت میں بیٹھنے اور ان سے استفادہ کرنے کا شرف حاصل ہوا، معمول یہ تھا کہ جب کبھی مجھے مولینا کی مجلس میں بار ملتا۔ آپ میری استعداد کے مطابق کسی موضوع کا انتخاب فرماتے اور اس پر گفتگو کرتے۔ میں چپ چاپ بیٹھا سنتا رہتا۔ کبھی کوئی بات واضح نہ ہوتی تو میں سوال کی جرأت کرتا۔ آپ نہایت شرح و بسط سے اس کا جواب دیتے۔ اور ایک ایک نقطہ کی پوری وضاحت فرماتے، بعض دفعہ یہ صحبت تمام تمام دن جاری رہتی، بسا اوقات ایسا بھی ہوا کہ مولینا نمازِ مغرب کے بعد جو بیٹھے تو ساری رات تعلیم و ارشاد فرماتے گزار دی۔

مجلس ختم ہوتی تو میں مکان پر آکر مولینا کے ان ارشادات کو اپنی یادداشت سے قلمبند کر لیا کرتا، مولینا کے حضور میں کچھ لکھنا ممکن نہ تھا۔ ایک دو دفعہ میں نے کوشش بھی

کی لیکن ایک تو اس طرح کہنے سے مولینا کے انہماک اور کیسوی میں خلل آتا، اور دوسرے گفتگو اتنی مؤثر اور دل و دماغ کو سحر کرنے والی ہوتی کہ ذہنی تاثرات کو اسی وقت قید تحریر میں لانا میرے لئے مشکل ہو جاتا، ناچار مجھے اپنے حافظہ پر ہی انحصار کرنا پڑتا، معلوم نہیں مولینا کی گفتگو کو پوری طرح ضبط کرنے میں مصنف کس حد تک کامیاب ہو سکا ہے۔ اور پھر اس کا بھی قوی امکان ہے کہ وہ اپنے قصور فہم کی بنا پر مولینا کی کسی بات کو سمجھنے میں بھی قاصر رہا ہو۔

مولینا، ارشادات کی روایت میں مجھ سے اگر کوئی غلطی ہوئی ہو یا خدا نخواستہ کتاب کے کسی مضمون کو پیش کرنے میں راقم الحروف نے ٹھوکر کھائی ہو تو میں اپنے ختم و بزرگ حضرت مولینا اور نیز کتاب کے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ وہ ان مجبوریوں کا خیال کرتے ہوئے اس حقیقت کو مجھے نظر انداز نہ فرمائیں گے کہ ایک بڑا مشکل اور نیا تھا اور دوسرے کہنے والا بھی ابھی اس راہ میں خام ہے۔

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۹	مقدمہ
۱۷	حالات زندگی
۳۳	وحدت انسانیت
۴۲	خداپرستی انسان دوستی
۵۵	جہاد - انقلاب
۷۹	انسانیت کے بنیادی اخلاق
۹۹	تصوف
۱۲۶	اسلامی تصوف
	تاریخ اسلام پر ایک نظر
۱۷۹	سین نظر اور ابتدائی دور
۲۰۳	قومی حکومتوں کا دور
۲۴۲	اسلامی افکار میں قومی و ملکی رجحانات

۲۷۳

اسلامی ہندوستان

۲۹۱

اکبر اعظم

۳۰۶

اورنگ زیب عالمگیر

۳۱۷

شاہ ولی اللہ

۳۳۱

ولی اللہ سیاحی تحریک

۳۴۱

کانگریس

۳۷۵

ہندوستانی مسلمانوں کا مستقبل

## مقدمہ

۱۹۲۹ء کا ذکر ہے کہ جامعہ ملیہ دہلی میں عربی کی تکمیل کو کے مزید تعلیم کی غرض سے راقم الحروف عازم مصر ہوا میں نے جامعہ میں پورے چار برس تک مولینا محمد سورتی صاحب کے عربی پڑھی تھی مرحوم عربی زبان کے بے نظیر ادیب اور ہندوستان بھر میں منے ہوئے عالم تھے عربی ادب کے علاوہ دوسرے اسلامی علوم میں بھی آپ کا پایہ بہت بلند تھا مولینا مسلک میں اہل حدیث تھے اور اسلاف کے تتبع میں مرحوم کو بڑا تشدد تھا طلباء کی ذرا سی آزاد خیالی اور عمل میں غیر معلوم سی بے راہ روی بھی طبیعت کو ناگوار گزرتی، مرحوم ہمیشہ اس امر میں کوشاں رہتے کہ انکا کوئی طالب علم شریعت کے معمولی سے معمولی شعاری کی بھی عدم پابندی کا مرتکب نہ ہو جامعہ کی زندگی اور پھر مولینا سورتی صاحب کی شاگردی میں تعلیمی کا یہ زمانہ اس ماحول میں گزرا۔

مصر پہنچے تو وہاں باہل ہی دنیا بدلی ہوئی پائی عام زندگی میں جو کچھ دیکھنے میں آیا وہ کچھ کم ہوش بُرائیاں تھیں لیکن بصر کی صلی اور ذہنی زندگی میں اس وقت جو طوفان مچا تھا اور ہر سمت نئے اور پرانے خیالات زندگی کی قدیم اور جدید قدروں، انہن سہن کے پہلے طریقوں اور یورپی ادب، معاشرت، انفرن زندگی کی ہر وضع ہر شعبہ اور ہر مقام میں قدامت اور تجدید یا عام اصطلاح میں شریقت اور مغربیت میں جس زور و شور سے



کشکش جو رہی تھی اس کو آنکھوں سے دیکھتے ہوئے اور خود اس منہ گامہ کارزار میں رہتے ہوئے اپنے فکر و ذہن کے توازن کو برقرار رکھنا محال نہیں تو مشکل ضرور تھا، ایک طرف عالم اسلام کی قدیم ترین درس گاہ جامعہ ازہر اپنی ہزار سالہ روایات کو لئے ہوئے اسلامی زندگی کا ایک نقشہ پیش کرتی تھی، ازہر علیٰ غنچگی تھی، گہرائی تھی، ایک خاص وضع داری اور ان تھی، اور سب بڑی چیز جو طبیعت کو متاثر کرے بغیر نہ رہتی تھی وہ ازہر کے علمائے بزرگت اور بار سب شخصیتیں، ان کا علما نہ وقار اور متین و سنجیدہ انداز شیعت تھا، ان بزرگوں نے ساری عمر میں اپنے مضامین کو پڑھنے اور پڑھانے میں صرف کر دی تھیں، انہوں نے پڑھا تھا تو ایک مذہبی کام سمجھ کر، سچے دل سے اور پورے خلوص نیت اور جوش عمل کے ساتھ، وہ اب پڑھتے تھے تو ثواب کا کام جان کر، ان کی ایک ایک بات میں شفقت اور محبت ٹپکتی تھی، اور بات کہنے کا اسلوب ایسا کہ طلبہ کی جبین نیا ز خود بخود جھک جاتی۔

لیکن دل و نظر کی ان تمام نشوونما کے باوجود یوں محسوس ہوتا تھا کہ ازہر میں کسی چیز کی کمی ہے جب کبھی ازہر سے باہر کی دنیا میں جانے کا اتفاق ہوتا تو اس فضا کے جو نقش و صفحہ دل پر ثبت ہوتے وہ دھندلے سے پڑ جاتے اس سے دل کو بڑا طلق ہوتا اور طبیعت بھی سید پریشان ہوتی، لیکن مصر میں رہتے ہوئے یہ ممکن نہ تھا کہ آدمی باہر کی دنیا سے بے تعلق ہو سکے، یا اسے دیکھے اور آنکھیں بند کر لے، نئی زندگی اپنی پوری تابانی کے ساتھ چاروں طرف لمعا فلک تھی اور وہ بتدریج پرانی زندگی کے ایک ایک شعبہ پر اس طرح قبضہ کرتی چلی جا رہی تھی کہ اس کو نہ دیکھنا اپنی آنکھوں کو دھوکا دینا اور اپنے دل و دماغ سے دشمنی کرنا تھا۔

جامعہ ازہر کے ایک بہت بڑے عالم شیخ دجوی کے درس میں جنہیں "فیلسوف ازہر" کے باعث لقب سے یاد کیا جاتا تھا بڑی باقاعدگی سے حاضر ہوتا رہا، لیکن ان کے افکار کی تمام بلندی اور وسعت محض ازہر کی علمی چار دیواری تک محدود رہتی، وہ گرد و پیش کی دنیا سے بالکل خیر تھے انھیں کچھ معلوم

زندہ کا مشرق و مغرب میں کیا کیا طوفان مٹا رہے ہیں! در قوموں اور ملکوں کی سیاسی معاشی، ذہنی اور علمی  
 زندگی میں ابھی ان چند سالوں میں کیا کیا انقلابات ہو چکے ہیں! اور کون کی تیاریاں ہو رہی ہیں۔ ان میں  
 شک نہیں کہ ازمہ کی دنیا میں نظام سکون اور طمانیت نظر آتی تھی، لیکن یہ سکون رکے ہوئے بانی کا سکون  
 تھا، ازمہ کے نزدیک قدیم قدروں کی حفاظت اور اسلام کی روایات کے تسلسل کا نام صحیح زندگی تھا۔  
 دریاؤں کی ایک طرف تو ماضی کی شاندار علمی و فکری روایات کی یہ یادگار کھڑی تھی اور اس  
 کے دوسرے کنارے پر مصر کی نئی علمی زندگی جامعہ مصریہ کی صورت میں معرض وجود میں آ رہی تھی، اگر  
 ازمہ قدامت کا عہد تھی۔ تو یہ درگاہ جدت اور نیا پن کا مرقع۔ ایک کی نظر صرف ماضی پر لگی ہوئی تھی  
 اور دوسری کے نزدیک نیچے کی طرف دیکھنا کناہ تھا، اگر ازمہ کے شاخ اپنی دنیا کی دلفریبیوں میں گم  
 تھے تو جامعہ مصریہ کے فیلسوف ڈاکٹر طحطا حسین نئی دنیا کے بنائے ماضی کی ہر عقیدت، عظمت اور  
 روایت کو ترک کرنے کی دھوت دے رہے تھے۔ ازمہ کا ماحول فاطمی اور مایک کے دور کی یاد آ رہا  
 کرتا تھا اور جامعہ مصریہ کے اطراف و جانب میں نکل جائے تو لندن اور پیرس کا خمبہ ہوتا تھا۔ ازمہ کے  
 استاد قرآن و حدیث و فقہ کے احکام کی تفسیر کیا کرتے، اور ہر بدعت کے سد باب کے لئے علم و زبان  
 سے سرگرم عمل رہتے۔ دوسری طرف جامعہ مصریہ کے پرنسپل ڈاکٹر طحطا حسین تھے کہ قبل از اسلام کی ادبی  
 تاریخ میں انھوں نے ایسی باتیں لکھ دیں کہ ان کی کتاب کو ضبط کر لیا گیا اور ان پر مصری قوم کے دین کو خراب  
 کرنے کے الزام میں مقدمہ دائر ہوا، بہر حال ایک طرف تو مخالفین دینداری کا عمل دخل تھا اور دوسری  
 طرف کہنے والوں کی زبان میں "احکام و زندقہ اور کفر" نے اپنے جھنڈے گاڑ رکھے تھے۔ راقم انہی طرف کو اس  
 "دینداری" کے ماحول سے بھی استفادہ کا مشرف حاصل ہوا اور ڈاکٹر طحطا حسین کے درسوں میں بھی ٹھنڈی کا مرقع  
 ازمہ اور جامعہ مصریہ کے علاوہ اس زمانہ میں مصر کے اخبارات، رسائل، اہل علم علمی مجلسوں اور  
 ادبی مجلسوں میں ہی گفتگو جاری تھی بعض علمی مجلسیں تھیں، جہاں نئے نئے افکار و خیالات کا پرچار کیا جاتا

اور قدیم روایات پر کڑی تنقیدیں ہوئیں۔ اور بعض نمائندہ مغرب پرستی کی اس سنت کے خلاف ہفتہ وار تقریریں کروائیں، اور دوام دونوں قسم کے اجتماعوں میں ہوتا یہی حال رسائل کا تھا۔ اسی طرح اہل علم بھی دوحضوں میں بٹے ہوئے تھے، اور ہر جماعت دوسرے پر اپنا ترکش خالی کرنے میں کوتاہی نہیں کرتی تھی۔

انہی دنوں کا ذکر ہے کہ مصر کے سب سے بڑے روزنامہ ”الابہرام“ میں تقنازاتی نام کے ایک نثر نگار نے مصطفیٰ کمال کی اصطلاحات کے خلاف ایک مضمون لکھا، اس کا جواب ایک مشہور اہل قلم اور مصنف فرید وجدی نے دیا۔ اور دلیل و برہان سے ثابت کیا کہ ترکوں نے جو کچھ کیا ہے ٹھیک کیا ہے، اور فقہ حنفی سے ان کی بعض اصطلاحات کا جواز نکلتا ہے۔ شیخ مصوف نے اس کا رد لکھا۔ فرید وجدی نے پھر اس کا جواب دیا۔ رد و دفع کا یہ سلسلہ مہینوں تک چلتا رہا۔ آخر میں شیخ مصطفیٰ امرامی جو آجکل شیخ الاسلام ہیں بیچ میں پڑے، اور ان کے ایک تاریخی اور معرکہ آرا مضمون نے اس بحث میں ثالثی کا فرض ادا کیا۔ کچھ عرصہ کے بعد ایک اور مسئلہ چھڑ گیا۔ علامہ رشید رضا مرحوم نے جن کی تفسیر القرآن تمام دنیا میں مشہور ہے اور جو ”المنار“ کے ایڈیٹر کی حیثیت سے غیر معمولی شہرت حاصل کر چکے ہیں اپنے رسالہ میں کہیں امام بخاری کی ایک حدیث پر جو طلوع وغروب آفتاب کے متعلق تھی جرح کر دی۔ اس پر ازہری علامہ کا ایک گروہ نبرد آزما ہو اتر آیا۔ اور ”الابہرام“ ہی کے صفحات پر یہ قلمی جنگ بے جوش و خروش سے لڑی گئی۔

راقم المحروف دوران قیام مصر میں ایک طویل مدت تک قدامت اور تجدید کے ان معرکوں کا نہایت قریب سے مشاہدہ کرتا رہا۔ قدم و جدید ہر خیال والوں کی بائیں نہیں، دونوں گروہوں کی مجلسوں اور اجتماعوں میں شمولیت کرتا رہا، ہر فریق کے مضامین پڑھے۔ ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا۔ دونوں کی درسگاہوں سے مستفید ہوا۔ اور ایک گروہ دوسرے گروہ کے خلاف قرآن

حدیث، فقہ اور قدامت کے اقوال میں سے جو بھی دلیل اور حجت پیش کر سکتا تھا۔ وہ سب سننا اور پڑھنا رہا، ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ہر میدان میں قدامت پیچھے ہٹ رہی ہے اور نئے خیالات دلے زندگی کے ہر شعبے میں بازی لے جا رہے ہیں، کوئی علمی مسئلہ ہو، کسی نئے طرز عمل کو نافذ کرنے کا سوال ہو، زندگی کے کسی پڑانے ڈھرنے کو دیکھنے کی بحث ہو۔ شروع میں اس کی سخت مخالفت ہوتی، اور قدامت پرست مذہب، اسلاف کی روایات اور قومی تمدن کے نام سے اس بدعت یا بدعت کے خلاف بڑے زور کا حملہ کرتے، لیکن اب وہ حصہ نہ گزرتا کہ بدعت فتح نہ نظر آتی اور قدامت عملاً اپنی شکست تسلیم کر لیتی۔ میں نے دیکھا کہ آہستہ آہستہ نئی زندگی کے ہر شعبہ پر نئے خیال دلے قابض ہو رہے ہیں، سیاست پر یہ حاوی ہیں، صحافت ان کے ہاتھ میں ہے، علمی دنیا میں انکی قدر ہے، طرہ حسین کسی ناخمن میں تقریر کرتے ہیں تو ملک کا نوجوان طبقہ جن کے قبضہ میں کل کو اقتدار کی باگ ہوگی ہزاروں کی تعداد میں وہاں اُمد آتا ہے پڑے لکھوں میں باتیں ہوتی ہیں تو نئے ادب کی، اسلوب بیان سراہا جاتا ہے تو نئے لکھنے والوں کا، اور داد دی جاتی ہے تو طرہ حسین، ہیکل اور ان کے طرز کے اہل قلم کی۔ اور تو اور خود ہر کے نوجوان طلبہ انرا اپنی جمود کی زندگی سے نالاں نظر آتے۔ اور ان میں سے جس کا بھی سر جھٹتا وہ جیتہ و دستار آتا کر شیخ "سے آفندی" بن جاتا۔ اور سوٹ اور طرہ پوش پہن کر اپنے آپ کو نئے خیال والوں میں منسلک کر لیتا۔

پرانی عمارتوں کے مگرے اور انکی جگہ نئی عمارتیں بننے کے درمیانی وقفہ میں عام طور پر ٹوٹ پھوٹ، گرد و غبار اور شور و شر سے ساری فضا رکھ رہی جاتی ہے، بعینہ یہی حالت اس وقت مصر کی اخلاقی اور اجتماعی زندگی میں رونما تھی۔ اخلاق کی پرانی قیود ایک ایک کے ٹوٹ رہی تھیں، لیکن زندگی کے نئے ضابطے ابھی بننے نہ پائے تھے۔ اس وجہ سے

عام زندگی میں عجیب انتشار ہے راہ روی اور بھان برپا تھا۔ قدامت پسند اس اخلاقی تبہ ہی کا ذمہ دار تہجد پسندوں کو ٹھہراتے تھے۔ اور تہجد پسند تھے کہ وہ اس راہ میں اور تیز قدم جاننے کے لئے یقین تھے۔

اس میں شک نہیں کہ قدیم جدید کی اس کشمکش میں نئے خیال والے غالب آئے ہیں۔ لیکن عام زندگی میں اخلاقی مضابطوں کے ٹوٹنے سے جو عملی نتائج برآمد ہوئے تھے انکو دیکھ کر تہجد سے جن نطن رکھنا بھی مشکل تھا ایک طرف پرانی قدروں کی فرسودگی آنکھوں کو صاف نظر آتی تھی اور دوسری طرف نئی زندگی کے بادیہ پیادوں کا جو شہر ہو رہا تھا اسکو دیکھ کر بھی ڈر لگتا تھا۔ طبیعت عجب گو گو میں تھی۔ نہ ادھر قرار تھا۔ اور ادھر سکون نظر آتا۔ ایک مسلسل ذہنی کوفت، ہر لمحہ اضطراب کی کیفیت، نہ کامل یقین اور نہ پورا انکار۔ تشلک جو ہر وقت داغ کو مصروف اور دل کو پریشان رکھے۔ یہ تقریباً چار برس کی طالب علمانہ زندگی کا حاصل تھا جو وادی نیل سے لے کر رانم اعراف وطن لوٹا۔

مصر سے واپسی پر جامعہ میں تعلیم کی خدمت سپرد ہوئی۔ یہاں اپنے ایک عزیز دوست کے ساتھ رہنے کا موقع ملا۔ یہ صاحب جامعہ سے فارغ التحصیل ہو کر اعلیٰ تعلیم کے لئے انگلستان گئے تھے۔ اور انگلستان سے انھیں امریکہ جانے اور وہاں کافی عرصہ تک قیام فرمانے کا اتفاق ہوا تھا۔ یورپ اور یورپ زدگی کی باتیں ہم بہت سُن چکے تھے۔ اور یورپ کے بارے میں ہمارے اخبارات، رسائل اور اہل قلم کی کتابوں کے مطالعہ سے جو تصور عام طور پر ہر کچھ پڑھے لکھنے کے دل میں ہوتا ہے وہ تصور ان سطور لکھنے والے کا بھی تھا۔ لیکن صاحب موصوف کے ساتھ جانچ بس تک رہنے اور ان کے خیالات و افکار سے استفادہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ یورپ کی اصل روح کیا ہے۔ یورپی ادب فکر و ذہن کے کس معراج کمال پر ہے، یورپ والوں نے نئی نوع انسان کی تہذیب تمدن اور کچھ میں کتنے زندہ جاوید اور ناقابل فراموش اضافے کئے ہیں، دراصل یہ بات تھی کہ تحصیل علم

کے سلسلہ میں صاحب موصوف کی کوششیں صرف یورپ کے علوم و فنون اور اس کے تمدن کی ظاہری تراش خوش کی خوشہ چینی تک محدود نہ رہی تھی، انھوں نے اپنے اٹھ سال کے قیام میں یورپ کی روح کو اپنا یا تھا۔ وہ روح جس نے یورپ کو علمی زندگی میں اتنی سر بلندی اور عقل و فکر میں اس قدر گہرائی، وسعت اور جمال بخشا ہے۔ اور موصوف کی خود اپنی زندگی میں یورپ کی یہ روح اس طرح بچی ہوئی تھی، اور ان کے ذہن کو یورپی ادب نے اتنی جلا اور ان کی حس جمال کو اس قدر نفاست عطا کی کہ جو شخص بھی اُن سے ملتا، ان کا گرویدہ ہو جاتا، اور ان کے زندگی کے ہر رخ کو مکمل پاتا۔

اکبر صاحب جن کی بے وقت موت نے ابھی گزشتہ ماہ ان کے طالب علموں، دوستوں

عزیزوں اور جامعہ والوں کو اُن کی ان بے بہا صلاحیتوں سے ہمیشہ کے لئے محروم کر دیا ہے یورپ کو اس کے صحیح اور اصلی روپ میں متعارف کرانے کا ذریعہ بنے مگر تھا کہ اپنے محروم دوست کی ان باتوں کو میں محض باتیں سمجھ لیتا، لیکن یورپی علم و ادب کی تحصیل اور یورپی تربیت نے اُن کے ذہن کو جو سلامت روی اور ان کے اخلاق کو جس طرح کا ثبات اور استحکام دیا تھا۔ اس کو کھول سے دیکھ کر اور میل جول میں آکر یورپ کے فکر و عمل کی زندگی پر جو احسانات ہیں، ان کا انکار کرنا ممکن نہ تھا، اکبر صاحب بظاہر کبھی روایتی اخلاقی ضابطہ کے قائل نہ تھے، لیکن میں نے انھیں نجی اور جماعتی ہر نوع زندگی میں اتنا با اخلاق پایا کہ گناہ و ثواب پر احکام اخلاق کی بنیاد رکھنے والے کبھی باور نہ کریں گے۔ حسن و قبح کا یہ احساس ظاہر ہے کچھ تو ان کا ذاتی حق لیکن اس کی صحیح تربیت اور اس کو موثر بنانے میں یورپی ادب و فن اس کے کلچر کا بڑا حصہ تھا۔

زندگی کی تعلیمی منزلیں تھیں جن کے اخوات پر اپنے ذہن کی کل کائنات کا انحصار تھا۔ لیکن مصیبت یہ تھی کہ ان منزلوں میں باہمی کوئی ربط نہ تھا، ذہن کے الگ الگ خانے تھے، دوران میں کہ زناج رہتی ہر منزل نے دلی و دماغ پر اپنے توش چھوڑتے، انہیں ہر نفس دوسرے سے متضاد نظر آتا

نہ ایک کو ترک کئے بنتی اور نہ دوسرے پر یقین رائج ہوتا۔ دماغ ایک خیال کو ایک وقت میں اپنودھن میں جگہ دیتا اور دوسرے وقت میں اس سے بالکل مخالف خیال دستک دیتا تو دماغ اُسے بھی قبول کرنے میں تامل نہ کرتا چنانچہ اس کی وجہ سے نہ فکر میں کوئی تسلسل قائم رہ سکتا اور نہ طبیعت کو سکون نصیب ہوتا۔ اس ذہنی انتشار سے زندگی میں جو تلخی پیدا ہوتی ہے اس کا اندازہ کرنا زیادہ مشکل نہیں۔ خیالات کی ان تنگنائیوں میں بٹشک رہا تھا کہ ۱۳۹۳ء میں شیخ ابجامعہ صاحب کا حکم ملا کہ مولانا عبید اللہ سندھی جامعہ کے کسی استاد کو مکہ معظمہ جلا رہے ہیں۔ تم جلدی کرو فوراً روانہ ہو جاؤ۔ حج بھی کرو گے اور مولینا کی زیارت بھی ہو جائے گی۔

شوق و عقیدت، خوف و طمانیت اور تشنگ اور یقین کے ملے جلے جذبات کہ لئے ہوئے بس حرم پاک کے جوار میں مولینا کی بارگاہ میں حاضر ہوا۔ میری سعادت کہ شیخ ابجامعہ صاحب کا قریضہ خال میرے نام پڑا اور پھر یہ عزیزِ خوش نصیبی کہ مولینا نے مجھے اس لائق سمجھا کہ میں اُن کے سامنے زانوئے ادب نہ کر سکوں۔ مولینا نے نہ صرف یہ کیا کہ جو کچھ میں جانتا تھا اُسے پھر سے سمجھایا۔ اور اس جاننے کی وجہ سے ذہن میں جو گڑبگڑ تھی، انھیں کھولا بلکہ آپ نے علم کی اُن بے کنا روستوں کی طرف توجہ دلائی جن کی حامل ان کی ذات اقدس تھی۔

مولینا کی شخصیت اور ان کے مبلغِ علم و فکر کے ایک کونہ کا یہ وہند لاسا خاک ہے جو میں اس کتاب میں نہیں کر سکا ہوں۔ میرا حمد و علم ابھی اس قابل نہیں کہ اس عظیم اہمیت شخصیت سے اہل ملک کو کماحقہ واقف کر سکتا۔ خدا نے توفیق دی اور مجھے مزید مطالعہ کا موقع ملا، تو انشاء اللہ مولینا کی شخصیت اور ان کے پیام کے متعلق مستقبل میں زیادہ قابلیت اور بہتر صلاحیت کے ساتھ کچھ اور لکھنے کی کوشش کروں گا۔

# حالاتِ زندگی

۱۰ مارچ ۱۹۷۸ء کو پنجاب کے ضلع سیالکوٹ میں ایک سکھ گھرانے میں ایک لڑکا پیدا ہوا۔ لڑکے کی پیدائش سے پہلے ہی باپ کا انتقال ہو چکا تھا جو وہ ماں نے خدا کا بہت بہت شکر ادا کیا کہ بیوگی کا سہارا مل گیا۔ بہنوں کی خوشی کی کوئی حد نہ تھی کہ خدا نے انہیں بھائی دیا۔ ماموں نے اطمینان کا سانس لیا کہ جوان بہن کا جڑا ہوا گھر پر آباد ہو گیا، یہ بچہ گھر کا بڑا لاڈ لہا تھا۔ ماں نے بڑے نازوں سے اسے پالا، بہنیں تھیں کہ ننھے بھائی پر قربان ہو رہی جاتی تھیں۔ اس محبت بھری فضا میں اس بچے نے آنکھیں کھولیں۔ ماموں جام پور ضلع ڈیرہ غازی خاں میں پٹواری تھے بچے نے کچھ ہوش نبھالا تو ماموں نے وہیں کسی سکول میں داخل کرادیا،

ضلع ڈیرہ غازی خاں یوں تو پنجاب کے صوبہ میں ہے لیکن اس کی حدیں سندھ او صوبہ سرحد سے ملتی ہیں۔ آبادی بیشتر مسلمانوں کی ہے، اس علاقہ میں پیروں اور فقیروں کی بڑی قدر ہے اور عوام و خواص دونوں کو تصوف سے بڑا لگاؤ ہے۔ صدیوں سے اس



سرزمین میں بڑے بڑے صوفیاء اور اہل اللہ پیدا ہوتے رہے اور ان کی باتیں اور یادگاریں ہر طرف پھرنے اور دیکھنے میں آتی ہیں۔ یہ ماحول تھا جس میں اس لڑکے کے دس بارہ سال گزرتے۔ دوسری طرف گھر کے بڑے چھوٹے سب سکھ تھے۔ سکھ مذہب کی ابتداء بابا گورو نانک سے ہوئی ہے۔ بابا جی خود درویش تھے اور ان کی تعلیمات مسلمان صوفیوں سے بہت ملتی جلتی ہیں۔ بعد میں سکھ مذہب نے جو شکل اختیار کی وہ بالکل دوسری ہے، اور زیادہ تر وہ نتیجہ ہے، اُس زمانے کے سیاسی حالات کا۔ پھر حال سکھ گھرانوں کو اسلام اور تصوف کے اصل اصولوں سے زیادہ بُد نہیں۔ مذہب کی نائنٹی رسوم سے بیزاری خدا کو ایک ماننا، سب مخلوق کو برابر جاننا۔ اچھے کاموں ہی کو اصل نیکی سمجھنا یہ بنیادی باتیں ہیں گورو نانک کی تعلیم کی۔ ظاہر ہے اس سکھ لڑکے کا اپنے ارد گرد کے مسلمانوں سے ملنے بچنے میں پرستیزہ کرنا کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ آخر اس کا مسلمانوں سے میل جول بڑھا، دوسرے مذہب والوں سے عموماً جو کدورت ہوتی ہے وہ آہستہ آہستہ دور ہوتی گئی اور اس لڑکے کو مسلمانوں کی زندگی کا بہت قریب سے مطالعہ کرنے کا موقع ملا۔

اس لڑکے نے محسوس کیا کہ جن چیزوں کو میں دل سے ٹھیک سمجھتا ہوں اور میری عقل اُن پر پورا یقین رکھتی ہے، وہ چیزیں ہندوؤں اور سکھوں کے مذہبی طور طریقوں سے زیادہ اسلام میں ہیں۔ یہ اُس کا اپنا مشاہدہ تھا۔ کسی مولوی نے اُسے دلیل سے قائل نہ کیا تھا اور نہ کسی بزرگ کی سُنی سنائی بات پر اُس نے یقین کر لیا تھا۔ اس لڑکے نے دیکھا کہ سکھ بھی خدا کو ایک مانتے ہیں اور مسلمان بھی خدا کو ایک ہی مانتے ہیں لیکن اسلام کا ایک خدا کا تصور سکھوں سے بلند تر ہے۔ مسادات انسانی دونوں مذہبوں میں موجود ہے لیکن اسلام نے مسادات کو جس طرح عملی شکل دی ہے وہ سکھوں سے ارفع ہے۔ مذہب کی نائنٹی رسوم سے دونوں مذہبوں

کو نفرت ہے، لیکن سکھ مذہب نے تو اپنے آپ کو ان رسوم میں بڑی طرح مُقید کر لیا ہے۔ اس چھوٹے سے رُکے کسے دل میں یہ خیالات اُٹتے رہے مدد سوچتا اور غور کرتا اور معلوم نہیں کتنی راتیں اس نے اس سوچ میں جاگ جاگ کر کاٹیں اور ہفتوں نہیں مہینوں وہ اسی ادھیڑ میں رہا کہ وہ مذہب جس کو اس کی ماں، بہنیں، ماموں دل سے پھالتے ہیں۔ اور اُس کی سیوا اُن کو سب سے زیادہ عزیز ہے، وہ سچا نہیں بلکہ اسلام جو غیروں کا مذہب ہے، یہ غیر نہ اُس کے رشتہ دار ہیں۔ اُس کی اور اُن کی کوئی بات ایک سی نہیں۔ ان میں سے کسی نے اس کی پرورش نہیں کی۔ کسی نے ماں اور بہن کی طرح جان اور دل اس پر بچھاؤ نہیں کیا لیکن ان غیروں کا مذہب سچا ہے۔ اس کی حقانیت خود بخود دل میں اُترتی جاتی ہے، ان کے طور طریقوں کو دل ماننا ہے اور عقل قبول کرتی ہے اب وہ کہے تو کیا کرے۔ ایک طرف وہ ہے جس کے منکر کا وہ ٹکڑا ہے۔ ماں نے معلوم نہیں کتنی کن امیدوں کے ساتھ اپنا خون پلا پلا کر اسے پر دیاں چڑھایا ہے، بہنیں ہیں جو اُسے دُور۔ ویر کہتی تھکتی ہیں۔ اب اگر وہ اپنے دل اور دماغ کا کتنا ماننا ہے تو ماں کو چھوڑنا پڑتا ہے، بہنوں کو چھوڑنا پڑتا ہے، ماموں سے الگ ہونا پڑتا ہے۔ سارے خاندان سے جدائی ہوتی ہے۔ آخر ہو گیا۔ وہ برابر سوچتا رہا کوئی حل ایسا نظر نہ آتا تھا کہ دل کی بات بھی مان لے اور اپنوں سے قطع تعلق بھی نہ ہو۔ وہ مہینوں اس جگر میں سرگرداں رہا۔ آخر اُسے فیصلہ کرنا ہی پڑا۔

ایک دن چپ چاپ تے یہ رُک کا گھر سے نکل گیا۔ نہ ماں کو اطلاع دی اور نہ ماموں کو خبر ہوئی۔ چلتے چلتے یہ بہت دُور نکل گیا اُسے دُور تھا کہ کہیں تعاقب نہ ہو۔ راستہ میں اُسے ماں کی مانتا یاد آتی تھی۔ بہنوں کی محبت بھی پیچھے کی طرف کھینچتی تھی لیکن یہ رُک کا برابر

آگے بڑھتا گیا۔ اُس کے جی میں جو بات سمائی تھی وہ کسی محبت اور کسی قیمت پر اُسے چھوڑنے کو تیار نہ تھا۔ آخر چلتے چلتے وہ صوبہ سندھ میں داخل ہو گیا اور وہاں ایک خدا شناس بزرگ کے دست مبارک پر اس نے اسلام قبول کیا۔ یا دوسرے لفظوں میں اس لڑکے نے اپنی بات خود اپنے آپ سے منوالی۔ یہ جدوجہد بہت کٹھن تھی لیکن یہ عزم بڑی ہمت دے گا عزم تھا۔ اپنی بات سے بھر جانا اس کے نزدیک زندگی سے مُنہ موڑنا تھا۔ آخر زندگی ہے کیا؟ رشتہ داروں کی محبت، گھر کا آرام یا ایک عقیدہ، اور اُس کے لئے جدوجہد اس طرح اس لڑکے نے سب کچھ کھو کر اپنے آپ کو پالیا۔ اپنی بات خود اپنے آپ سے منوا کر چھوڑی، پرانا نام چھوڑا، اور عبید اللہ کہلایا۔

کہنے کو تو یہ کہا جائے گا کہ ایک سکھ لڑکے نے اپنا مذہب بدل دیا اور وہ سکھ سے مسلمان ہو گیا۔ کہنے کے لئے یہ بات ہے تو ٹھیک۔ لیکن کیا ہم اسے یوں نہیں کہہ سکتے کہ اس لڑکے کو قدرت کی طرف سے ایسی طبیعت عطا ہوئی تھی جو تمام مذاہب کی اصل غایت یعنی خدا شناسی تک پہنچنے کے لئے بیتاب تھی۔ سکھ سماج اس بیتاب طبیعت کی تسلی نہ کر سکا۔ اس لڑکے نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور مسلمانوں کی سوسائٹی میں اپنے لئے خدا شناسی کی راہ ڈھونڈ لی یعنی اس کی روح پر سکھ سماج کا لباس تنگ تھا۔ وہ لباس اُس نے اتار دھینکا اور اسلام کا لباس جو اس کی نظر میں کشادہ اور وسیع تھا پہن لیا۔ اب یہ سکھ لڑکا مولوی عبید اللہ بننا ہے۔ اور سندھ میں اپنے پیرومرشد سے تصوف اور طریقت کی ابتدائی منزلیں طے کرتا ہے۔ اس کی طبیعت کو اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ اور جس چیز کے لئے اُس نے ماں، بہن اور عزیز چھوڑے تھے وہ اُسے مل جاتی ہے۔

پچیس برس کی عمر میں سندھ سے مولوی عبید اللہ دینی تعلیم کی خاطر دیوبند آتے ہیں۔

یہاں انہیں مولینا محمود کن جیسا استاد ملتا ہے چو شاگرد کی رہنمائی اس اسلوب سے کرتا ہے  
 کہ شاگرد کی ذات اپنی تکمیل کی راہ میں کسی قسم کی کوئی روک محسوس نہیں کرتی۔ استاد کامل تھا،  
 شاگرد کو اپنے ساتھ کمال کی منزل پر لے جاسکا۔ ورنہ بعید نہ تھا کہ جو شخص دلی تکمیل نہ پا کر اپنی  
 ماں اور عزیز رشتہ داروں سے منہ موڑ سکتا ہے، وہ استاد کی رہنمائی سے سربانی نہ کرنا بیوقوفی  
 عبید اللہ نے دیوبند میں تمام اسلامی علوم پر عبور حاصل کیا، عربی زبان پڑھی تاکہ قرآن سمجھیں تفسیر  
 اور ریاض کا مطالعہ کیا۔ فقہ پڑھی، منطق اور فلسفہ میں درک پیدا کیا۔ مولوی عبید اللہ کی  
 طبیعت جم جمی اور اس تعلیم اور مطالعہ نے انہیں پکا مسلمان بنا دیا۔ انہیں اس امر کا یقین ہو گیا  
 کہ خدا تک پہنچنے کا یہ راستہ سب سے سیدھا اور یقینی ہے۔

دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر مولینا عبید اللہ سندھ لوٹے اور چھ سات برس تک  
 جو کچھ پڑھا تھا طالب علموں کو پڑھاتے رہے۔ مولینا نے اپنا ایک مدرسہ بھی قائم کیا، طلبہ کو  
 جمع کیا ان کی کفالت اور مدرسین کے گزارے کا بار بھی خود اٹھایا اور جس کو مہر مقصود کو اٹھانے  
 نے اتنی محنت اور مصیبت کے بعد حاصل کیا تھا، ہر خاص و عام کو اس سے روٹنا س کرتے  
 رہے۔ ایک مدت کے بعد شفق اتاد نے اپنے ہونہار شاگرد کو دیوبند بلوا بھیجا اور مدرسہ کے  
 پڑانے طلبہ کی تنظیم کا کام ان کے سپرد ہوا۔ مولینا عبید اللہ دیوبندی ضرور تھے لیکن دیوبند  
 کے ظاہری رنگ و روپ اور شکل و صورت کے تو وہ کبھی قائل نہ تھے۔ وہ تو دیوبندی روح  
 کے ماننے والے تھے جو شاہ دلی اللہ سے مشائخ دیوبند نے حاصل کی ہے اور مولینا محمد قاسم  
 بانی مدرسہ اس کے مبلغ تھے اور مولینا محمود کن نے ظواہر اور رسوم کے تمام پردے ہٹا کر اپنے معزز  
 شاگرد کو اسی روح کا جلوہ دکھایا تھا، جس سے مولینا عبید اللہ کو سکون ملا تھا۔ یہاں دیوبند  
 میں مولینا کی مسلمانوں کے سماج سے ٹکرا ہوئی اور جس طرح سکھ سماج کا دائرہ مولینا کیلئے

جنگ ثابت ہوا مسلمانوں کے خود ساختہ سماج نے جسے وہ اسلام کا نام دیتے تھے مولینا پر اپنے دروازے بند کر دیئے اور مشائخ دیوبند کے ایک حصہ کی بارگاہ سے مولینا کو کافر کا لقب ملا۔ خوش قسمتی سے مولینا جان گئے تھے کہ اسلام وہ نہیں جس کے ٹھیکہ دار یہ لوگ ہیں۔ چنانچہ ان کے کفر کے فتوے کے بعد مولینا کو اپنے مسلمان مہمنے کا اور زیادہ یقین ہو گیا۔

دیوبند سے مولینا عبید اللہ دہلی آ گئے اور پہلے کے بنے ہوئے اسلامی سماج کے خلاف قرآن کے بتائے ہوئے اصولوں پر اسلامی سماج بنانے کی طرح ڈالی۔ تطارۃ المعارف دہلی کے مدرسہ کی تاسیس کا مقصد یہی تھا۔ مولینا نے سمجھ لیا تھا کہ خدا شناسی کا سب سے اچھا طریقہ اسلام ہی ہے، گو مسلمانوں نے اس کی حقیقت بگاڑ رکھی ہے، لیکن اس طریقہ کا دستور اب تک اپنی اصلی شکل میں موجود ہے، یہ دستور قرآن کریم ہے۔ مولینا نے خدا کا نام لے کر اپنا کام شروع کر دیا، لیکن مسلمانوں کی جنگ عظیم کی وجہ سے اور دوسری اہم ضرورتوں کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔

اس وقت مسلمانوں کی ساری امیدیں ترکی خلافت سے وابستہ تھیں۔ اور انگریزوں نے ترکوں کے خلاف جنگ چھیڑ دی تھی۔ ہندوستان کے مسلمان زعماء اپنے ترک بھائیوں کی مدد کرنا چاہتے تھے۔ مولینا عبید اللہ کو اپنے استاد کا حکم ملا کہ وہ کابل روانہ ہو جائیں، مولینا کابل جانے کے لئے آمادہ نہ تھے۔ لیکن استاد کے حکم کی سرتابی بھی گوارا نہ تھی، بوڑھی سکھ ماں کو جس کی زندگی کا سہارا اُس کا صرف یہ مسلمان لڑکا تھا اللہ پر چھوڑا۔ اور ۱۹۱۵ء میں بڑی دقتوں سے آپ کابل پہنچ گئے۔

افغانستان پر اس زمانے میں امیر حبیب اللہ خاں کی حکومت تھی۔ امیر موصوف ایک حد تک دولت برطانیہ کے زیر اثر تھے اور خاص طور پر سلطنت کے

خارجی معاملات میں وہ معاہدہ کی رُو سے پابند تھے کہ کوئی قدم برطانیہ کے صلاح مشورے کے بغیر نہ اٹھائیں، ادھر ہندوستان سے مولینا عبید اللہ ایک واضح اور متعین مقصد کے پزیر نظر گئے تھے۔ اس زمانہ میں ہندوستان سے نکلے ہوئے بعض اور لوگ بھی کابل پہنچ گئے تھے، نیز عثمانی سلطنت اور جرمنی کی طرف سے بھی چند نائنٹھ امیر حبیب اللہ خاں کے پاس گئے تھے ان سب کی کوشش یہ تھی کہ بھان انگریزوں سے بھر جائیں۔ امیر موصوف بظاہر ان سب سے اچھی طرح متبیش آئے، لیکن انھوں نے برطانیہ سے بگاڑنا مصلحت کے خلاف سمجھا۔ افغانی سیاست کا یہ دور بڑا پر آشوب تھا۔ ایک طرف کابل میں برطانیہ اور روسی ممبر اپنی تدبیروں میں لگے ہوئے تھے اور ان کی کوشش تھی کہ افغانستان غیر جانب دار رہے۔ دوسری طرف ان کے دشمن امیر حبیب اللہ خاں کو ہندوستان پر حملہ کرنے پر اکساتے تھے۔

ان دنوں کابل ایثار کا سوٹز لینڈ بنا ہوا تھا۔ اور یہاں برسلطنت کے مقرر اور سیاست داں جوڑ توڑ کرنے میں مصروف تھے۔ مولینا نے بین الاقوامی سیاسیات کی اس تمام کش مکش کو دیکھا، اور صرف دیکھا نہیں، بلکہ اس میں بطور ایک اہم فرد کے شریک بھی رہے۔ آپ نے کابل میں امیر حبیب اللہ کی حکومت کا بھی غور سے مطالعہ کیا اور استبدادی سلطنتوں کو اندر ہی اندر سے جھگمن کھا رہا تھا وہ آپ کی آنکھوں نے صاف صاف دیکھ لیا مولانا عالمگیر خوت اسلامی کے جذبہ کے ماتحت وطن سے نکلے تھے، اور اس وقت ان کا اور ان کے ساتھیوں کا یہ خیال تھا کہ جان پر کھیل کر بھی خلافت عثمانیہ کو بچانے کی کوشش کی جائے۔ مولینا نے یہاں آکر دیکھا کہ ہر ملک کی اپنی خاص ضرورتیں ہیں اور وہاں کے لوگ مجبور ہیں کہ اپنی قومی ضرورتوں کو مقدم رکھیں۔ اسی سلسلہ میں آپ کو اس

بات کا بھی علم ہوا کہ ہر شخص کو اپنے وطن سے، اپنی زمین سے اور اپنی مخصوص روایات سے کتنی شیفتگی اور وابستگی ہوتی ہے۔ اور افغان اور ہندوستانی مسلمان ہونے کے باوجود دونوں اپنا ایک قومی وجود رکھتے ہیں۔ افغان کو یہ گوارا نہیں کہ ایک ہندوستانی کے ماتحت کام کرے۔ اسی طرح ہندوستانی کو بھی افغان کی سرداری کھلتی ہے۔ ہمارے خیال میں یہ پہلی ٹکڑی جو مولینا کے مافوق قومی تصور کو لگی اور آپ نے محسوس کیا کہ قوم کا وجود ایک مستقل حقیقت ہے۔ مولینا آج کل ہندوستان پر جو زیادہ زور دیتے ہیں اور بین الاقوامیت کی بنیاد مستقل قومی وحدتوں پر رکھنا چاہتے ہیں اور ہندوستانی مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ جب تک تم ہندوستانی نہ بنو گے نہ تمہاری اپنے ملک میں عزت ہوگی اور نہ اسلامی ملکوں میں تمہیں احترام کی نظروں سے دیکھا جائے گا۔ کابل کی زندگی کے یہ چند سال مولینا کے ان افکار کو سمجھنے میں بڑی مدد دے سکتے ہیں۔

مولینا کابل ہی میں تھے کہ جنگ عظیم کا فیصلہ ہو گیا۔ جرمنی نے ہار مان لی اور ترکی خلیفہ محمد استادیوں کا اسیر ہو گیا۔ مولینا ترکی کی خلافت کو سچانے وطن سے نکلے تھے اب انھوں نے دیکھا کہ وہ خلافت تقریباً ختم ہو گئی ہے اور اخوت اسلامی کا براے نام رہا سہا جو مرکز قادیان ہی باقی نہیں رہا۔ ہندوستانی مسلمانوں کی سیاست کا وہ دور جو بلقان اور طرابلس کے ہنگاموں سے شروع ہوا اور جس کے پیش نظر ترکی خلافت کی مدد سے ہندوستان میں اپنے اسلامی وجود کو باقاعدہ بنانا تھا۔ اب ترکی خلافت کی شکست کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے۔ ہندوستان میں اس کے بعد اسلامی سیاست کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ مولینا محمود الحسن مالٹا کی اسیری کے بعد جب ہندوستان لوٹے تو کانگریس میں شریک ہو گئے اور ان کی جماعت کے دوسرے بزرگ مثلاً مولینا محمد علی

ڈاکٹر انصاری مولینا شوکت علی اور مولینا ابوالکلام آزاد وغیرہ نے بھی کانگریس میں شرکت کی۔ اسی زمانہ میں کابل میں بھی کانگریس کمیٹی کی ایک شاخ کھولی گئی اور مولینا عبید اللہ اس کے صدر بنے۔

مولینا کا بیان ہے کہ دورانِ قیام کابل میں امیر حبیب اللہ خاں کے حکم یا مشورہ پر ہی انڈین نیشنل کانگریس میں شامل ہوا اُس وقت کابل میں بعض انقلابی ہندو بھی موجود تھے۔ امیر صاحب چاہتے تھے کہ مسلمان ہندوؤں کے ساتھ مل کر سیاسی کام کریں۔ بد قسمتی سے ہمارے اکثر مسلمان زعماء کو اب تک ہندوستان کی اسلامی سیاست کے اس نئے دور کا صحیح اندازہ نہیں ہوا۔ وہ اب تک بنی الاسلامیت کے خواب و یکہ رہے تھے۔ مولینا نے افغانستان میں رہتے ہوئے دیکھ لیا تھا کہ اب مصلحت کا تقاضہ کیا ہے اور مسلمانوں کی سیاست کا رخ کیا ہونا چاہئے۔

اسی زمانہ میں افغانستان میں بھی ایک انقلاب رونما ہوا۔ امیر حبیب اللہ خاں اپنے سرمائی پایہ تخت جلال آباد میں کسی نامعلوم قاتل کی گولی کا نشانہ بنے، اُن کے بعد ان کا بھائی نصر اللہ خاں تخت کا وارث بن کر اُٹھا۔ لیکن تقدیر نے مرحوم کے ایک منجھلے صاحبزادہ کی سازگاری کی۔ اور وہ امیر افغانستان بن گیا۔ امیر امان اللہ خاں نے برسرِ اقتدار آتے ہی ہندوستان پر حملہ کر دیا ایک مختصر سی لڑائی کے بعد دونوں حکومتوں میں صلح ہو گئی اور امیر امان اللہ خاں ہنرِ سمجھتی امان اللہ خاں بن گئے اور افغانستان امارت سے دولتِ مستقلہ کے بلند مقام پر پہنچ گیا۔ اور خارجی اور داخلی ہر لحاظ سے ہندوستان کی یہ ہمسایہ سلطنت آزاد ہو گئی۔

امیر حبیب اللہ خاں کے زمانہ حکومت کے بعد مولینا نے اعلیٰ حضرت



امان اللہ خاں کا دور بھی دیکھا معلوم نہیں کیا وجوہ تھے کہ مولینا نے ۱۹۲۳ء میں  
افغانستان چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا۔ کابل سے مولینا روس تشریف لے گئے اور کم و بیش ایک  
سال آپ کا روس کے سفر اور ماسکو کے قیام میں گزرا۔ ماسکو سے ۱۹۲۳ء میں آپ  
ترکی چلے آئے۔

مولینا روس ایک کانگریس کے کُن کی حیثیت سے گئے۔ اس وقت لینن ابھی زندہ  
تھا۔ زار کا روس ختم ہو چکا تھا اور اس کی جگہ نیا اشتراکی روس بن رہا تھا۔ مولینا نے روس میں  
اشتراکی انقلاب کے کارکنوں کو سرگرم عمل دیکھا۔ ان کے دلوں، ہمتیں، قربانیاں  
جفاکشیاں اور عزت، دولت اور منصب پانے کے خیال سے نہیں بلکہ ایک اعلیٰ  
مقصد کے لئے خوشی خوشی جانیں دینا ایسی باتیں نہ تھیں کہ مولینا دیکھتے اور متاثر نہ ہوتے۔  
ماسکو میں مولینا کا قیام تقریباً ایک برس تک رہا۔ افغانستان کے دوران قیام میں آپ  
نے علماء کی تنگ خیالی اور اسلامی حکومت کی گراوٹ کے بہت سے مناظر دیکھے تھے۔ او  
انہیں اس بات کا یقین ہو گیا تھا کہ علم و مذہب اور دولت و ثروت کے یہ سب بیجان  
لاٹھے ہیں۔ اس کے بعد مولینا روس آئے تو انہوں نے باطل نئی بنیادوں پر ایک نئے  
عالم کو تعمیر ہوتے دیکھا۔ آپ ان معاروں کی اولوالعزمی اور بلند خیالی سے متاثر  
بھی ہوئے لیکن اس کے باوجود آپ کی اسلام کے ساتھ شیغفگی کم نہ ہوئی۔ نیا روس  
بالکل لادینی تھا، اور مولینا جتنے دیندار لیکن مولینا کی دینداری نے انقلابیوں کی اس  
لادینی میں بھی صحیح دینی جذبہ کو سرگرم عمل پایا۔ مولینا ماسکو میں بہت سے اشتراکی لیڈروں  
سے ملے۔ آپ کو اشتراکیت کے مبادی و اصول کے مطالعہ کا بھی موقع ملا۔ آپ نے  
کھلے دل سے روسی انقلاب کی ہر اچھی چیز کو سراہا، اور انقلاب برپا کرنے والوں کی

معجزانہ قوتوں کو تسلیم کیا۔ لیکن اس کے باوجود آپ مسلمان ہی رہے اور اسلام، روسی انقلاب کی ان ساری بلندیوں سے بھی انہیں بلند تر نظر آیا۔

مولینا کی طبیعت ایسی ہے کہ جس بات کو وہ دل سے ان لیں، کوئی امر اس کے اظہار میں اُن کو مانع نہیں ہو سکتا۔ کوئی روک جو ان کے آگے قدم بڑھانے میں حائل ہو، مولینا اس روک کو کبھی برداشت نہیں کر سکتے۔ یہ روک کسی نام سے ہو۔ مذہب کے نام سے ہو۔ کسی بزرگ کے نام سے ہو۔ مولینا کی طبیعت اس کے خلاف بغاوت کرتی ہے یہیں یقین ہے کہ اگر اُن کو اسلام کا انقلاب روس کے انقلاب سے کم تر نظر آتا تو وہ بے شک شتر اکیست کو قبول کر لیتے۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ مولینا ایسی انقلابی طبیعت اور ماسکو کا انقلابی احوال، پھر بھی مولینا اسلام سے روگرداں نہ ہو سکے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ یہ اسلام جو انہیں روس کے انقلاب سے بھی بلند تر نظر آیا تھا وہ اسلام نہ تھا جس کے عملی نمونے آپ نے ہندوستان اور افغانستان میں دیکھے تھے چنانچہ اب ان کے دل و دماغ میں نام نہاد اسلامی سماج اور مستبد مسلمان بادشاہوں کی ”اسلامی حکومتوں“ کے نئے مطلق کوئی جگہ نہ رہی تھی۔ انہیں ان کے متعلق شک پہلے ہی تھا۔ لیکن ان کے باطل ہونے کا یقین انہیں روس کے سفر میں حاصل ہوا۔

ماسکو سے مولینا ترکی آئے۔ اس وقت مصطفیٰ کمال ترکی کو کمالی ترکی بنا رہے تھے خلافت منسوخ کی جا چکی تھی۔ شرعی قانون کی جگہ سوشل لینڈ کے قانون نے لے لی تھی۔ ترکی ٹوپی ممنوع قرار دی جا چکی تھی۔ شیخ الاسلام کو ترکی سے رخصت کر دیا گیا تھا۔ اوقاف ضبط اور مذہبی مدرسے حکماً بند کر دیئے گئے تھے۔ ترکی زبان عربی حروف کے بجائے لاطینی حروف میں زبردستی لکھوائی جاتی تھی۔ الغرض بُرائی زندگی کا ہر رنگ

مثلاً جابر ہاتھ۔ ایک نئی ترکی بن رہی تھی اور ترک دنیا جم لے رہے تھے۔  
 مولانا ساڑھے تین سال تک ان سب انقلابات کو اپنی آنکھوں کے سامنے ہوتا  
 دیکھتے رہے۔ ان کے دل پر جو کچھ گزری ہم نہیں جانتے لیکن مولینا عبید اللہ ایسی طبیعت  
 والے انسان پر اس قسم کے شدید حادثات کا جواز ہو سکتا ہے اس کا اندازہ کرنا زیادہ  
 مشکل نہیں۔ مولینا ان لوگوں میں سے نہیں ہیں کہ اپنی پسند کی چیز نہ دیکھیں تو آنکھیں  
 بند کر لیتے ہیں اور اپنے دل کو یہ ڈھارس دے لیتے ہیں کہ اگر ہم اس چیز کو نہیں دیکھ  
 رہے ہیں تو وہ چیز سب سے موجود ہی نہیں۔ مولینا اپنی آنکھیں ہمیشہ کھلی رکھتے ہیں۔  
 اور اپنے دل و دماغ پر کسی قسم کی مہر لگانے کے روادار نہیں۔ چنانچہ مولینا نے روسی  
 انقلاب اور ترکی انقلاب کو خوب دیکھا اور ان دونوں انقلابات کے تجربات کو  
 دل میں نئے اسلام کے اصلی مرکز میں پہنچے۔

ترکی سے مولینا نے سرزمین حجاز کا رخ کیا۔ حجاز آتے آتے اٹلی اور سوئٹزرلینڈ  
 کی سیاحت بھی ہو جاتی ہے۔ حجاز آئے تو ابن سعود کی حکومت قائم ہو چکی تھی۔ دس  
 بارہ سال تک مولینا حجاز میں مقیم رہے۔ اور ابن سعود کی ”خالص اسلامی حکومت“ کا  
 نہایت قریب سے مطالعہ کرتے رہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ میں نے حجاز پہنچ کر وہاں کی حکومت سے ایک کانگریس کے  
 رکن کی حیثیت سے اپنا تعارف کرایا اس سے یہ ہوا کہ حجاز کے معاملہ میں ہندوستانی  
 مسلمانوں کے اس وقت جو دو گردہ بن گئے تھے میں اس سے بے تعلق اور غیر جانبدار  
 تسلیم کر لیا گیا اور مجھے ارض مقدسہ میں رہنے کی اجازت مل گئی۔ مولینا کا یہ سارا زمانہ  
 درس و تدریس میں صرف ہوا۔ آپ کو بعض ہندوستانی اور عرب احباب سے کتابیں

مل جاتیں آپ یا تو مطالعہ کرتے یا جاوے اور ہندوستانی طلباء کو پڑھایا کرتے۔ ان دس بارہ برسوں میں آپ نے شاہ ولی اللہ کی تصنیفات کو بالاستیعاب بار بار پڑھا اور ہندوستان کی اسلامی تاریخ اور مسلمانوں کی تیرہ سو سال کی تاریخ پر تنقیدی نظر ڈالی

حجاز کے زمانہ قیام میں آپ سیاسی سرگرمیوں سے بالکل دُور رہے اور آپ نے سارا وقت مطالعہ و تدریس میں گزارا۔ جب کبھی کسی کو مولینا کے مکان پر جانے کا اتفاق ہوتا تو آپ کا کمرہ کتابوں سے بھرا ہوا پاتا۔ ایک طرف مصر کی تازہ بازار اور نو بنو عربی تصنیفات نظر آتیں۔ اور دوسری طرف اردو کی نئی مطبوعات اور تازہ رسالے پڑھتے اور شاہ ولی اللہ اور ان کے صاحبزادوں کی کتابیں تو سب سے نمایاں جگہ پر ہوتیں۔

حجاز میں مولینا نے دس بارہ سال کا طویل زمانہ گزارا۔ اور اس عزلت میں وہ اپنی گزشتہ زندگی اور اس کے تجربات کا برابر جائزہ لیتے رہے۔ اس زمانہ میں انھوں نے اپنے افکار بھی مرتب کئے۔ اور چونکہ ان افکار کی افادیت اور صداقت کو وہ عملی دُنیا میں کامیاب ہونا دیکھ چکے تھے۔ اس لئے ان کے پتے ہونے پر ان کو غیر متزلزل یقین تھا۔ مولینا چاہتے تھے کہ اپنی اس بصیرت کو عام کریں اور ان طول طویل تجربوں کے بعد جو کچھ انھوں نے سیکھا ہے اُسے دوسروں کو بھی سکھائیں۔ لیکن حجاز والے نہ ان کی باتیں سمجھ سکتے تھے۔ اور نہ انھیں ان کی ضرورت تھی۔ ان افکار و خیالات سے صرف مولینا کے اہل وطن ہی فائدہ اٹھا سکتے تھے۔ اس لئے جب انھیں واپس وطن آنے کا موقع ملا تو انھوں نے حکومت کی وہ تمام قیود و شرائط مان لیں جن کو مانے بغیر

ان کا ہندوستان آنا مشکل تھا۔ مولینا زندگی کے آخری دنوں میں صرف اسی غرض سے وطن آئے ہیں کہ اپنے اہل وطن کے سامنے اپنے جو برس برس کے تجربات کا حاصل پیش کر لیں۔

۷ مارچ ۱۹۳۹ء کو مولینا کراچی کے ساحل پر اترے اور آپ نے اُترتے ہی اپنے خیالات کی اشاعت شروع کر دی۔ مولینا نئے عزم و استقلال کے ساتھ اپنے وطن لوٹے ہیں۔ چوبیس برس کا جلا وطنی کا زمانہ جو بقول اُن کے بہیم فطرت کا سامنا کرتے گزرا اور اس طویل مدت میں شاید ہی ان کی ایک رات کبھی اطمینان سے کٹی ہو۔ مولینا بیتاب ہیں کہ اس طویل عرصہ میں جو جو باتیں ابھرا بھر کر ان کے دل کے اندر ہی اندر دبی رہیں۔ انھیں بے محابا کھٹے بندوں سب کو سنا میں۔ مولینا کی یہ باتیں بعض لوگوں کو بڑی تلخ لگتی ہیں۔ لیکن وہ جانتے نہیں کہ مولینا نے جو حقائق دیکھے ہیں وہ کتنے تلخ ہیں اور ان تلخ حقائق کا جاننا ہندوستان والوں کے لئے کتنا ضروری ہے۔

مولینا کہتے ہیں کہ یہ گھروندے جو تم نے بنا رکھے ہیں اور انھیں تم فلک الافلاک کو بلند سمجھتے ہو یہ گھروندے زمانہ کے ہاتھ سے اب کچھ نہیں سکتے۔ تمہارا تمدن، تمہارا سماج تمہارے افکار، تمہاری سیاست اور تمہاری معاشرت سب کھوکھلی ہو چکی ہے۔ تم اُسے اسلامی تمدن کہتے ہو۔ لیکن اس تمدن میں اسلام کا کہیں شائبہ بھی نہیں۔ تم مذہب کا نام لیتے ہو۔ لیکن یہ مذہب محض تمہاری ہٹ دھرمی کا نام ہے۔ مسلمان بنتے ہو تو اسلام کو سمجھو یہ اسلام جسے تم اسلام کہتے ہو یہ تو کفر ہے بھی بدتر ہے، تمہارے امیر جاہ پرست ہیں۔ حکمران شہوات میں پڑے ہیں اور غریب طبقے تو ہمارے کا شکار ہو رہے ہیں۔ بدلو۔ درنہ زمانہ تمہارا نشان تک بھی نہ چھوڑے گا۔ سنبھلو اور نہ مٹا دیئے جاؤ گے۔

مولینا جو کچھ کہتے ہیں، یہ اُن کے محض نظریے نہیں ہیں۔ انھوں نے "مقدس سماجوں"

”خدائی نظاموں“ اور ”الہی حکومتوں“ کو ٹوٹے دیکھا ہے۔ اور ان کا کہنا یہ ہے کہ یہ سماج نظام اور حکومتیں مقدس اور الہی نہ تھیں، ان ناموں سے لوگوں نے اللہ کی مخلوق کو لوٹا اور اپنے شخصی اقتدار کے لئے مذہب کی آڑ لی۔ سلطان عبد الحمید ظل اللہ کملواتا تھا، معزول ہوا اور آج اس کا خاندان در بدر پھر رہا ہے۔ امیر حبیب اللہ خاں اپنے ہی وطن والوں کے ہاتھ سے قتل ہوا۔ زار کا جو انتخاب ہو اسب جانتے ہیں، بدستی سے ہندوستان وائے اب تک شیشے کے مکروں میں بند ہیں۔ اس لئے یہاں ”مقدس“ ”خدائی“ اور ”الہی“ القاب سے خلق خدا کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔ لیکن اب زمانہ بدل چکا ہے۔ انقلاب کی گھڑی قریب آگئی ہے۔ ان ناموں سے دُنیا کو دھوکا نہ دو۔ نفس پرستی کو خدا پرستی نہ کہو۔ تمہارا یہ کھوکھلا سماج اور بے روح تمدن چند دن کا مہمان ہے۔ اس کو خود بدل لو تو بہتر ہے، ورنہ زمانہ کا ریلا اسے خود بدل دے گا۔ اور اس وقت تم کہیں نظر نہ آؤ گے۔

مولینا کی ان باتوں سے اکثر لوگ سنج پا ہو جاتے ہیں۔ اور ان کو بُرا بھلا کہنے سے بھی نہیں جھجکتے۔ یہ لوگ جانتے نہیں کہ ان کے ارد گرد، دُور و نزدیک کتنے بڑے بڑے طوفان اُٹھ رہے ہیں جن کے سامنے طوفانِ نوح کی بھی کوئی حیثیت نہیں۔ مولینا کی دُور رس نکادہ ابھی سے ان طوفانوں کو اُٹھتا دیکھ رہی ہے۔ اور وہ اپنی قوم کو آنے والے ہولناک انجام سے ڈراتے ہیں۔

مولینا نے جس مقصد کے لئے آج سے پچاس ساڑھے برس پہلے اپنا گھر بار چھوڑا تھا۔ آج اسی مقصد کی خاطر اپنے دوستوں، نیاز مندوں اور بزرگوں کو چھوڑنے سے نہیں جھجکتے۔ جب انھوں نے ادائے عمر میں ماں کی مامتا اور بہنوں کی محبت کی پروا نہ کی تو اب جب کہ آپ کی عمر ستر سے تجاوز کر چکی ہے اور آپ کا ایک پاؤں قبر میں ہے

اور دوسری دُنیا سامنے بے حجاب نظر آرہی ہے۔ کیسے ممکن ہے کہ وہ کسی محبت عزت یا شان کی خاطر وہ بات کہنا چھوڑ دیں جسے وہ حق سمجھتے ہیں۔

الغرض مولانا عبید اللہ سندھی کی ساری زندگی ایک جستجو، ایک دلولہ، ایک عزم اور ایک انتھک اور مسلسل جدوجہد میں گزری ہے اور آج بھی نثرِ سال کی عمر میں وہ جوانوں سے کہیں زیادہ ہمت اور مشقت سے سرگرم عمل ہیں، کبھی وہ بیتِ الحکمت جامعہ نگر میں پہروں طلباء میں بیٹھے درس دیتے نظر آتے ہیں، نہ انہیں آرام کا خیال ہے اور نہ کھانے پینے کا ہوش۔ کڑا کے کی سردی کی بردا نہیں اور نہ محبستگی کا احساس ہوتا ہے۔ کوئی استفادہ کے لئے خدمت میں حاضر ہو تو ساری رات اس کو سمجھاتے آنکھوں میں کاٹ دیتے ہیں۔ اور اُن پر ذرا بھی اضمحلال کے آثار نظر نہیں آتے۔ کبھی سندھ کے ریگستان میں گوٹھ پیر جھنڈا کے مقام پر درسِ تدریس میں لگ جاتے ہیں، دہاں زمین خریدنے کی صلاحیں ہوتی ہیں، ہمارت کا نقشہ بنتا ہے، اور مادی حالات سازگار نہیں ہوتے تو کھلی زمین میں مجموعہ پڑیوں میں طلباء کو لے کر بیٹھ جاتے ہیں۔ ہمت ہے کہ شکست قبول نہیں کرتی اور ایمان ہے کہ عمر کے ساتھ ساتھ اور پختہ ہوتا جاتا ہے۔

# وحدتِ انسانیت

مولینا کی زندگی کا حاصل یہ ہے کہ آدمی ایک عقیدہ رکھے اور اس کو عملی دنیا میں  
ماوی شکل دینے کے لئے مسلسل جہاد کرتا رہے۔ انسان اپنے آپ سے جہاد کرے  
اپنے خاندان و انوں سے جہاد کرے، اپنے سماج سے جہاد کرے۔ رسوم و رواج  
کے خلاف جہاد کرے۔ قوم اس کے عقیدہ کی راہ میں مائل ہوتی ہے تو اس سے جہاد  
کرے اور اگر وہ دیکھتا ہے کہ ساری دنیا اس کے عقیدہ کی رو سے غلط کارہے تو وہ  
اس کے خلاف بھی جہاد کرے، مولینا کے نزدیک اگر عقیدہ محض عقیدہ رہتا ہے اور  
خارج میں اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا تو یوں سمجھنا چاہیے کہ عقیدہ ناپختہ ہے۔ اسی طرح  
اگر کوئی عقیدہ رکھے بغیر جہاد کرتا ہے تو اس کا یہ جہاد بھی ناقص ہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ میں نے زندگی میں عقیدہ اور جہاد کا یہ سبق قرآن مجید سے سیکھا۔  
اور اس سبق کا عملی نمونہ مجھے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کی زندگیوں  
میں بدرجہ اتم نظر آیا۔ مولینا نے ایک دفعہ فرمایا کہ یہ جذبہ بچپن ہی سے مجھ میں تھا۔



مجھے اچھی طرح سے یاد ہے کہ سکھوں کے گورنر دیوان مولراج کے ہاں میری نانی اور والدہ کا آنا جانا تھا، ارام نگر یا رسول نگر میں دیوان مولراج کا گھر تھا اور میرے خاندان کے مراسم دیوان مولراج کے خاندان سے تھے۔ ان کے ہاں کی عورتیں اکثر انگریزوں کے منظام بیان کیا کرتیں اور میری والدہ اور نانی گھر آ کر مجھے یہ واقعات سناتی تھیں۔ ان باتوں سے مجھے انگریزوں سے نفرت سی ہو گئی اور میرا دل ان کی حکومت کو تسلیم نہ کرتا میں مسلمان ہوا تو شاہ اسماعیل شہید سے مجھے خاص طور پر موانست ہو گئی۔ اور ان کی مجاہدہ زندگی میرے کشش کا باعث بنی۔ ان بزرگوں کے عمل نے میرے جذبہ جہاد کو گرایا اور ان کی تعلیمات نے میرے عقیدہ کو وسعت اور گہرائی بخشی اور وہ جذبہ جو بچپن میں صرف پنجاب اور سکھوں تک محدود تھا، شاہ اسماعیل اور شاہ ولی اللہ کی برکت سے اتنا وسیع ہوا کہ وہ ساری انسانیت پر محیط ہو گیا۔ ان مرشدوں نے ہی مجھے بتایا کہ قرآن صرف مسلمانوں کی کتاب نہیں بلکہ کل انسانیت کا ہیضہ ہے اور مجھے اس کا مطالعہ کرتے آج پچاس سالہ برس ہونے کو ہیں لیکن مجھے ان بزرگوں کی بات پر آج تک کبھی شک نہیں ہوا۔

مولینا کے خیال میں قرآن مجید کل انسانیت کے بنیادی فکر کا ترجمان ہے۔ اور یہ بنیادی فکر نہ کسی بد لہے اور نہ آئندہ کسی بد لے گا اور سارے ادیان و مذاہب اور فلسفوں کا اصل الاصول یہی فکر ہے۔ اس بنیادی فکر کو فطرت اللہ کہہ بیٹھے اُسے دین کا نام دیجئے۔ یا اُسے ضمیر انسانی سے تعبیر کیجئے۔ اسی ضمیر انسانی کی ترجمانی انبیاء صلیما در حکماء کرتے آئے ہیں۔ مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ اصلی فکر میں باہر سے کوئی شائل ہوتی گئیں اور بار بار اسے ”فدیر“ اور ”بشیر“ کی ضرورت پڑی۔ قرآن مجید

اسی بنیادی فکر کا ترجمان ہے۔ اور یہ بنیادی فکر عالمگیر، ازلی، ابدی اور لازوال ہے۔ قرآن میں بیشک اس کا جامہ عربی ہے، اور اُمّ القریٰ اور ”من حولها“ کو سمجھانے کے لئے ماحول کے لوازم کا خیال رکھا گیا ہے۔ لیکن مشاہدہ حق کے بیان کے لئے ہمیشہ سے ”ساغر و مینا“ کی ضرورت پڑتی رہی ہے۔ اہل نظر جانتے ہیں کہ کہنے والے نے کیا کہلایا ہے۔ اور ان کو اس کا بھی علم ہوتا ہے کہ الفاظ و تراکیب کی سرحد سے بہت پرے معانی کا مقصود اصل کیا ہے۔

قرآن مجید اسی ضمیر انسانی کا ترجمان ہے۔ مولینا کے نزدیک گیتانے بھی اپنے زمانے میں اسی حقیقت کی ترجمانی کی تھی، توریت اور انجیل بھی اسی ضمیر انسانی کے شارح ہیں اور حکمرانے بھی کہیں کم کہیں زیادہ اسی راز سے پردہ اٹھایا ہے۔ مولینا کے نزدیک گیتا حق ہے۔ لیکن اس کی جو غلط تعبیر کی گئی ہے وہ کفر ہے۔ توریت اور انجیل حق ہیں لیکن جو غلط معانی ان کے الفاظ کو پہنائے گئے ہیں وہ باطل ہیں، اسی طرح قرآن حق ہے۔ لیکن جس طرح مسلمان اس کو عام طور پر جانتے ہیں اور جو تفسیر دہ کرتے ہیں وہ حق نہیں اگر گیتا اور انجیل کو غلط طور پر ماننے والے کافر قرار دیئے جاسکتے ہیں تو قرآن کو غلط مفہوم میں ماننے والے کیسے مومن کہے جائیں گے۔

تعلیماتِ شاہ ولی اللہ کے آئینہ میں مولینا نے قرآن کو اصلی شکل میں دکھایا اور انہیں معلوم ہوا کہ خالص اور بے میل انسانیت ہی قرآن کا صحیح اور مکمل نصب العین ہے۔ جو تعلیم عام انسانیت کے تقدم اور ترقی میں مدد و معاون ہے۔ وہ حق ہے اور جو تعلیم انسانیت کے ارتقاء میں حارج ہو وہ تعلیم حق نہیں ہو سکتی۔ ان معنوں میں قرآن مجید مولینا کا عقیدہ بنا۔ اور قرآن کے نظام کو عملی شکل دینے کے لئے مجدد

کرنا زندگی کا مقصد نہرا۔

قرآن کے اصولوں پر خاص انسانیت کا قیام مولینا کا عقیدہ ہے، ان کے نزدیک خاص بے یل ناستی ہی فطرۃ اللہ کی محافظ ہے۔ اور سچا دین اگر ہے تو یہی ہے۔

مولینا اپنے اس خیال کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک اسلام کی تعلیمات کا لب لباب قرآن مجید کی آیت ”ہو الذی ارسل رسولاً بالہدی و دین الحق ینظہر مسلماً للہ بن کلا و لو کرہ المشرکون“ ہے۔ یعنی قرآن کا مقصد اصلی سب نبیوں سے اعلیٰ دین، یعنی سب فکر و سب سے بلند فکر یا سب سے بلند بین الاقوامی نظریہ جو زیادہ سے زیادہ انسانیت پر جامع ہو پیش کرنا اور اس پر عمل کرنا ہے۔ یہ دین دوسرے ادیان کو مٹانے نہیں آیا۔ یہ سب ادیان کی بنیادی صداقت کو تسلیم کرتا ہے اور سب قوموں کے وجود کو مانتا ہے۔ لیکن اس کا کہنا یہ ہے کہ تاریخ میں یہ ہوتا آیا ہے کہ ایک قوم ایک شہب کو اختیار کرتی ہے اور جوں جوں زمانہ گزرتا ہے وہ اُسے اپنے رنگ میں رنگتی جاتی ہے اور ہر طرح انسانی دین قومی دین بن جاتا ہے۔ لیکن اس قوم کا اصرار ہوتا ہے کہ اس کا دین ہی ساری انسانیت کا دین ہے۔ اور صرف یہی قوم انسانیت کی حامل اور نمائندہ ہے بے شک ابتدا میں ان کا یہ فکر دین انسانی ہوتی ہے اور اس میں ہر رنگ اور نسل والے کو بارل جاتا ہے۔ لیکن آہستہ آہستہ یہ قومی بن جاتا ہے اور آخر میں نوبت یہاں تک پہنچتی ہے کہ ہر فرد یہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں اور صرف میں ہی حق پر ہوں باقی لوگ سب گمراہ اور کافر ہیں، مولینا فرماتے ہیں کہ وہ دین جو ساری انسانیت کا شیرازہ بند بن کر جاتا ہے ایک وقت آتا ہے کہ وہ انتہائی انتشار اور نزاع کا باعث بن جاتا ہے۔ قرآن اسی کو فرقا دیتا ہے۔

قرآن نے یہ کیا کہ ان تمام قومی مذاہب کو جو انسانیت کو کڑے ٹکڑے کرنے کا سبب بن گئے تھے مردود قرار دیا۔ اور یہ یقین کی کہ خدا کا سچا مذہب وہ ہے جو خدا سے زیادہ قریب ہو۔ اور خدا سے قربت کے معنی یہ ہیں کہ وہ فرقوں اور قوموں سے بالاتر ہو کر ساری انسانیت کو اپنے دامن وسعت میں سمیٹ لے۔ مولینا کے نزدیک قرآن نے تمام اقوام ادیان اور مذاہب کے مرکزی نکات کو جو کل انسانیت پر منطبق ہو سکتے ہیں یکجا کیا اور ساری دنیا کو یہ دعوت دی کہ صرف یہی ایک اساس ہے جس پر صحیح انسانیت کی تعمیر ہو سکتی ہے۔ اگر یہودیوں کی قوم میں اس انسانیت کا فقدان ہے تو وہ خواہ اپنے منہ سے ”ابناؤ اللہ واحباؤہ“ نہیں گمرہ ہیں۔ اگر عیسائی اس سے خالی ہیں تو ان کا ”ابن اللہ“ کا انسانی کام نہ اے گا اور اگر ہندوؤں میں انسانیت کی کمی ہے تو ان کا پوتر ہونا محض خام خیالی ہے۔ اسی طرح مسلمانوں پر بھی اس حکم کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ قرآن ایک میزان ہے جس میں سب توے جاسکتے ہیں، ہندو، مسلمان، یہودی اور عیسائی کی اس میں کوئی تیز نہیں۔ جو رانی برابر ہی کم نکلا، اس کی پرسیش ہوگی۔

مولینا کے نزدیک اصل دین یہی ہے باقی سب رسوم اور روائے ہیں قرآن کا مقصد انسانیت کو ان رسوم اور روائے کے بندھنوں سے آزاد کرنا ہے۔ سبقتی سے ہر قوم نے ان رسوم کو اہلی مذہب سمجھ لیا۔ اور ان کے پیچھے ایک دوسرے سے لٹنے لگے۔ قرآن کا سچا ماننے والا وہ ہے جو ان بے روح رسوم کے خلاف جہاد کرے۔ اور خلوص دل سے رسوم شکن ہو، قرآن کا ماننے والا ”مومن“ ہوتا ہے اور اس کا کشیش ننگ رسوم ہے۔ جب رسوم مذہب کا درجہ حاصل کر لیں اور مذہب کا یہ لباس ظہر وجود کی بجائے ننگ وجود ہو جائے تو اس وقت ان رسوم کا مٹانا قرآن کے ماننے

و اسے کافر فرض ہو جاتا ہے ۔

ہم موعد میں ہمارا کیش ہے ترک رسوم  
ملتیں جب سٹ گئیں اجزائے ایاں مگوئیں

مولینا ان معنوں میں بچے موعد میں اور ترک رسوم کے دل و جان سے حامی ،  
لیکن وہ ترک رسوم کی اجازت ایک حد پر دیتے ہیں اُن کا کہنا یہ ہے کہ زندگی جب اس  
دنیا میں اسباب و حالات کا جامہ پہنتی ہے ۔ تو اُسے ممکن اور موجود ہونے کے  
لئے لامحالہ رسوم اختیار کرنی پڑتی ہیں ۔ ان رسوم کے بغیر زندگی زمان و مکان کے دائرہ  
میں وجود پذیر نہیں ہو سکتی لیکن ہونا یہ چاہیے کہ ان رسوم کو رسوم ہی سمجھا جائے ۔ لباس  
لباس ہی رہے ۔ اُسے صاحب لباس نہ مان لیا جائے لیکن جب لباس پر ہی زور دیا  
جائے اور رسوم ہی اصل مذہب کا درجہ حاصل کر لیں اور اکثریت قبلہ کو قبلہ ناجسمنے  
سے عاری ہو جائے ۔ تو بھریہ رسوم بت بن جاتے ہیں اور جس طرح کھیل لات و پہل کو ریزہ  
ریزہ کر دیا گیا تھا ۔ انھیں بھی توڑ بھوڑ دینا پڑتا ہے ۔ قرآن اسی توحید کی دعوت دیتا ہے  
اور اس کے خلاف تمام شعائر کو کفر سمجھتا ہے ۔

یہ شعائر کفر ہمیشہ پتھر اور سونے چاندی کے بت نہیں ہوتے ۔ ہماری رسوم ہمارے  
اخلاقی معیار ہمارے آداب و اطوار اور ہمارے نام نہاد مذاہب بھی ایک وقت  
میں بت بن جاتے ہیں ۔ اور جس طرح پہلے کبھی پتھر کے بت غیر اللہ بن گئے تھے اسی  
طرح جب رسوم کے یہ بت غیر اللہ بن جائیں تو ان کے خلاف بھی قرآن جہاد کی  
تلقین کرتا ہے ۔ اصلی مذہب اور رسوم کے اس نازک فرق کو مولینا یوں بیان  
فرماتے ہیں ۔

”اقوام میں کسی تحریک کو محفوظ کرنے کا یہ اساس ہے۔ جو چیز متوسط طبقے میں آجائے۔ وہ چیز فنا نہیں ہو سکتی۔ ادنیٰ طبقہ اس کی تقلید کرتا ہے اور اعلیٰ طبقہ جو کچھ کہتا ہے اس کی عملی صورت بھی ہوتی ہے جو متوسط طبقہ میں ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اسے رسوم سے تعبیر کرتے ہیں۔ ایک حقیقت اور حکمت کو جب تک رسم نہ بنایا جائے وہ انسانیت کے لئے مفید نہیں ہو سکتی۔ امام ولی اللہ تمام شرائع الہیہ کے اندر رسوم کو مرکز مانتے ہیں۔ قرآن عظیم نے اس کو معروض کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔“

بے شک رسوم قابل احترام ہیں لیکن اس وقت تک جب تک وہ حقیقت اور حکمت سے بہرہ ور رہتی ہیں لیکن جب رسوم کو کلی ہو جائیں اور ان کے اندر صبح و روع باقی نہ رہے تو پھر ان کا وجود اور عدم وجود برابر ہوتا ہے اور ان کا بدلنا یا ان کی تجدید لازمی ہو جاتی ہے۔ یہ ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے۔ اور ہمیشہ ہوتا رہے گا۔ رد و بدل اور تجدید کا یہ عمل اس لئے ضروری ہے تاکہ انسان ان رسوم میں بڑکھول نہ جائے کہ سارے انسان ایک ہیں اور قوموں فرقوں اور طبقوں کی تقسیم حقیقی نہیں۔ دراصل سب کی اصل ایک ہے۔ ساری انسانیت ایک ہے۔ کل کائنات ایک ہے۔ اور جو کچھ ہمیں نظر آتا ہے سب ایک ہی وجود سے نکلا ہے اور یہ وجود ایک ہی ذات کا یہ تو یا فیضان ہے۔ ہر ذرہ میں اسی وجود کا ظہور ہے۔ اور ہر انسان میں اسی نور کی جلوہ گری ہے۔

قوموں کی زندگی میں ایک دور ایسا آتا ہے جب تعینات، قوانین اور مذاہب

پردے بن کر کل اوچرزد کے درمیان حائل ہو جاتے ہیں تو اس وقت فطرت انسانی  
ان کے خلاف بناوت کرتی ہے۔ اور نئے دور کا ظہور ہوتا ہے جس میں ہر فرد کا رشتہ پھر  
نئے سرے سے ردیج کل سے جڑ جاتا ہے۔ یعنی جب حالت یہ ہو کہ بقول اقبال

دانش و دین و علم و فن بندگی ہوس تمام  
عشق گرہ کشائے کافض نہیں ہر عام ابھی  
جو ہر زندگی ہے عشق جو ہر عشق ہے خودی  
آہ کہ ہے یہ تیغ تیز پردگی نیام ابھی

اس وقت کیا تمدن کیا تصوف کیا شریعت اور کیا کلام سب کے سب بُت  
بن جاتے ہیں۔ حقیقت خرافات میں کھو جاتی ہے اور مذہب روایات کا طواری بن جاتا  
ہے۔ جو ہر زندگی کی آگ بجھ جاتی ہے اور انسان را کہ کا ڈھیر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ پھر  
انسانیت نئی بجلی کا انتظار کرتی ہے اور آفر کا طور سے یہ آواز مٹتی ہے

کیوں خالق و مخلوق میں حائل رہیں پردے  
پیران کیا کو کلیسا سے افساد و

یہ عمل تاریخ میں برابر ہوتا رہتا ہے اور جس دن انسانیت اپنے اس تقاضہ زندگی  
سے محروم ہو گئی وہ دن انسانیت کی موت کا ہو گا۔ یہ روح ہے قرآن کی تعلیمات کی۔  
مولینا وحدت انسانی کیا کل کائنات کی وحدت کے قائل ہیں لیکن جس طرح  
کائنات کی کثرت صاحب نظر کو پریشان نہیں کرتی اور وہ جانتا ہے کہ ان سب مختلف  
شکلوں میں ایک ہی جلوہ عکس ریز ہے۔ اسی طرح مولینا کو انسانوں کا، قوموں اور دہوں  
اور افراد میں بٹا ہوا وحدت انسانیت کے منافی نظر نہیں آتا۔ وہ اس تقسیم کو مٹانا

غیر فطری سمجھتے ہیں، اور ان کا خیال ہے کہ یہ کبھی ہونہیں سکتا۔ فرد ایک مستقل اکائی ہے، جماعت ایک اکائی ہے جو افراد پر مشتمل ہے۔ اس طرح ایک قوم اپنی جگہ مستقل وجود رکھتی ہے۔ اور انسانیت سب قوموں کو اپنے احاطہ میں لئے ہوئے ہے۔ فرد کا صانع ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ وہ جماعت کا اچھا جزو ہو۔ اچھی جماعت وہ ہے جو جو قوم سے تضاد نہیں اُتلاں رکھتی ہو اور اچھی قوم اُسے کہیں گے جو کل انسانیت کے لئے جزو و صلح کا حکم رکھتی ہو۔ انفرادیت ان معنوں میں کہ ہر فرد، ہر جماعت اور ہر قوم دوسرے سے برسرِ نزاع ہو اور کل مل کر ایک مجموعی انسانیت نہ بن سکیں غلط اور مردود ہے۔

اس سب بیان کا محال یہ ہے کہ مولینا وحدت انسانیت کو مانتے ہیں اور قرآن مجید کو اسی وحدت کا شارح سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک قرآن کی تعلیمات کا مقصود یہی ہے کہ اس وحدت کا قیام عمل میں آئے۔ اور لوگ عقیدہ علماء اور علما متوحد بن جائیں۔



## خدا پرستی۔ انسان دوستی

مولینا کے نزدیک ساری آسمانی کتابیں اسی وحدت انسانیت کی ترجمان ہیں۔ اور حقیقت نشان حکیم بھی اسی فکر کے مفسر تھے۔ لیکن ہوا یہ کہ اُن کے متبعین نے اپنی اپنی ٹوئیاں بنائیں اور اپنی ٹولی کو، اور اپنی ٹولی کی بات کو وہ ساری انسانیت کا مدعا بنا بیٹھے۔ ایک دفعہ اس سوال کے جواب میں کہ ہر قوم کا دعویٰ ہے کہ ہمارا نبی آخری ہے۔ اور ہمارا دین سب سے سچا دین ہے، ہر قوم اس کے ثبوت میں دلیلیں دیتی ہے، برہان منطقی کے زور سے اپنی بات منوانے پر اصرار کرتی ہے۔ دوسروں کی کتابوں میں مبینہ منہج نکالتی ہے اور ان کی کتابوں پر اعتراضات ہوں تو ان کی صفائی پیش کرتی ہے کیا ایک حقیقت کا جو یا اس صورت حال سے پریشان نہیں ہو جاتا؟ آخر یہ کیسے پتہ چلے کہ اصل ہدایت کہاں ہے؟ اور حق کیا ہے؟

مولینا نے فرمایا کہ ان اکھنوں سے بچنے کا صرف ایک ہی صل ہے۔ اور وہ یہ کہ مذاہب اور آراء کے ان اختلافات کو ایک طرف رکھو اور عام انسانیت کی

تاریخ کا مطالعہ کرو اور پھر یہ لگاؤ کہ آخر مجموعی انسانیت کا طبعی تقاضہ کیا ہے! انسان کن باتوں سے قہر تنزل میں گرے۔ اور کون سے اصول تھے جن پر طبلہ کر وہ بامِ رفعت پر پہنچے۔ اس تلاش و تفحص کے بعد انسانوں کی اس طولِ طویل تاریخ میں جو اصول سب قوموں میں آپ کو مشترک نظر آئیں گے وہ فطرۃ اللہ ہے۔ اور یہی "الدین النقیم" ہے، اور جو تعلیم مجموعی انسانیت کی فطرت کے مطابق ہوگی وہی حق ہے۔

قرآن مجید کے برحق ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسی تعلیم دیتا ہے جو سب انسانوں کے فطری رجحانات کی آئینہ دار اور ساری نوعِ انسانی کے فائدہ کے لئے ہے بلکہ اگر قرآن کو ایک فرقہ یا گروہ کی کتاب بنا دیا جائے تو پھر یہ ثابت کرنا کہ وہ ازلی اور ابدی ہے اور اس کی تعلیمات سب کے لئے ہیں اور ہر زمانہ کے لئے ہیں، بڑا مشکل ہے۔ قرآن کی عالمگیریت محض اس بنا پر ہے کہ وہ کل انسانیت کی کتاب ہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ قرآن کے بعض طالب علم جنہیں میں محض طالب علم کہوں گا قرآن کے عالم نہ کہوں گا قرآن کے الفاظ کے معنی کر کے سمجھ لیتے ہیں کہ یہ مفہوم ہے قرآن کا۔ اور اسی مفہوم کے مطابق وہ قرآن کی تعلیمات کو عملی جامہ پہنانے کے مدعی ہوتے ہیں۔ یہ لوگ دوسرے مذاہب اور فلسفیانہ تصورات دانوں کے سامنے جب قرآن کے اپنے اس مفہوم کو پیش کرتے ہیں۔ تو انہیں مطلق اپنی بات سمجھا نہیں سکتے۔ ایک طرف تو ان کا یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ قرآن کی تعلیم عالمگیر اور ہمہ گیر ہے۔ اور دوسری طرف ان کی قرآن فہمی کا یہ حال ہوتا ہے کہ وہ اپنے مخصوص گروہ کے سوا کسی غیر مذہب والے صاحب عقل اور لا مذہب سوچنے والے معقول آدمی پر اپنا مفہوم واضح نہیں کر سکتے۔ مولینا نے فرمایا کہ میں ان لوگوں سے کہوں گا کہ آپ نے قرآن کا مفہوم صحیح طور پر نہیں سمجھا۔

یہ مفہوم جسے آپ قرآن کا لب لباب کہتے ہیں آپ کے اپنے ذہن کی پیداوار ہے۔ یا اپنے خاص گروہ اور ٹولی کا نظریہ۔

مولینا کا ارشاد ہے کہ میں قرآن کو اس طرح نہیں سمجھتا۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ انسانیت کی ترقی کے لئے ہر دور میں اچھے لوگ آتے رہے۔ ان حق شناس بندوں نے انسانوں کی ہدایت کے لئے اپنے اپنے وقت میں تعلیمات الہی کی تبلیغ کی اور اس طرح انسانیت کا قافلہ منزل بمنزل آگے قدم بڑھاتا چلا گیا۔ عہد ماضی کے یہ روشن نقوش انسانی تاریخ کے صفحات پر کم و بیش کچھ رد و بدل کے ساتھ ثبت ہیں۔ قرآن کے عالم کو چلے کہ وہ تاریخ کے مطالعہ سے معلوم کرے کہ انسانی ترقی کے عام اور غیر مبتدل قوانین کون سے ہیں۔ اس کے بعد وہ قرآن میں نقص کرے وہ دیکھے گا کہ قرآن انہی عالمگیر اور ناقابل تغیر اصول حیات کو پیش کرتا ہے۔ یہ قرآن کا صحیح مفہوم ہے۔ اور یہی چیز ہے جو ازل سے اب تک قائم رہے گی۔ اور اسی کے ماننے میں تمام انسانوں کا بھلا ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے تمام انسانوں میں ایک وحدت فکری ہے اور ان میں بھی ایک نقطہ اشتراک ہے اور اسی سے ادیان، اجناس اور اقوام کے اختلافات گم ہو جاتے ہیں۔ نیز قرآن اور دوسری الہی کتابیں اسی وحدت فکری کی ترجمان ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ہر مذہب نے اپنی ایک ملت بنائی اور اس ملت کو اپنے لئے شریعت یعنی قانون بنانے کی ضرورت پڑی۔ ایک ملت نے ایک وضع اختیار کی۔ اور دوسری ملت نے دوسری وضع۔ ایک کی شریعت کچھ اور دوسری کی کچھ اور اب اگر ہم ان تمام ادیان کی وحدت مان بھی لیں تو شریعتوں کے ان اختلافات کیا جواب؟ مولینا فرماتے ہیں کہ قانون نتیجہ ہوتا ہے ایک خاص قوم کے خاص حالات اور

خاص زمانے کے تقاضوں کا۔ زمانہ بدلتا ہے اس کے ساتھ اس کے تقاضے بھی بدلتے ہیں۔ اور حالات میں بھی تبدیلی ہوتی ہے ”کل یوم ہونی شان“ ہر نیا زمانہ شان اللہ ہے۔ اور اللہ کے ”شودن“ کی نہ کوئی مدد ہے اور نہ حساب۔ نئے زمانے کو نہ ماننا اور اُس کے تقاضوں کا انکار کرنا ”شودن اللہ“ کا انکار ہے۔ شاہ دلی اللہ کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے قرآن کی تعلیم کا صحیح تجزیہ کیا، حکمت جو دائمی، سرمدی اور عالمگیر ہے۔ اُس کو قانون سے نمایاں کر کے دکھایا۔ چونکہ قانون کا قوم کے مزاج اور حالات سے متاثر ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اس لئے قانون ابدی اور سرمدی نہیں ہو سکتا۔ ابدیت صرف حکمت کو ہے اور قانون کی حیثیت ایک نمونہ اور مثال کی ہوتی ہے۔

اب اگر قرآن کو یوں سمجھا جائے تو آدمی ہر عامی و فاضل کو قرآن کا مفہوم ذہن نشین کر سکتا ہے۔ اپنے مذہب دے کو بھی سمجھا سکتا ہے اور غیر مذہب اور لاد مذہب دے کو بھی قائل کر سکتا ہے۔ مولینا نے فرمایا کہ میرے خیال میں ہر دہ شخص جو سوچا کر۔ اور سوچ سمجھ کر دنیا میں چلنے کا خیال رکھتا ہے۔ وہ کسی مذہب کا ہو یا اس کا کوئی مذہب نہ ہو وہ قرآن کے اس مفہوم کو ضرور مانے گا اور اصل میں یہی مطلب ہے قرآن مجید کے اس ارشاد کا ”هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ“۔

ایک مصنف نے لکھا ہے کہ ”تاریخ“ انسان کی زندگی کی کہانی ہے حقیقت میں سب انسانوں کی اصل ایک ہی ہے لیکن ہر انسان کو مختلف حالات اور مختلف زمانوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اس نے اس کے کام کاج اور اس کی بات چیت میں یکسانیت نہ رہی۔ کوئی گرم ملک میں پیدا ہوا وہ کالا ہو گیا کسی کو سرد ملک میں جگہ ملی تو سفید بن گیا کسی کی سوچ بچار اُسے کہیں لگئی اور کوئی کسی دوسرے راستے سے منزل مقصود پر پہنچا۔ مظاہر کے

کے ہیں اختلاف کی بناء ماحول کے اختلاف پر ہے، ورنہ سب انسانوں کی جبلت ایک ہی سی ہے اور سب کے بنیادی محرکات عمل بھی یکساں ہیں لیکن تجربات ہر ایک کے جدا جدا ہیں۔ کیونکہ ہر ایک کو قسمت نے الگ الگ تجربہ گاہ اور مختلف وسائل تجربہ عطا کئے ہیں۔ وجہ ہے کہ ہم انسانی تاریخ میں وحدت اور انفرادیت دونوں ساتھ ساتھ پاتے ہیں۔ اسی خیال کو ایک اور مصنف یوں ادا فرماتے ہیں: آپ کی عرب کے ہاں مہمان بن کر جانیے اگر اس کو آپ کی غیر معمولی عزت افزائی منظور ہوگی تو جب آپ اُس کے گھر کی دہلیز پر قدم رکھیں گے تو وہ ایک دنبہ لائے گا اور آپ کے پاؤں سے اُسے چھو کر وہی آپ کے سامنے ذبح کر دے گا۔ اس کے برعکس کسی ہندو کے مہمان بنے تو وہ پھولوں کے ہاروں سے آپ کی توضیح کرے گا۔ دونوں میں جذبہ احترام یکساں ہے۔ لیکن دونوں کا احترام کے اظہار کا طریقہ جدا ہے۔ ایک کو پھول عزیز ہیں، اُس نے معزز مہمان کی کثرت آوری پر پھول بچھا کر دیئے، دوسرے کو گوشت پسند ہے اس نے ذبیحہ سے مہمان کی قدر افزائی کی۔

ان مثالوں سے مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ زمانے کے ساتھ ساتھ زندگی کے مظاہر بدلتے جاتے ہیں۔ لیکن مظاہر کی تبدیلی کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ اب اصلیت میں کوئی فرق آگیا ہے۔ قرآن کی تعلیم کا نتیجہ ایک زمانہ میں ایک خاص منظر میں جلوہ گر ہوئی۔ اب ضروری نہیں کہ دوسرے زمانہ میں وہ پھر بعینہ اسی صورت میں ظاہر ہو۔ صحابہ کے زمانہ میں تیر و کمان اور تلوار اور ڈھال سے جہاد ہوتا تھا۔ اور مجاہدین دُشمنوں اور گمراہوں پر سوار ہو کر جہاد کو نکلنے لگے۔ اب قرآنی تعلیم نے اگر کبھی اپنے پیروں کو جہاد پر آمادہ کیا تو ضروری نہیں کہ پھر تلوار اور ڈھال اور گھوڑوں کی نوبت آئے

اسی طرح خلافت راشدہ کے دور میں مسادات اور انصاف کا اصول ایک خاص بیج پر نافذ ہوا۔ اب زندگی بہت کچھ بدل گئی ہے۔ اور اس کے ساتھ زندگی کی ضرورتیں بھی بدل گئی ہیں۔ اس نئے مسادات اور انصاف کا حلقہ اثر بھی بہت وسیع ہوگا۔ یعنی مقاصد تو وہی رہیں گے۔ لیکن ان کی عملی شکل حالات و اسباب کی تبدیلی کی وجہ سے پہلی سی نہ ہوگی۔

اسی سلسلہ میں مولینا نے ایک دفعہ قرآنی حکومت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا۔ جو زمانہ گزر گیا۔ وہ پھر واپس نہیں آیا کرتا جو بانی بہ جاتا ہے وہ ٹوٹا نہیں۔ قرآن پھر ملے کہ خلافت راشدہ کے دورِ اول میں صحابہ نے جو حکومت بنائی اب بعینہ وہی حکومت نہیں بن سکتی جو لوگ قرآن کو اس طرح سمجھتے ہیں وہ ملکیت قرآنی کے صحیح مفہوم کو نہیں جانتے۔ بے شک خلافت راشدہ کی حکومت قرآنی حکومت کا ایک نمونہ ہے لیکن یہ نمونہ بعینہ ہر دور میں منتقل نہیں ہو سکتا۔ ہاں اس کے بادی اور اصولوں پر قرآنی حکومتوں کے نئے ڈھج بن سکتے ہیں۔

مولینا فرماتے ہیں کہ قرآن اب بھی اپنی حکومت قائم کر سکتا ہے لیکن اس کے لئے ضروری ہے کہ قرآن کو عقل اور تفعہ سے سمجھا جائے اور اس کی عالمگیریت کی کنہ معلوم کی جائے۔ ورنہ اگر قرآن فہمی کی حد الفاظ تک ہی رہی اور انسانی فکر کی گہرائیوں اور زمانہ کے نئے تعلقات سے قرآن کے پڑھنے والے نا بلدرہے تو اس کا حاصل معلوم!

علامہ اقبال نے انہی مطالب کو بڑے دلنشیں پیرایہ میں اس طرح بیان فرمایا ہے۔  
 نقش قرآن تا دریں عالم نشست      نقشہائے کاہن دہا پاشکست  
 فاش گویم آنچہ در دل مضمر است      این کتاب نیست چیز دیگر است

چوں بجاں ز رفت جاں دیگر شود      جاں چو دیگر شد جاں دیگر شود  
مثل حق نہاں وہم پیدا است این      زندہ و پائندہ دگواست این  
اندر و تقدیر اے شرق و غرب      سرعت اندیشہ پیدا کن چو برق  
آفریدی شرع و آئینے دیگر      اندکے بانور قرآنش نگر

از ہم دزیر حیات آگہ شوی

ہم ز تقدیر حیات آگہ شوی

اگر قرآن کو اس طرح سمجھا جائے تو پھر واقعی قرآن کے اندر ابھی سو جہاں ہیں یہ

صد جہاں باقی است در قرآن مہنوز

لیکن اگر صرف پہلے کے بنے ہوئے شرع و آئین پر ہی سارا انحصار ہے تو پھر قرآن کی اثر آفرینی کا انتخاب مٹا رہے! اگر بقول اقبال قرآن حقیقتاً پڑھنے والے کی جان میں داخل ہو کر اس کی جان کو بدل دیتا ہے اور جب پڑھنے والے کی جان میں تبدیلی واقع ہو جائے تو وہ عالم کو بہنے کے درپے ہو جاتا ہے۔ اگر قرآن کی واقعی ہی تاثیر ہے تو وہ اس صورت میں ہی ممکن ہے جس صورت میں مولینائیش کرتے ہیں دوسرے لفظوں میں قرآن کا مقصود اصلی انسانیت عامہ کا تزکیہ اور اس کا ارتقار ہے۔ وہ تمام انسانیت کو اس کے بنیادی اصول و مقاصد کی طرف لوٹانے آیا تھا اس کا پیغام یہ تھا رب انسان ایک ہی۔ رنگ و نسل اور قوم کا فرق حقیقی نہیں، ادھر ٹکے بندیوں اور گردہ بنانے کی صبقہ دارانہ ذہنیت غلط ہے۔ قرآن نے زندگی کے یہی عالمگیر اور ناقابل تغیر اصول پیش کئے ہیں۔ ان کو اگر غور سے سمجھ لیا جائے تو ذہن و دھرت انسانیت کی صحیح روٹ کو پالیتا ہے۔

اسی بنا پر قرآن نے قیصریت اور کسرویت کو جو استحصال بالتجربہ کا بدترین مظہر تھے ختم کرنے کی دعوت دی اور اس کی جگہ ایسا نظام قائم کیا جس میں انسانی مساوات ہر ایک کو انصاف اور اخوت بنیادی اصول تھے۔ قرآن کی تمام تعلیمات کا دار و مدار مولینا کے خیال میں انہی اعمال صالحات پر ہے اور چونکہ جب تک اعلیٰ اور بلند نصب العین انسان کے سامنے متعین نہ ہو اس سے اعمال صالحات کا ظہور ممکن نہیں ہوتا۔ اس لئے قرآن نے بار بار ایمان باللہ پر زور دیا ہے۔ یعنی ایمان باللہ نصب العین ہے اور انسانیت عامہ کی فلاح و بہبود اس نصب العین کو عمل میں لانے کا ذریعہ اور طریق۔ اگر نظر بصیرت سے دیکھا جائے تو ایمان باللہ کا عقیدہ انسانیت کے لئے ایک بلند اور اعلیٰ نصب العین ہے اور اس دُنیا میں اس سے ارفع تصور ممکن نہیں۔ اللہ کے تصور میں وحدت انسانیت اور وحدت کائنات سب آجاتے ہیں اور ذہن کے سامنے لامحدود آفاق اور بے کنار وسعتیں وانگاہ ہوجاتی ہیں۔ اللہ کا صحیح تصور سب پہنائیوں کو اپنے اندر سمیٹ لیتا ہے اور کوئی بلندی اور وسعت نہیں جو اس تصور سے بلند تر اور وسیع تر سوچی جاسکے۔ ایمان باللہ کی سب سے اونچی منزل یہ ہے کہ آدمی یہ مانے کہ اس زمین اور آسمان میں اگر کوئی وجود حقیقی ہے تو انہی کا ہے۔ جو کچھ ہے سب اسی کا فیضان ہے اور جو کچھ ہوتا ہے اس کا سبب اہل وہی ہے۔ ایمان باللہ خدا پرستی کی ایک منزل انسانیت دوستی کی ہے۔ اگر آدمی یہ مانتا ہے کہ سارے انسان اُسی کے پیدا کئے ہوئے ہیں اور اس کو خالق سے حقیقی محبت ہے تو لازمی ہے کہ اُسے اس کی مخلوق سے بھی محبت ہو۔ اور اگر اُسے مخلوق سے محبت نہیں تو یہ سمجھ لو کہ وہ خدا کی محبت کے دعویٰ میں سچا نہیں۔ خدا پرستی کی پہچان اس دُنیا میں تو یہی ہے کہ خدا پرست انسان کو خدا کے سامنے بندوں سے محبت ہو اور وہ



خدا کی خوشنودی اس کی مخلوقات کی خدمت اور ان کی بہبودی میں ڈھونڈے۔  
 ہمارے صوفیا کرام نے تو خدا پرستی کی اس علی شکل یعنی انسانیت دوستی کو اصل دین  
 قرار دیا حالانکہ تو یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ جسے صرف اپنے گردہ اور جماعت سے محبت ہے اور  
 وہ دوسروں کو جو ہم عقیدہ نہیں نفرت سے دیکھتا ہے وہ سچا موصدا و خدا پرست ہی نہیں۔ وہ  
 اپنی تعلیمات میں ہمیشہ اس بات پر زور دیتے رہے کہ تمام انسانوں کو ”عیال اللہ“ سمجھو اور  
 ان کا خود اپنا عمل بھی اس کا شاہد تھا لیکن اس سے یہ نہ خیال ہو کہ انھوں نے صواب و ناصواب  
 اور ثواب و گناہ کی تمیز اٹھا دی تھی۔ بیشک وہ نیکو کار کو اچھا سمجھتے تھے لیکن غلط کار کا  
 انھیں اس نیکو کار سے زیادہ خیال رہتا تھا اور جس طرح ماں اپنے نافرمان بچے کے لئے زیادہ  
 کڑھتی ہے اور اس کا اُسے دوسروں سے زیادہ خیال ہوتا ہے۔ اسی طرح غلط کار کو سیدھے  
 راستہ پر لگانے کے لئے یہ خدا پرست بزرگ بے قرار رہتے تھے۔ انسان دوستی، خدا  
 پرستی یا ایمان بالشر کا یہی جذبہ تھا جس نے رسول اکرم صلعم کو گھر کا آرام سچ کر کے والوں کو راہ راست  
 پر لانے کے لئے بیتاب کر دیا تھا گو آپ کو بہ نعت میر تقی اور گھر کے اندر اور گھر کے باہر سب قسم  
 کا اطمینان حاصل تھا لیکن دوسروں کا دکھ اور ان کی گمراہی تھی کہ آپ کو بے چین کیئے دیتی  
 تھی چنانچہ وہ مکہ میں اپنا پیغام سناتے پھرتے ہیں۔ طائف والوں کو باکرا حق کی دعوت  
 دیتے ہیں۔ سختیاں ہوتی ہیں تو صبر کرتے ہیں اور جو سختیاں کرتے ہیں ان کے لئے بددعا  
 نہیں بلکہ دعا کرتے ہیں۔ الغرض گیتا، انجیل اور قرآن سب اسی انسان دوستی کے  
 مسلک کے ترجمان ہیں اور سری کرشن جی، حضرت عیسیٰ اور رسول اکرم صلعم کی تعلیم اور  
 عمل خدا پرستی کی ہی مادی شکل یعنی انسان دوستی کا نمونہ تھا، بعد والوں نے ان کی انسان  
 دوستی کو اپنے گردہوں کی دوستی تک محدود کر لیا اور خدا پرستی جس سے مقصود

یہ تھا کہ انسان کے دل میں مجموعی انسانیت کے لئے دعوت پیدا ہو جائے۔ اتنی مسح ہوئی کہ خدا پرستی کے معنی کے دل میں اپنی ذات کے سوا کسی اور کی سمائی مشکل ہو گئی۔ صوفیاء کرام کی کتابوں اور ارشادات میں بار بار اسی انسان دوستی پر زور دیا گیا ہے اور مثالوں سے یہ ذہن نشین کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اُس وقت تک آدمی خدا پرست نہیں ہو سکتا جب تک سارے انسانوں سے بلا تمیز و ملت اُسے محبت نہ ہو۔ مولانا روم نے اس بات کو واضح کرنے کے ایک حکایت لکھی ہے۔ فرماتے ہیں حضرت ابراہیم کی عادت تھی کہ جب تک کوئی مہمان دسترخوان پر سوجھ نہ ہوتا کھانا نہ کھاتے۔ ایک دفعہ کئی دن تک کوئی مہمان نہ آیا۔ ایک دوپہر کو آپ گھر سے باہر نکل کر مہمان بے انتظا کر رہے تھے۔ سخت گرمی کا موسم تھا۔ ٹہیل رہی تھی اور تپش کے مارے ہر ذی روح کا بڑا حال تھا۔ دیکھتے کیا ہیں کہ دُور ایک بوڑھا گرتا پڑتا چلا آ رہا ہے۔ اس کے کپڑے پھٹے ہوئے ہیں۔ اس کا جسم گرد و غبار میں اُٹا پڑا ہے۔ ہونٹوں پر بیڑیاں جھی ہوئی ہیں۔ حضرت ابراہیم نے بڑے شوق سے مہمان کا استقبال کیا اور خوشی خوشی اُسے مکان کے اندر لے گئے۔ دسترخوان چٹا لیا اور آپ نے بسم اللہ کہہ کر نغمہ ٹوڑا۔ مہمان نے اللہ کا نام لئے بغیر کھانا شروع کر دیا۔ حضرت ابراہیم کو تعجب ہوا اور پوچھنے پر اس نے کہا کہ میں تو اللہ کو مانتا نہیں ہوں حضرت ابراہیم کا اتنا سننا تھا کہ غصے سے بے تاب ہو گئے اور اُسے اسی حال میں بے کھائے پیئے گھر سے باہر نکال دیا، مولینا روم فرماتے تھے کہ اس کے بعد فوراً ہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آئی اور حضرت ابراہیم سے کہا گیا کہ میں تو اپنے اس بندے کو ساڑھے سال تک کھانا پانی دیتا رہا۔ اور اس کی ہر ایک ضرورت کو پورا کیا۔ لیکن تم سے یہ بھی نہ ہو سکا کہ میرے بندے کو ایک وقت کا کھانا ہی کھلا سکتے۔

اسی مضمون کی رسول اکرم صلعم سے ایک حدیث بھی مروی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ ایک بندے سے پوچھے گا کہ میں بھوکا تھا تو نے مجھے کھانا نہ دیا۔ بندہ حیران ہو کر کہے گا کہ اے باری تعالیٰ تو تو بھوک سے بے نیاز ہے۔ تجھے کھانے کی کیا حاجت۔ پھر ارشاد ہو گا کہ میں پیاسا تھا تو نے مجھے پانی نہ پلایا۔ اور پھر پوچھے گا کہ میں تنگ تھا تو نے مجھے کپڑا نہ پہنایا، ہر سوال کے جواب میں بندہ کہے گا کہ اے میرے رب ! تجھے ان چیزوں کی کیا ضرورت! تو تو ان سب سے بے نیاز ہے۔ اس وقت خدا تعالیٰ فرمائے گا کہ میرا ایک بندہ بھوکا تھا۔ تو نے اُسے کھانا نہ کھلایا۔ وہ پیاسا تھا۔ تو نے اُسے پانی نہ دیا۔ وہ تنگ تھا تو نے اُسے لباس نہ پہنایا۔

مولینا کا کہنا یہ ہے کہ صحیح خدا پرستی آگے چل کر لازماً انسانی دوستی کا موجب ہوتی ہے قرآن مجید اسی خدا پرستی کی تعلیم دیتا ہے اور میں نے قرآن مجید سے بھی یہی سیکھا ہے کہ سب انسانوں کو ایک سمجھو۔ اور جس بات کو تم جاننے ہو کہ اس میں سب کا بھلا ہے۔ وہ بات ہر ایک کو کہو۔ سمجھاؤ۔ بار بار اس کے ذہن نشین کر دو۔ اور اگر یہ بات اس کے دل میں راہ نہیں پیدا کرتی اور بیچ میں کچھ رکاوٹیں ہیں تو زمی سے ان رکاوٹوں کو دور کرو۔ اور اگر زمی سے کام نہیں پڑتا تو تم طاقت استعمال کرو۔ یہ طاقت ان آدمیوں کے خلاف نہ ہوگی۔ جو بُرائی کے مرتکب ہیں اور نہ اس کا محرک اُن سے نفرت کا جذبہ ہوگا۔ بلکہ دراصل ان کا دلوں کے خلاف ہوگی جو انسانوں کو انسانیت سے دُور رکھنے کا سبب ہیں۔ کلمہ حق یہی ہے۔ ”حق کے لئے جہاد کرنے کے یہی معنی ہیں۔ جہاد بے شک بُدوں کے خلاف ہوتا ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اس سے مقصود بدی کا اِستِصال ہے۔ بدی سے جنگ کرنا انسانوں کی سب سے بڑی خدمت ہے

الشرع کے لئے جہاد کرنے میں اپنوں سے بھی لڑنا پڑتا ہے اور بااوقات لکشت و خون تک نوبت پہنچتی ہے۔ لیکن یکشت و خون انسان دوستی کے منافی نہیں ہوتا۔ سری کرشن جی نے کورکشیتر کے میدان میں، رجن کو اسی بات کی تلقین کی تھی اور جنگ بدر میں رسول اکرم صلم کے صحابہ اسی یقین میں سرشار رہ کر اپنے باپوں، بھائیوں، بیٹوں اور عزیزوں کو قتل کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے۔ بہر حال اگر کشت و خون کا مقصد اپنی اپنے گروہ اور اپنی قوم کی نجات ہے تو یہ کشت و خون مردود ہے اور اسی کو اسلام نے عصبیت کہا ہے اور عصبیت کے لئے لڑنا اُس نے کفر قرار دیا ہے، لیکن اگر انسانیت عامہ کے مفاد کی خاطر دل میں خلوص رکھتے ہوئے کوئی لڑتا ہے تو اشرف ترین فعل کرتا ہے

علامہ اقبال نے مولانا روم کی زبان سے حق کے لئے جہاد کرنے کی مزید توضیح فرمائی ہے۔ پیر رومی سے مرید ہندی سوال کرتا ہے۔

اے نگہ تیری میرے دل کی کشاد کھول مجھ پہ نکتہ حکم جہاد  
اس کے جواب میں پیر رومی فرماتے ہیں۔

نقش حق گر ہم با مر حق شکن

برز جہاد دست سنگ دوست زن

شکست و ریخت کا یہ عمل خاص حق کے لئے ہونا چاہیے اور اگر اس میں شخصی اور جماعتی اغراض کا میل ہو گیا تو پھر یہ حق، حق نہ رہے گا۔ بلکہ ناحق ہو جائے گا۔ عمل حق اور عمل ناحق میں فرق بیان کرتے ہوئے مولانا روم نے مثنوی میں ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ایک لڑائی میں حضرت علیؑ ایک کافر کو پچھاؤ کہ اس کے سینہ پر چڑھ گئے آپ اپنا خنجر کافر کی گردن میں پیوست کرنے کو تھے کہ اس کافر نے آپ کے چہرہ پر ہتھوک دیا

اس کا تھوکنہ تھا کہ آپؐ اس کے سینے سے اتر آئے، کافر نے متعجب ہو کر دھبہ پوچھی تو ارشاد فرمایا کہ جب میں تمہارے سینہ پر چڑھ کر خنجر بھونکنے والا تھا تو میرے دل میں تم سے کوئی ذاتی کد نہ تھی۔ لیکن تمہارے تھوکنے پر مجھے تم پر غصہ آگیا اور میرے خلوص میں ذاتی غرض کی عادت ہو گئی

یہی قرآن کا ایمان باللہ اور جہاد فی سبیل اللہ ہے، ایک عقیدہ ہے اور دوسرا شامراہ عمل، ایک نصب العین ہے اور دوسرا مسلک اور دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اگر ایک ناقص ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے میں بھی کچھ کمی ہے۔

مولینا نے فرمایا کہ ایمان باللہ اور جہاد فی سبیل اللہ ان معنوں میں ایک ایسی کسوٹی ہے جس پر ہر فرد، ہر جماعت، ہر قوم، ہر نظام اور قانون پر کھا جاسکتا ہے، اس میں کسی کی رو رعایت کی گنجائش ممکن نہیں۔ ایک زمانہ میں مسلمان ان دو اوصاف کے حامل تھے اسی لئے قرآن نے انھیں ”اُمّتہ وسطاً“ خطاب دیا۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ”و کذلک جعلناکم اُمتہ وسطاً لتکونوا شہداء علی الناس“ مسلمانوں کا یہ امتیاز محض اسی بار پر تھا کہ وہ ایمان باللہ اور جہاد فی سبیل اللہ کو صحیح معنوں میں مانتے تھے اور ان پر عمل کرتے تھے ان معنوں ہی میں ایمان باللہ اور جہاد فی سبیل اللہ دو عالمگیر اور ہمہ گیر اصول حیات ہیں۔ و قرآن کی عالمگیریت اور ہمہ گیریت کا مطلب بھی یہی ہے کہ وہ ان دونوں اصول حیات کو نہایت واضح اور کھلے پیرایہ میں بار بار پیش کرتا ہے اور یہ بھی بتاتا ہے کہ تمام آسمانی کتابیں اور زندگی کے صالح فلسفے، انہی دونوں اصولوں کی شرح ہیں۔ قرآن ان سب کتابوں کو ختم نہیں کرتا بلکہ ان کا بصدق ہے اور ان سب کا جامع۔

# جہاد۔ انقلاب

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ مولینا فرمایا کرتے ہیں کہ ظلم اور استبداد کے خلاف نفرت کا جذبہ مجھ میں بچپن سے موجود تھا۔ میں مسلمان ہوا تو شاہ ولی اللہ کی حکیمانہ تعلیمات نے میرے اس جذبہ کو ایک ایجابی رنگ دیا اور اس میں دست اور گہرائی پیدا کی، ان بزرگوں کے فیض سے ہی مجھ پر یہ حقیقت روشن ہوئی کہ قرآن کا مقصد عالمگیر انقلاب برپا کرنا تھا اور آج بھی قرآن کے ماننے والوں کا فرض ہے کہ وہ اپنا نصب العین عالمگیر انقلاب کو بنائیں، میں اپنے ان عالی مرتبت مرشدوں کا بے حد احسان مند ہوں کہ انہوں نے میرے جذبہ نفرت کو جو ابتدا میں محض ایک سلبی حیثیت رکھتا تھا ایک عالمگیر اور ہمہ گیر ایجابی نظریہ زندگی بنا دیا۔ چنانچہ قرآن کا یہی عالمگیر اور ہمہ گیر نظریہ میرا نصب العین ہے اور اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے جدوجہد کرنا میرا مسلک۔ ایک عقیدہ ہے اور دوسرا عمل۔ عقیدہ اور نصب العین کی تشریح پہلے ہو چکی ہے۔ عمل کے متعلق مولینا کا نقطہ نظر ملاحظہ ہو۔

مولینا کہتے ہیں کہ ایک دفعہ میرے استاد حضرت شیخ الہند نے جہاد کے فضائل

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث بیان فرمائی۔ جسے ہی میرے بدن میں ایک لرزہ  
 سا پیدا ہو گیا۔ میں نے نگاہ اٹھائی تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کی آنکھوں میں آنسو جھلک  
 رہے ہیں۔ آپ نے فوراً اپنے آپ پر ضبط پالیا اور سلسلہ کلام شروع کر دیا۔ مولینا کا بیان  
 ہے کہ ایک اور مرتبہ حضرت شیخ الہند نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ اگر ساری دنیا جی تہا ری  
 مخالف ہو جائے لیکن تم اپنے ارادہ میں ثابت قدم رہو تو تم ہی کامیاب ہو گے۔ مولینا  
 کا کہنا ہے کہ یہ اعتماد نفس ہے اور انقلاب کے لئے یہی اعتماد نفس پہلی شرط ہے۔ موصوف  
 فرماتے ہیں کہ بزرگوں کی صحبت میں ساہا سال تک میری اسی طرح تربیت ہوئی۔ آپ  
 کے خیال میں انقلابی کو اپنے اوپر بڑا اعتماد ہوتا ہے، وہ نہ دوسروں کے خدا کو مانتا ہے نہ  
 ان کے اخلاق کے معیاروں کو۔ وہ سماج کا انکار کرتا ہے، حکومت کا انکار کرتا ہے۔  
 ماں باپ سے کہنے کو نہیں مانتا۔ دوستوں اور عزیزوں کا انکار کرتا ہے۔ لیکن اگر مانتا ہے  
 تو صرف اس بات کو جسے وہ خود جتن سمجھتا ہے۔ اور وہ اس حق کو جس پر اسے یقین ہوتا ہے  
 اٹل اور چٹھی جانتا ہے یہ عزم اور یہ ارادہ زندگی میں بڑی چیز ہے اور دراصل ہمارا اعتماد  
 علی اللہ اسی اعتماد علی النفس کا حاصل ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ روس جلنے سے پہلے گویں  
 اس حقیقت کا شعور رکھتا تھا لیکن اس کو کبھی زبان پر نہ لاتا تھا۔ اب میں اسے برا کہتا ہوں۔  
 آپ نے ایک دفعہ کہا کہ میرے نزدیک ایک انقلابی ہزار غیر انقلابیوں پر بھاری ہوتا  
 ہے اور قرآن کی یہ آیت ”حُرِّمَتْ فِرْتٌ مِّنْ قُصُورَةٍ“ یعنی بدکنے والے گدھے  
 میں جو شیر سے بھاگ نکلے ہیں، اس مفہوم کی طرف اشارہ کرتی ہے۔

مولینا کے اس خیال سے کسی کو غلط فہمی نہ ہو، درحقیقت خودی کی تکمیل سے ہی  
 انسان کا دل خدا کا شعور حاصل کرتا ہے۔ علامہ اقبال نے اپنے اس شعر میں اسی

مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے

منکر حق نزد ملا کا فراست منکر خود نزد من کا فراست

مولینا کے نزدیک انقلاب کا جذبہ ہی فرد کی خودی کو بیدار کرتا ہے اور جب انسان کی خودی بیدار ہو جائے تو وہ بلا خوف و خطر زندگی کی کشمکشوں کا مردانہ وار مقابلہ کرتا ہے۔ وہ فرسودہ اور بیکار دستوروں کو توڑ پھوڑ دیتا ہے۔ اور زندگی کی نئی طرح ڈالتا ہے۔ یعنی عمل کا منظر اقم ذوق انقلاب ہے اور یہی ذوق انقلاب فکر و عمل میں تعمیر و تخلیق کا باعث بنتا ہے۔ اسی ذوق انقلاب نے روسی اشتراکیوں میں اتنی ہمت اور جرات پیدا کر دی تھی کہ انھوں نے زار کی زبردست حکومت کے برہنچے اڑا دیئے۔ اور روس میں ایسا نظام قائم کیا جس کی ساری دنیا مخالف تھی اور بڑی بڑی سلطنتیں اس کو تباہ کرنے کے درپے تھیں لیکن انقلاب کا دلولہ رکھنے والوں نے کسی کی پروا نہ کی اور اپنے عزم و یقین پر برابرتا ثابت قدم رہے۔ یہ کار خداوندان کرنا انقلابی ہی کا کام ہوتا ہے۔

مولینا کے نزدیک انقلاب ہی کائنات کا پیغام ہے اور زندگی میں نواحرکت اور ارتقار اسی جذبہ انقلاب کے رہن منت ہیں جس طرح مولینا کی خود اپنی زندگی ایک نصب العین کے لئے انتھک اور مسلسل جدوجہد میں گزری ہے اور اس راہ میں انھوں نے کہیں قیام اور قرار گوارا نہیں کیا۔ اسی طرح وہ کائنات کے متعلق بھی یقین رکھتے ہیں کہ اس میں ہمیشہ کشمکش جاری ہے اور ازل سے ابد تک پورا غ مصطفویٰ سے شرارت پسند دست و گریباں رہا ہے۔ زندگی میں ہر لمحہ انقلاب کا عمل ہوتا رہتا ہے۔ فرد کا لحظہ بہ لحظہ خوب سے خوب تر کی تلاش کرنا اسی انقلاب کا فیضان ہے۔ جماعتیں دلولہ انقلاب کھوٹیں تو زندگی سے محروم ہو جاتی ہیں اور اگر ان میں کشمکش انقلاب سب سے نوزندہ اور



پائندہ رہتی ہیں۔

مولینا کسی ایسی زندگی کا تصور ہی نہیں کر سکتے جس میں انقلاب کا جذبہ سرد پڑ گیا ہو، اگر کسی فرد جماعت یا قوم کو یہ مرض لاحق ہو جائے، تو مولینا کے نزدیک ان کو زندوں میں شمار نہیں کرنا چاہئے۔ بے عزتی کی زندگی موت سے بدتر ہوتی ہے، آنحضرت صلیم کی ایک حدیث ہے کہ جس قوم نے جہاد کو چھوڑ دیا۔ وہ ذلیل و برباد ہو گئی، دوسرے لفظوں میں کسی قوم کا بغزت اور با اقبال ہونا صرف اسی بنا پر ہوتا ہے کہ اس قوم میں جہاد کی روح سرگرم عمل ہے۔

ایک دفعہ روس کے اشتراکی لیڈر لینن سے کسی کامریڈ نے پوچھا تھا کہ کیا ایک زمانہ ایسا نہیں آئے گا جب کہ ہمارا انقلاب پورے طور پر کامیاب ہو چکا ہو گا اور ہمارے لئے بچھ اور کرنے کو باقی نہ رہے گا۔ لینن نے یہ سن کر کہا کہ کسی انقلابی کا یہ سوچنا کہ ایک زمانہ ایسا بھی آ سکتا ہے جب کہ انقلاب کو کوئی ضرورت نہ رہے گی۔ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ شخص جو انقلابی نہیں۔ مولینا بھی پیہم جدوجہد، جہاد اور انقلاب کو اس طرح مانتے ہیں۔ اور خود ان کی ساری زندگی اس پر عمل کرنے گزری ہے۔

جہاد اور انقلاب کے ضمن میں یہاں ایک بات اور واضح ہو جانی چاہئے جہاد کو عام طور پر تیغ آزمائی اور کشور کشائی ہی سمجھا جاتا ہے اور انقلاب کے معنی ہم توڑنا بھوڑنا، قتل و غارت اور تخریب ہی کے ملتے ہیں۔ لیکن نہ جہاد صرف تیغ آزمائی ہے۔ اور نہ انقلاب محض تخریب کا دوسرا نام ہے۔ حدیث و قرآن میں جہاد بڑے وسیع معنوں میں استعمال ہوا ہے لیکن اس سے یہ مراد نہیں کہ جہاد السیف کا وجود ہی نہیں۔ جہاد تلوار سے بھی ہوتا ہے، قلم سے بھی، زبان سے بھی، دل سے بھی اور

اکثر تو خود اپنے نفس سے ہی جہاد کرنا پڑتا ہے۔ اسی طرح انقلاب محض تخریب نہیں۔ منفی خیالات پیش کرنا انقلابی کا کام نہیں ہوتا، انقلاب فرسودہ نظام حیات کی جگہ ایک نیا بہتر اور جاندار نظام پیش کرتا ہے۔ ہم نے غلطی سے یہ سمجھ لیا ہے کہ انقلاب ماضی کی ہر چیز کو مٹا دینے کا نام ہے۔ اس لئے انقلاب اچھا نہیں، اس سے تجدد بہتر ہے۔ یہ انقلاب کی اصل حقیقت کو نہ سمجھنے کی دلیل ہے۔ انقلاب اصولاً صرف ان چیزوں کو مٹاتا ہے جو مٹانے کے قابل ہوتی ہیں۔ وہ ماضی کا انکار نہیں کرتا، بلکہ وہ انسانی تاریخ کے سارے ”باقیاتِ صالحات“ کو برقرار رکھتا ہے جن کا باقی بھٹا ضروری ہوتا ہے اور نئے نظام کی بنیاد میں ان سے پورا کام لیتا ہے۔ زندگی کے دھارے کو اگر ہٹنا رہنے دیا جائے تو وہ برابر آگے بڑھتا چلا جاتا ہے۔ لیکن جب کسی وجہ سے اس کا راستہ رک جائے اور بانی چڑھتا چلا جائے تو پھر یک بارگی بند ٹوٹتا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ سیلاب آگیا، تجدید یا ارتقا کے ذریعہ سے جو منزل برسوں میں طے ہوتی ہے۔ انقلاب کرنے والے اپنے آپ کو دوسروں سے بہت پیچھے پا کر بیک خروش ان تک پہنچنا چاہتے ہیں۔ یا ان سے بڑھ جانا چاہتے ہیں۔ بیشک روس کا انقلاب مادی اور صنعتی انقلاب ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہوتا کہ انقلاب ہمیشہ مادی اور صنعتی ہی ہو، بلکہ اب تو اس کا زیادہ امکان ہے کہ آئندہ انقلاب انسان کی نفسی اور ذہنی زندگی میں ہو۔

پروفیسر سی۔ ای۔ ایم۔ جوڈ یورپ کے بعض محقق اہل قلم کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”انسانیت کی ارتقاء کی اگلی منزل طبعی نہیں بلکہ نفسی اور ذہنی ہوگی۔

پہلے پہل انسان ارتقاء کی منزل میں طے کر کے حیوانیت سے انسانیت کے

مقام میں آیا۔ پھر اس نے صنعت و حرفت کی مدد سے اپنے آپ کو آلات و اسباب سے آراستہ کیا۔ ہمارے اس دور میں انسان نے صنعت و حرفت میں پورا کمال حاصل کر لیا ہے۔ اب اس کے لئے ضروری ہو گیا ہے کہ وہ اس منزل سے آگے بڑھے اور جس طبعی ارتقار نے اسے مجبور کر دیا تھا کہ وہ حیوان سے ترقی کر کے انسان کے درجے میں قدم رکھے۔ پھر اس کی جبل ضرورتوں نے اس سے اوزار و آلات بنائے اور وہ مین اور ایٹم کا خالق بنا۔ اسی طرح آج وہ مجبور ہے کہ اپنا قدم آگے بڑھائے۔ اور اس کا یہ قدم مادی نہیں بلکہ نفسی اور ذہنی ترقی کی طرف ہوگا۔“

مولانا فرماتے ہیں کہ یورپ کا یہ مادی انقلاب آگے چل کر لاجمالہ انسانوں کی نفسی اور ذہنی ترقی کا محرک ہوگا اور یورپ کے وہ طبقے جو اب تک صرف مادہ ہی کو مقصد حیات اور حاصل حیات سمجھتے ہیں۔ زندگی کو اور اُسے مادہ ہی ماننے پر مجبور ہو جائیں گے۔ بے شک مولینا موجودہ مادی انقلاب کی برکات کا دل و جان سے اعتراف کرتے ہیں اور ان کا کہنا یہ ہے کہ اگر ہم یورپ کی اس دو سو سال کی جدوجہد اور سائنس نے دنیائے اسباب کی تسخیر میں جو معجزات دکھائے ہیں، ان کا انکار کریں تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ ہم ترقی کی اس منزل سے بہت پیچھے چلے جائیں گے اور ہمیں اس مقام پر آنے کے لئے صدیاں درکار ہوں گی، خود مولینا کے اپنے الفاظ ہیں۔

”میں چاہتا ہوں کہ یورپ کی اس مادی ترقی کو تسلیم کر لیا جائے یعنی علم اور سائنس کی ترقیوں کو ہم زندگی کے اساس کی حیثیت دیں لیکن یہ نہ سمجھیں کہ سائنس نے ساری زندگی کا احاطہ کر لیا ہے بے شک سائنس نے مادی

دنیا میں جو کائنات کئے گئے ہیں وہ سب صحیح ہیں لیکن زندگی صرف مادہ تک ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ یہ مادہ کسی اور وجود کا پر تو ہے اور اس وجود کا مرکز ایک اور ذات ہے جو خود زندگی ہے اور زندگی کا سہارا اور باعث بھی وہی ذات ”الحی القيوم“ ہے۔ میں مادیین کے تصور کائنات کو سرے سے غلط نہیں مانتا۔ لیکن اسے ناقص ضرور سمجھتا ہوں۔ مادی فکر کا منکر نہیں ہوں۔ لیکن یہ جانتا ہوں کہ مادیت حقیقت کا صرف ایک رُخ ہے اور یہ رُخ بیشک حقیقت کے ایک پہلو کا صحیح ترجمان ہے۔ لیکن حقیقت کا ایک اور پہلو بھی ہے جو مادہ سے ماورا اور بالاتر ہے۔ اس کو شرعی زبان میں ”آخرت“ کہا گیا ہے، زندگی کا مادی تصور حیات اس لحاظ سے ناقص ہے۔ کہ وہ زندگی کے صرف ایک پہلو کی رونمائی کرتا ہے، لیکن زندگی کا صحیح اور مکمل تصور ”اَتَمَّانَا فِی الدِّیْنِ احْسَنَةُ دِیْنِ الْاٰخِرَةِ وَحَسَنَةُ دِیْنِ الْاَوَّلِ“ ہے اور یہی تصور ہے جو زندگی کی ساری مادی اور مادیات کے مادی کائنات پر عادی ہو سکتا ہے۔

مولینا ہندوستان میں یورپ کی قسم کا مادی انقلاب چاہتے ہیں۔ لیکن اس سے ان کا مقصود علم اور سائنس کی تمام برکات کو جن سے آج کل یورپ مستفید ہو رہا ہے اپنے ملک میں رائج کرنا ہے۔ لیکن ان کی نظر صرف اس مادی انقلاب تک محدود نہیں۔ ان کے پیش نظر تو ہر فرد انسانی کا تعلق کائنات کی روح کُل سے جوڑنا ہے۔ اور اسی کو وہ اسلام سمجھتے ہیں۔ لیکن ان کے نزدیک جب تک مادی دنیا پر انسان قابو نہ پالے اور علم و سائنس کی برکتیں ہر شخص کے لئے عام نہ ہو جائیں، انسانیت بحیثیت مجموعی اسلام کے قریب نہیں آ سکتی، اسلام کی حکومت خدا کی حکومت ہے۔ خدا کی حکومت کے معنی

یہ ہیں کہ اس کی نعمتیں اس کے سارے بندوں کے لئے عام ہو جائیں، اسی بنا پر مولینا اپنے اسلام کو یورپ کے مادی تصور کا مخالف نہیں بلکہ اس کا متہ جانتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ جب تک ہم یورپ کے مادی انقلاب کو اپنا نہیں گئے، اسلام کا عالمگیر انقلاب شرمندہ معنی نہ ہو سکے گا

مکن ہے مولینے کے اس مادی تصور سے ارباب مذہب بدکیں، اور ان کے ماورائے مادی تصور پر نام نہاد "یورپ زدہ" خفا ہوں۔ لیکن جو ارباب مذہب زندگی کے مادی رُخ کا انکار کرتے ہیں۔ اُن کا مذہب بس "دیوانے کا خواب" ہے۔ اور عمل سے انھیں کوئی تعلق نہیں ہے، اور جو نام نہاد "یورپ زدہ" ماورائے مادی زندگی کو نہیں مانتے۔ ان کی خدمت میں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ وہ صرف یورپ کی سطحیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ یورپی فکر کا ضمیر اس اعلیٰ تصور سے کبھی خالی نہیں رہا البتہ ایک عرصہ سے دہاں مادی تصور کا چرچا ذرا زیادہ ہے لیکن یورپ میں ارباب فکر کی ایک جماعت ہمیشہ اسی رہی ہے جن کی نظر یہاں اب دگل تک محدود نہیں رہی اب نو یورپی اذہان خاص طور پر اس فکر کی طرف زیادہ مائل ہو رہے ہیں۔ علم و مذہب، مادیت اور روحانیت اور بقول شخصے مغرب اور مشرق کا تضاد اہل علم کے نزدیک اب ایک خام خیالی سے زیادہ نہیں۔ یورپ کی اس دور کی مادیت تو دوسرا رد عمل عقلی، قرون وسطیٰ کی عیسائیت کی، جو ترک دنیا اور اداہام و توہمات کی تعلیم دیتی تھی۔ یورپ کی یہ بغاوت مذہب کے خلاف نہ تھی بلکہ ان توہمات کے خلاف تھی جن سے نبرد آزما ہوئے بغیر انسانیت کا ترقی کرنا ممکن ہو گیا تھا۔

برطانیہ کی انجمن فلاسفہ کے صدر و سکونٹ سوشل نے *Belief & Action*

کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے اس میں مذہب کا ذکر کرتے ہوئے صاحب موصوف فرماتے ہیں۔  
 ”مذہب زائد ارضی میں اپنی پاک زندگیاں بسر کرنے والے پیغمبروں، دیویوں  
 اور شہداء سے ہمارا ربط قائم رکھتا ہے۔ ان بزرگ لوگوں سے ہماری ملاقات کرنا  
 ہے۔ جنہوں نے روحانی امور کی تکمیل کے لئے اپنی جانیں تک قربان کر دی تھیں۔  
 اس طرح مذہب ہمیں ہزار ہا سال کی روایات سے جو اثرات مترتب ہو سکتے  
 ہیں اس کے ماتحت لے آتا ہے، ہمارے حاضر کو شائد ارضی سے اوتھقل  
 کو ہمارے حاضر سے جو ذکر مذہب انسانیت کی تاریخ میں ایک ربط پیدا کر دیتا  
 ہے۔“

زندگی عمل کا نام ہے اور عمل نصب العین کے بغیر ممکن نہیں۔ اور صالح عمل وہ ہے۔  
 جس کا نصب العین اعلیٰ اور بلند ہو۔ مذہب کا کام اسی نصب العین کا تعین و راسخوں  
 کے دلوں میں اس کو رچا ۱۲ اور اس سے محبت پیدا کرنا ہے ”یقین، عمل کا مصنف لکھتا ہے۔  
 ”فلسفہ کی فنی اصطلاحات انسانی جذبات کو چھیڑنے میں بالکل ناکام  
 ہیں، ان کی آواز ہماری روح کی دنیا تک نہیں پہنچتی، اور نہ کوئی گونج پیدا  
 ہوتی ہے۔“

مذہب فلسفہ کی اسی کمزوری کی تلافی کرتا ہے۔ بے شک اب تک مذہب کی  
 روح پر اوہام اور تعصبات کا زنگ چڑھا رہا۔ لیکن سائنس اور علم کی کٹھالی میں پڑ کر  
 مذہب بہت حد تک نکھر چکا ہے۔  
 مذہب کے مستقبل کے متعلق دو سکونٹ سوشل کی رائے سننے کے قابل ہے۔  
 وہ فرماتے ہیں۔

---

لہذا یہ اقتباسات اس کتاب کے ترجمہ یقین و عمل از عبدالقدوس انجمی سے لئے گئے ہیں۔

تاریخ شاہد ہے کہ تمام مذاہب میں ضروریات زمانہ کے مطابق ترمیمیں ہوتی رہی ہیں۔ مگر یہ ترمیمیں اصول میں نہ ہوں، مگر فرد و اعمال میں یہ ترمیمیں ہوتی ہیں، اور ہوتی رہیں گی، اور سچ تو یہ ہے کہ دنیا کے مختلف مذاہب میں آج بھی ایسی ترمیمیں جاری ہیں۔

ان ترمیموں کے بعد یہ موقع نہیں رہے گا کہ محض ادھام کی بنا پر اخلاق انسانی کی ترقی رک جائے، یا دین کے نام سے پیشہ ورنہ ہی جاعتیں برسرِ اقتدار نظر آئیں، اور معاشرتی ترقی میں حارج ہوں۔ مذہب اس وقت انسان کے لئے افیون نہیں۔ بلکہ ایک مقوی دوا ہوگا۔ اس وقت مذہب کو ایک تاریخی چیز نہیں بلکہ ایک حقیقت سمجھا جائے گا۔ تقدیر پر تکیہ کر کے بیٹھ رہنے والے ختم ہو جائیں گے، بنی نوع انسان کو عظمت و سر بلندی حاصل ہوگی، اس وقت انسان دنیا میں اس قدرت کے نظامِ عمل کو دیکھنے والا ہی نہیں ہوگا، بلکہ قدرت کا نظامِ عمل خود اُسی کے ہاتھوں سر تکمیل پائے گا۔ مذہب آج کی طرح روزانہ کی زندگی سے غیر متعلق چیز نہ ہوگا بلکہ ہر انسانی گھر اور حکومت میں بھی پھر سے واپس آ جائے گا۔“

مذہب کا انکار جسے اب تک ہمارے ہاں روشن خیالی کی دلیل سمجھا جاتا ہے، درحقیقت ”صاحبِ نظر“ بننے کے لئے بزمِ خویش مذہب کی تردید ضروری جانتا ہے، یورپ کے اعلیٰ طبقوں میں اُسے اب کوڑی سے تعبیر کیا جا رہا ہے۔ یورپ میں مذہب کی ضرورت کا آج کل اہل فکر کو احساس ہو رہا ہے۔ اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگر انسانیت کو بچنا ہے تو اس کی یہی صورت ہے کہ وہ اپنے لئے کوئی مذہب تلاش کرے۔ اور ظاہر ہے یہ مذہب دسیع ترین

مفہوم انسانیت کا ہی حامل ہو سکتا ہے۔ اس پر بحث کرنے ہوئے پروفیسر جوڈو لکھتے ہیں  
 ”اس زمانہ میں مشین نے انسان کو بے پناہ قوت دے دی ہے اور اس قوت سے  
 وہ تعمیر اور تخریب کے بے حد حساب کام کر سکتا ہے۔ وہ چاہے تو سمندروں کو پھاڑ دے  
 پہاڑوں کو ریزہ ریزہ کر دے۔ آسمان اس کے سامنے گرد ہے اور کائنات سرنگوں لیکن  
 انسان اتنی قوت پا کر بھی سکمی نہیں ہوا بلکہ وہ اور دیکھی ہے۔ آج مشین کی طاقت انسانوں  
 کو مطمئن کرنے کے کام نہیں آ رہی۔ بلکہ اس سے اُنہاں کو تباہ و برباد کیا جا رہا ہے۔ اس  
 دُنیا میں ہتھکڑی کا وجود اس بات کی دلیل ہے کہ انسان نے ہزاروں برس کی کوششوں کے  
 بعد جو طاقت حاصل کی ہے۔ وہ طاقت اب اس کے بس میں نہیں رہی۔ بلکہ وہ طاقت  
 آج حاکم ہے اور انسان محکوم اور یہ طاقت اب بے حُناں ہو کر انسان کو ہلاک کرنے  
 کے درپے ہے اگر اس طاقت کو قابو میں رکھنے کی کوئی سبیل نہ کی گئی تو انسانیت کا انجام  
 اچھا نظر نہیں آتا۔

”انسان کی ہزار ہا سال کی جدوجہد کا یہ انجام کیوں ہوا اور آج وہ کیوں مشین کے  
 ہاتھوں اس طرح بے بس نظر آتا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ ہم نے طاقت تو بہم کر لی  
 اور آگ پانی ہوا اور دھاتوں کو اپنے کام میں لانے کے وسیلے تو ڈھونڈ لئے۔ لیکن اس  
 طاقت کو صحیح طور پر استعمال کرنے کی عقل ہم نے حاصل نہ کی اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج انسان  
 اس مصیبت میں گرفتار ہے۔ ضرورت ہے کہ طاقت کو صحیح راہ پر چلانے کی عقل ہم کی  
 جائے۔ اور اگر طاقت اور عقل میں صحیح توازن ہو جائے تو آج ہماری مصیبتیں دُور  
 ہو سکتی ہیں اور انسانیت آنے والی تباہی سے بچ سکتی ہے۔

”بے شک انسان قدرت کو مسخر کرنے میں اپنے آبا و اجداد سے بہت آگے



بڑھ گیا ہے، لیکن جہاں تک اس کے اپنے رہنے پہنچے اور دوسروں سے مل کر زندگی گزارنے یعنی اخلاقیات اور سیاسیات کا تعلق ہے وہ اب تک وہیں ہے۔ جہاں ہزاروں برس پہلے یونان کے قدیم باشندے تھے۔ ہم نے گو مادی ترقی تو بہت کر لی ہے لیکن اخلاقی اور اخلاقی لحاظ سے ہم ذرا بھی آگے نہیں بڑھے اور آج روز بھی صرف اسی بات کا ہے۔ اور ساری ضرورت بھی یہی ہے۔ کہ ہم اپنی مادی طاقت کے مطابق اپنے اندر روحانی اور اخلاقی عقل پیدا کریں۔ تاکہ اس طاقت کا صحیح مصرف ہو سکے۔ ورنہ یہ طاقت جاں کا وبال ثابت ہوگی۔

صاحب سوال یہ ہے کہ یہ عقل ہم کیسے سیکھیں اور موجودہ اخلاقی اور روحانی مروجہ کو زندگی سے کیسے بدلیں۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کہیں سے کچھ زیادہ امید نظر نہیں آتی۔ اور آئندہ بھی کچھ ایسے میں کہ نا امید ہو کر کہنا پڑتا ہے کہ شینی طاقت کو قابو میں رکھنا اور نئی اخلاقی قدروں کو پیدا کرنا اس دور میں مشکل ہو گیا ہے۔ نوجوان روایتی مذہب سے بالکل برکشتہ خاطر ہو چکے ہیں کوئی اخلاقی ضابطہ انھیں پسند نہیں آتا۔ اعلیٰ نصب عین سے وہ بیزار ہو چکے ہیں اور زندگی کی شب و روز کی مسرتوں ہی میں راحت پاتے ہیں کسی وعدہ فردا کا انتظار ان کو گراں ہے، اور حشر ت امر و نہی اب ان کا عقیدہ بن گیا ہے۔ آج کھالو۔ بی۔ لو۔ مل کو نہیں مرنے ہے۔ یہ ہے اصول آج کے نوجوانوں کا اور شاید یہ وہی صورت ہو جسے ہنگامی کے الفاظ میں کسی کلچر کی آخری موت کا پیش خیمہ ہوتا ہے۔ کیا ہم یہ سمجھ لیں کہ موجودہ تمدن فنا کے ہاتھ سے نہیں بچ سکتا اور یورپ پر اب دم نزع طاری ہے اور جو کچھ روم کے ساتھ ہوا۔ اب بعینہ ہی خشر یورپ کا ہوگا۔

”مغربی فلسفی ہکال نے کہا ہے کہ انسانی ذہن اپنی فطرت سے مجبور ہے کہ وہ کسی

چیز پر ایمان رکھے، اور اسی طرح انسان کا ارادہ بھی کسی نہ کسی سے محبت کرنے پر مجبور ہے۔ اور جب ایمان اور محبت کے لئے اس کو کام کی چیزیں نہیں ملتیں۔ تو وہ بے کار اور خواب مقصودوں پر رہ جاتا ہے۔ خلا قدرت کے کارخانے میں محال ہے اور یہ محض مادی دُنیا میں نہیں۔ بلکہ روحانی اور اخلاقی دُنیا میں بھی خلا ناممکن ہے۔ انسان جب خدا پر ایمان چھوڑ دے تو شیطان کی پرستش کرنے لگتا ہے اور اچھے نصب العینوں سے دستکش ہو جائے تو بڑے راستے اس کو خوش آتے ہیں۔ یورپ کو اگر اس دلدل سے نکلتا ہے تو اس کی صرف ایک ہی صورت ہے۔ اور وہ یہ کہ یقینی کی جگہ یقین اور ایمان لے لے۔ بے راہ روی ختم ہوا اور یورپ والے نئی قدروں پر ایمان اور نئے اخلاقی ضابطوں سے محبت پیدا کریں۔ وہ زندگی جس میں نہ ایمان کی گرمی ہو اور نہ اخلاقی ضابطہ کی کشش، وہ زندگی موت سے بدتر ہوتی ہے۔ ایچ جی، ویلز کی رائے میں اس دور کی سب سے بڑی لعنت یہ ہے کہ طاقت اور قوت ہے لیکن اس کا کوئی مصرف موجود نہیں۔ داغ ہے لیکن اس سے کام لینے کا کوئی ذریعہ نہیں۔ ایسا کوئی نصب العین نہیں جو نوجوانوں کی امنگوں، دلوں اور حوصلوں کو بروئے کار لائے ایک طرف اتنی زیادتی اور دوسری طرف اتنی کمی۔ یہ ہمارا سب سے بڑا درد ہے۔ لیکن ہمارے اندر اس نصب العین کی تلاش کا مادہ فنا نہیں ہوا۔ اور اسی سے امید ہوتی ہے کہ شاید ہم نئے درد کو پیدا کر سکیں۔ اور اخلاقی اور مذہبی قدور کے نہ ہونے سے ہماری زندگیوں میں جو خلا ہو گیا ہے وہ بھرا جاسکے۔ اگر یہ نہ ہوا تو ہماری تہذیب آپس میں ٹکرائے گا کر پاش پاش ہو جائیگی مگر ہمیں بچنا ہے تو اپنے لئے کوئی مذہب تلاش کرنا ہو گا۔ جس کو ہم دل سے مانیں۔ اور اس کے اصولوں پر اپنی زندگی ڈھالیں۔

یورپ کے اہل فکر کے ان اقتباسات سے ہیں صرف یہ بتانا مقصود تھا کہ ہمارے  
ہاں کے بزرگانِ دین یہ نہ کہیں کہ مولینا کا یورپی انقلاب کو ماننا انھیں مادیت کے دائرے  
میں محصور کر دیتا ہے بلکہ اب تو خود یورپ کا مادی انقلاب مجبور ہو رہا ہے کہ وہ اپنے  
لئے مادہ سے بالاتر مقاصد زندگی تلاش کرے، کیونکہ بقول پروفیسر جوڈ

”زندگی کے جاوداں اور پیہم دواں کے عقیدے ہی سے انسان میں  
انگیں پیدا ہوتی ہیں۔ اسی سے اس میں جدم کو وجود میں لانے اور مستور  
کو بے حجاب کرنے کا حوصلہ ہوتا ہے، وہ جدوجہد کرتا ہے۔ آگے بڑھتا  
ہے۔ جو معلوم نہیں اسے معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن جب زندگی  
کی محبتیں سکڑ کر محدود ہو گئیں اور اسی آب و گل کی پتی تلی دنیا کو اصلی  
حیات سمجھ لیا گیا تو پھر اعلیٰ قدروں پر ایمان کہاں رہا۔“

اس وقت تک یورپ نے مادی دنیا کی بہت حد تک تسخیر کر لی ہے۔ لیکن ابھی  
وہ تھا نہیں۔ اُس میں ابھی بڑی توانائی اور ہمت ہے وہ مجبور ہے کہ اپنی توانائی اور  
ہمت کا کوئی اور مصرف ڈھونڈے۔ ”چار سو“ اس کے لئے تنگ ہو چکے ہیں اور وہ  
”لامکاں“ کی تلاش میں ہے۔ یورپ کی موجودہ کشمکش محض اس لئے ہے اور تمام خوریزوں  
اور جنگوں کا سبب بھی یہ ہے۔ خود یورپ کا علم بھی اب ”چار سو“ لامکاں کی دستوں  
کی طرف چل پڑا ہے۔ آئن سٹائن اور برگسان اسی قافلہ علم کے سالار ہیں اور یورپ  
و اے اب اپنے عمل میں بھی مادیت سے ماوراء نصب العین لاہو نہ دھ رہے ہیں۔  
قرون وسطیٰ میں یورپ کی بیداری فرسودہ مذہب کی پنج کٹی سے شروع ہوئی۔ پھر  
اس نے مستبد بادشاہوں اور جاگیرداروں کو ختم کیا۔ اس کے بعد صنعت و تجارت

کا دور دورہ ہوا۔ اور قومیتوں کا زمانہ آیا۔ اس سے سامراج پیدا ہوا۔ بھلا اور بھولا۔ اب یہ سامراج بھی پیٹھے ہوئے کپڑوں کی طرح اتارا جا رہا ہے اور یورپ کی قومیں مجبور ہو رہی ہیں کہ یا تو اشتراکیت قبول کریں اور یا اپنی جمہوریت کو اشتراکی بنالیں سامراج چکی بنیا محض دوسروں کی ٹوٹ کھسوٹ پر ہے اس کا اشتراکی خیالات سے شکست کھانا کیا اس بات کی علامت نہیں کہ یورپ کا عمل بھی اس کے علم کی طرح دست پذیر ہو رہا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اشتراکیت مادی زندگی کی تنظیم کا انتہائے کمال ہے۔ لیکن مشہور مصنف جبرالدھیرڈ کے الفاظ میں انسانی ارتقا کا سلسلہ ابھی ختم نہیں ہوا۔ اور چونکہ مادی اور طبعی دنیا میں سلسلہ ارتقا اپنے نقطہ کمال کو پہنچ چکا ہے۔ اس لئے اب اس کا دائرہ عمل نفسی اور ذہنی ہو گا جبرالدھیرڈ کے خیال میں ارتقا اس وقت بھی اپنا کام کر رہا ہے، گو ہم اس وقت اسے محسوس نہیں کرتے۔

لیکن نفسی اور ذہنی ارتقاء کے یہ معنی نہیں ہوں گے کہ مادی ترقی مردود قرار دی جائے گی۔ بلکہ انسانیت کی نئی عمارت اسی مادی بنیاد پر بنے گی۔ یہی وجہ ہے کہ مولیناروس کے مادی انقلاب کو صحیح مانتے ہیں۔ لیکن اس انقلاب کی لادینیت کے خلاف ہیں۔ ان کے نزدیک روس نے جو مادی انقلاب برپا کیا، بہت ٹھیک کیا۔ اور بقول علامہ اقبالؒ کا ر خدا ونداں کیا۔ لیکن انقلاب کے اس مادی تصور میں مولینا کے الفاظ میں ”سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ وہ انسان کی تمام صلاحیتوں کی تکمیل نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر روس میں چند بڑی بڑی شخصیتیں تھیں، شروع میں تو چونکہ محسوس سیاسی اور معاشی مسائل سے عہدہ برآ ہونا تھا اور ان کا فوری حل ڈھونڈنا ضروری

تھا۔ ورنہ انقلاب کا جو خطرہ میں پڑ جاتا۔ اس لئے اس زمانہ میں فردور اور عقلا کا طبقہ دوش بدوش لڑتا رہا لیکن جب اوہرے کچھ اطمینان ہوا تو عقلا مادی اغراض کے اثر میں آنے لگے اور ہر شخص اپنی ذاتی مصلحت کی بنا پر کسی خاص گروہ یا جماعت کو نوازنے لگا۔ دراصل بات یہ ہے کہ تادرائے ذات کوئی نصب العین نہ ہوتا انسانوں کا اغراض پرستی سے بچنا بڑا مشکل ہوتا ہے۔“

مولینا فرماتے ہیں کہ روس میں شروع شروع میں بیرونی پروٹیکشنڈ کے سلسلے میں بڑے بڑے غبن ہوئے۔ لوگوں نے اشتراکیت کے پروٹیکشنڈ کے لئے روپے لئے اور انھیں دوسرے کاموں میں صرف کر دیا۔ اس پر روس میں بڑا شور ہوا اور بیرونی پروٹیکشنڈ کو ایک حد تک بند کرنا پڑا۔

عجیب بات یہ ہے کہ روس میں اب اشتراکیت بھی ایک مادی عقلیت نہیں رہی بلکہ اس کی حقیقت از عانی یعنی عقیدہ کی سی ہو گئی ہے۔ اسی عقیدہ نے روسیوں میں بے پناہ قوت عمل پیدا کر دی ہے اور وہ اشتراکیت اور اشتراکیت دوس کے لئے یوں لڑ رہے ہیں جس طرح کبھی مذہب دے اپنے مذہب کی خاطر لڑتے تھے یعنی روس میں اشتراکیت ایک مذہب بن گئی ہے اور لوگ اس پر یوں ایمان لانے میں جیسے مذہب پر لایا کرتے تھے اور خوشی خوشی اس کے لئے جانیں دے رہے ہیں۔

مولینا نے ایک دفعہ صحیح مذہبیت کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ صحیح مذہبیت انسان کو اپنی ذات کے سوا کسی اور اعلیٰ مقصد کے لئے ایثار کرنا سکھاتی ہے، انھیں مذہبی آدمی وہ ہے جو اپنے اعلیٰ تصور کی خاطر اپنی ذاتی خواہشات کو خواہ وہ کسی قسم کی ہوں دبانے کی کوشش کرتا ہے اور اگر اسے اس راہ میں دوسروں کی مخالفت

بھی مول یعنی پٹے تو بغیر کسی خوف و ہراس کے خوشی خوشی مخالفت کو قبول کر لے۔ لیکن اگر یہ مذہب انقلابی نہ ہو تو پھر اس کی افادیت محدود ہو کر رہ جاتی ہے۔ یہ نہیپ ناقص ہوتا ہے کسی کے مذہبی ہونے کا پتہ اس کے خلوص اور ثبات سے چلتا ہے۔ نہ ہییت کی اس کوئی کو غالب نے شاعرانہ رنگ میں یوں بیان کیا ہے۔

وفا داری بشرط استواری اصل ایان ہے

اسی بنا پر ایک بالغ نظر بزرگ نے ایک دفعہ کہا تھا کہ خدا کو ماننے والے روس میں آج کل سب سے زیادہ ہیں۔ اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ ایک اعلیٰ اور بلند نصب العین کے لئے جس خلوص اور استقلال کا ثبوت وہ دے رہے ہیں اس کی مثال دُنیا کی کسی قوم میں نہیں ملے گی۔ حاصل کلام یہ نکلا کہ یورپی انقلاب آئندہ کے عالمگیر انسانی انقلاب کا پیش خیمہ ہو اور مولینا کے اس ارشاد سے کہ جس اس انقلاب کو اپنالینا چاہئے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کی نظر محض مادیت تک محدود ہو گئی۔ بلکہ دیکھا جائے تو خود یورپ والے مادی انقلاب سے آگے بڑھ کر ایک نئے انقلاب کے لئے زمین ہموار کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ ہندوستانی مادی زندگی کی اس شیطیم کو بجنسہ قبول کر لیں اور عالمگیر آزادی، اخوت اور معاشی مساوات کو اپنی زندگی کا اساس بنائیں۔ لیکن یہ سب کرینے کے باوجود مولینا کا یہ یقین ہے کہ ہمارے نئے دین سے قطع تعلق کرنا ضروری نہیں ہوگا، بلکہ پرجہے تو پرجہے سچے دین کی تہید ہے۔ اور ساری انسانیت اسی کو قبول کرنے پر ایک نہ ایک دن مجبور ہوگی اب مولینا کے ان خیالات کا برطانیہ کی جمییت خلاسفہ کے صدر و سکونٹ سمول کے اس اقتباس سے موازنہ کیجئے۔

”اگر عصر حاضر کے بنے والے چاہتے ہیں کہ ان کا مستقبل کی طرف جو قدم

اُسے وہ صحیح بصیرت اور یقین کے ساتھ اُسے تو ضروری ہے کہ پہلے وہ اپنی فہمی کھڑے باہر نکل آئیں جس نے ان کو انتشار و دماغی میں مبتلا کر رکھا ہے۔

چاہئے کہ مذہب ان طبعی حقائق کو قبول کرے جسے موجودہ علوم نے تسلیم قرار دیا ہے۔ خواہ مخواہ فرسودہ خیالی کو سائنس سے نہیں ٹکرانا چاہئے، جیسا کہ خود سائنس ہی ایک ایسے عالم کو ہماری آنکھوں کے سامنے منکشف کر رہی ہے جس میں خداوند تعالیٰ کی عظمت موجود ہے۔ اور اسی کا جلال پوری طرح چمک رہا ہے۔۔۔۔۔ لیکن ترقی خود بخود نہیں ہوا کرتی بلکہ عاداتاً مجبور ہوتی ہے عمل کی؟

آگے چل کر صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ یہ سب کچھ انسان کے اپنے عمل پر منحصر ہے۔ نئے ساری اہمیت عمل کو حاصل ہے۔ لیکن ہر عمل کو نہیں، وہ عمل نہ قابل تعریف ہے، اور نہ اُسے کوئی اہمیت حاصل ہے جو نصب العین اور طریقہ عمل متعین کئے بغیر کیا جائے۔

عمل کے لئے نصب العین کا ہونا ضروری ہے۔ عمل وہ اچھا ہے جس کا نصب العین مفاد عمومی کا ضامن اور فیصل ہو اور مفاد عمومی صرف مادی ضرورتوں تک محدود نہیں ہوتا۔ مولانا کے نزدیک صحیح مذہب سب مفاد کا نگراں ہوتا ہے، وہ مادی ضرورتوں کا بھی خیال رکھتا ہے اور انسانیت کی ماورائے مادہ ماحیثیں بھی پوری کرتا ہے، اس خیال کو یقین و عمل کے مصنف کے الفاظ میں سنئے۔

”نصب العین فلاح نوع انسانی ہے، اور فلاح کا انحصار کسی ایک ہی چیز کے انحصار پر نہیں ہے۔۔۔۔۔ بلکہ ایک فلاح میں روحانی، دماغی، اخلاقی، مادی، اجتماعی اور انفرادی سب ہی قسم کے جزا ہر آجاتے ہیں۔ یہ سب حقیقی جہلوئی جس کی تلاش انسان کا فریضہ ہے، عمل درست ہے یا نا درست اس

### کافیصلہ نمبر پچھوڑیئے :

مستقبل میں مذہب کی کیا حیثیت ہوگی۔ اور مذہب پر عمل کرنے کا کیا مطلب ہوگا۔ اس کے متعلق ہم سب سے بڑی تفصیل سے یورپی محققین کے خیالات یہاں درج کر دیئے ہیں۔ اس سے ہمارا مقصد صرف یہ تھا کہ ہمارے ہاں کے بزرگان دین اور نئی پودے "ارباب نظر" مولینا کے مادی تصور اور مادی تصور سے کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔ بزرگان دین کہیں یہ نہ سمجھ لیں کہ مولینا یورپی انقلاب کو مان کر خدا نخواستہ مذہب کو چھوڑ دیتے ہیں، اور نوجوان ریاست "نظر" مولینا کی مذہبیت سے انہیں رجعت پسند نہ سمجھ لیں۔ مولینا کا مادی انقلاب اُن کے مذہبی عقیدہ کا ایک حصہ ہے۔ اور مولینا کے مذہب میں مادی انقلاب کرنا لازمی اور جتنی ہے۔ مذہب اور مادی انقلاب کو باہم متضاد سمجھنے والوں سے صرف اتنا عرض کیا جائے گا کہ بیشک ان دونوں میں تضاد ہے لیکن صرف ان کے لئے جو چھوٹے دل اور تنگ نظریہ رکھتے ہیں۔ لیکن گوٹے کے الفاظ میں بڑے دلوں کی وسعت بے کنار میں ایسے تضاد کا وجود کہاں۔ جو شخص ساری کائنات کی کثرت کو ایک وحدت میں سمیٹ لیتا ہے اور اس کو سارے مظاہر قدرت ایک ہی مصدر سے ظہور پذیر ہوتے نظر آتے ہیں۔ اس کے لئے روح و بدن مذہب و مادیت اور دنیا و آخرت کے اختلافات وہی حیثیت رکھتے ہیں جو مولینا روحی کی مشہور حکایت احمی کے متعلق اندھوں کی مختلف مایوں کی حیثیت ایک آنکھوں والے کا پورے باہمی کو دیکھ لینے کے مقابل میں ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ بزرگوں کے فیض سے میرے دل پر کائنات کے یہ عقدے اس طرح کھلے ہیں کہ اس ساری قدرت میں کبھی بھی میرا ایمان متزلزل نہیں ہوا۔ اور روس میں انقلاب کو دیکھنے کے بعد اور روسیوں سے بڑھ کر انقلابی ہونے کے باوجود میں مسلمان رہا، اور محمد شہاب بھی مسلمان ہوں۔ مولینا نے فرمایا



کہ یہ سب کچھ شاہ ولی اللہ کی تعلیمات کا اجماع ہے۔

مولینا کے ان افکار اور پوری معتقین کے اوپر کے اقتباسات میں ناظرین کو بہت کچھ  
مشت نظر آئے گی۔ لیکن شاید یہ سن کر تعجب ہو کہ مولینا یورپ کی کوئی زبان نہیں جانتے  
اور اشرار کی انقلاب کا جتنا بھی ان کا مطالعہ ہے وہ سارے کا سارا شاہد تک محدود ہے۔  
مولینا فرماتے ہیں کہ میرے تمام افکار و خیالات کا سرچشمہ شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان  
کی تصانیف ہیں۔ میں نے جو کچھ سیکھا، ان بزرگوں کی کتابوں سے سیکھا۔ ہمارے یورپ زدہ  
نوجوان شاید اسے تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ ہوں۔ لیکن ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ اکثر ایک  
صوفی پر زندگی کے وہ حقائق بے نقاب ہو جاتے ہیں جن تک ایک فلسفی فن کار اور عالم  
بہت مشکل کئی برسوں میں پہنچ پاتا ہے۔ اس کے ثبوت میں مشہور انگریز مفکر اللڈس مکیے کا بیان  
ملاحظہ ہو وہ اپنی ایک نئی تصنیف میں بتاتا ہے کہ موجودہ تحقیقات نے کائنات کے معنی  
کو جس طرح حل کیا ہے کم و بیش وہی حل تصوف نے دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

”صوفی گرد و جنبی کی دنیا سے کمال تجربہ اختیار کر لیتا ہے۔ اور اس طرح  
وہ ایک فلسفی۔ فن کار اور عالم سے کہیں برتر کہہ کر مدد و وقود کی دنیا سے بلند  
ہو جاتا ہے۔ تجربہ کے اس عالم میں وہ کائنات کی اس روح کو بابتا ہے جو  
سارے وجود میں جاری و ساری ہے اور وہی سارے منظم فطرت کی اصل  
حقیقت ہے۔ جب اس روح میں صوفی اپنی ذات کو گم کر دیتا ہے، تو اس میں  
افلاکی اور مادی قوتیں پیدا ہو جاتی ہیں جو عام اصطلاح میں فوق البشری

کہلاتی ہیں۔“

مولینا شاہ صاحب کی رہنمائی میں کائنات کی اس روح سے اتصال حاصل کر سکے۔

اور انھوں نے قرآن مجید میں اسی روح کو جلوہ افروز پایا۔ اور جہاد، انقلاب اور عمل کا یہ کبھی نہ ختم ہونے والا دلولہ اسی روح کی ایک جھلک کا اثر ہے جس کے دل پر قرآن اس صورت میں نازل ہوا جس کو قرآن اور سکون اسی میں ملتا ہے کہ وہ ہر لمحہ جہاد کرتا رہے۔ کبھی خاصہ میں اور کبھی خود اپنے آپ سے، اس کی نازیبا ایک جہاد ہوتی ہے۔

بہر حال مولینا کی ذہنی اور عملی زندگی کا مرکزی نقطہ انقلاب ہے۔ اور اسی کے گرد ان کے افکار کی ساری کائنات گھومتی ہے۔ ان کے نزدیک عقیدہ یا یقین بھی عمل کی ابتدائی منزل ہے، یقین اگر عقل کی حد کو پہنچ چکا ہے، تو وہ عملی دنیا میں متشکل ہو کر رہتا ہے عمل کا نہ ہونا یقین کے نقص کی دلیل ہے۔ زندگی کو عمل کی شکل میں دیکھنا مولینا کی طبیعت کا فطری رجحان ہے اور قرآن مجید سے آپ کی غیر معمولی شیفتگی اور محبت کا سبب بھی یہی ہے کہ قرآن عمل پر سب سے زیادہ زور دیتا ہے۔ اور ردی انقلابیوں سے ایک گونہ وابستگی کے بھی یہی معنی ہیں کہ انھوں نے اپنے جوش و کراہ سے دنیا کا رخ بدل دیا۔ زندگی ایک سربہ مار ہے اور علم و حکمت کی ان ساری ترقیوں کے باوجود یہ راز اب تک بے حجاب نہیں ہو سکا۔ ہر شخص اپنی اپنی طبیعت کے مطابق زندگی کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے، کوئی علم کے زور سے اس کی تخیل کے درپے ہوتا ہے۔ وہ پیہم سوچتا ہے۔ زندگی کی گتھیوں کو سلجھاتا ہے اور ابن رشد کی طرح حکمت و فلسفہ کی مدد سے اس سے اتصال چاہتا ہے وہ سمجھتا ہے کہ غور و فکر کرتے کرتے انسان ایک نہ ایک دن اس پڑے کو چاک کر دے گا اور زندگی اس کی آنکھوں کے سامنے بے حجاب ہو جائے گی بعض اس کو خام خیالی سمجھتے ہیں ان کا خیال ہے کہ یہ عقدہ صرف جذب و محبت سے حل ہو سکتا ہے سرمستی و محویت اور عشق و دار و فانی ایسی طبیعت و انوں کا خاصہ ہے۔ لیکن ایک نئی

اور ہے جس کی رائے میں یہ راز نہ حکمت سے کھل سکتا ہے اور نہ عشق و سرمستی سے، بلکہ اس کو بے نقاب کرنے کا کوئی ذریعہ ہے تو وہ عمل ہے۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ صاحبِ عقل میں عشق اور عقل سرسے ہوتے نہیں، یا اس طرح جو عقل اور عشق سے اس گتھی کو سلجھا کر کسی کو کشش کرتے ہیں وہ جذبہٴ عقل سے بالکل خالی ہوتے ہیں لیکن ہوتا یہ ہے کہ کسی میں عقل، عشق اور عقل دونوں پر غالب ہوتی ہے اور کہیں عشق، عقل اور عقل پر غالب ہوتا ہے اور کسی میں عقل عشق اور عقل پر مقدم ہوتا ہے عقل کے غلبہ والا غور و فکر کی طرف زیادہ رجحان رکھتا ہے۔ صاحبِ عشق نغمہ و ساز یا جذب و سرمستی اور خود سیر و گئی سے معراجِ کمال کو پہنچتا ہے، اور عقل کا حصہ غالب رکھنے والا مرد مجاہد ہوتا ہے اور وہ زبانِ حال سے یہ کہتا ہے کہ

راز ہے راز ہے تقدیرِ جانِ بگ و تاز  
جوشِ کردار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کے راز  
صفتِ جنگاہ میں مردانِ خدا کی تجسیر  
جوشِ کردار سے بنی ہے خدا کی آواز

اس لحاظ سے مولانا عبید اللہ سندھی خالص علمی آدمی ہیں۔ ان کی عقل، ان کا جذبہ، ان کے جذبات اور فلسفیانہ کاوشیں سب کی سب عقل کے تابع ہیں۔ ان کی طبیعت کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ وہ عمل کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ آج۔ جب کہ ان کا سن ستر سے تجاوز کر چکا ہے اور وہ جہاں بھی جاتے ہیں اپنے آپ کو ناسازگار حلالا میں گھرا ہوا پاتے ہیں۔ لیکن ایک لمحہ کے لئے ان کو یہ گمان نہیں ہوتا کہ ماحولِ ناسازگار ہے۔ وہ اس کی طرف مطلق دھیان نہیں دیتے اور فوراً کام میں لگ جاتے ہیں کامِ کام

یہ اُن کی زندگی کا وظیفہ ہے۔ اور اگر اُن کو آرام پہنچانا مقصود ہو تو ان کے لئے کام مہیا کر دیجئے، وہ مطمئن ہو جائیں گے اور ان کو اس میں آرام ملے گا۔ مولینا کی ساری عقلی اور جذباتی صلاحیتوں کا اظہار بہترین طور پر عمل میں اور صرف عمل میں ہوتا ہے۔

مولینا کے اس فطری رجحان کی مزید وضاحت ایک اور واقعہ سے ہوتی ہے۔ فرما رہے ہیں کہ جوانی میں جب میں دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر منہ گیا اور اپنے مرشد کی صحبت میں ریاضتیں کرنے لگا تو کچھ عرصہ کے بعد میں نے اپنے اندر غیر معمولی جذبہ کسب کے آثار پائے۔ میں چاہتا تھا۔ تو اس باطنی استعداد کو اور بڑھا سکتا تھا۔ لیکن یہ خیال آیا کہ اگر ادھر تک اس دنیا کا ہی ہو کر رہ جاؤں گا اور دوسرے کام جو پیش نظر ہیں وہ نہیں ہو سکیں گے۔ چنانچہ میں نے ریاضت کم کر دی اور مطالعہ اور تدریس میں زیادہ منہمک ہو گیا۔

مولینا کی زندگی کے ہر مقام پر عمل کا جذبہ شروع ہی سے سب میں مقدم رہا ہے۔ بے شک عمر کے ساتھ ساتھ دائرۂ فکر بڑا ہوتا گیا، اور اس کا اثر لازمی طور پر عمل پر بھی پڑا لیکن فکر یا جذبات نے کبھی عمل کی تیز گامی کا راستہ نہیں روکا۔ مولینا کی ساری بیتابیاں، بے قراریاں، غصہ، جھلّا، اُٹھنا، بولتے بولتے جوش میں آجانا، بڑے زور اور عزم سے گفتگو کرنا، مختصراً آپ کا سارا جلال محض اس لئے ہے کہ موصوف میں عمل کی استعداد اور کردار کا جوش بے پناہ ہے۔ ان کے لئے ایک وسیع دُنیا چاہئے تھی۔ جہاں وہ اپنی عملی قوتوں کو بروئے کار لاتے۔ لیکن تقدیر کی ستم نظریں دیکھئے اتنا بڑا دل دیا، قابلِ رشک صحت دی، اور کام کرنے کا بے حد حساب جذبہ دیا۔ اور اس کے ساتھ حوصلہ اور بہت بھی اتنی ارزاء کی۔ یہ سب کچھ دیا۔ لیکن نہ دیا تو ان صلاحیتوں کو

کام میں لانے کے لئے ادیانہ دی جواتنی وسیع ہوتی کہ اس میں ان کے جذبہ عمل کو  
نکسین مل جاتی۔

صاحب قتل فلسفہ کی گتیاں سلجھا کر دماغ کو مصروف رکھ سکتا ہے۔ صاحب  
عشق شعر میں نغمے میں یا سرستی و محویت میں اپنے جذبہ کی تسکین کر لیتا ہے۔ لیکن صاحب  
عمل کو موافق نہیں تو اندازہ کیجئے کہ اس کے جوش کردار کے سیلاب جو ہر لمحہ رہ رہ کر  
اس کے اندر اٹھتے ہیں راہ نہ پا کر کتنے پڑھتے ہوں گے اور ان کی طغیانی اور طوفان خیزی  
کا کیا عالم ہوتا ہوگا۔

اسی بنا پر ایک دفعہ ایک شخصیت میں بزرگ نے مولینا کی ملاقات کے بعد  
فرمایا تھا۔

”اگر کسی کو ”انقلاب“ محسوس دیکھنا ہو تو وہ مولوی صاحب کو دیکھے“

# انسانیت کے بنیادی اخلاق

انسان کو اس دُنیا پر بے معلوم نہیں کتنی صدیاں ہو گئیں۔ اور اُسے ارتقاء کی موجودہ منزل تک پہنچنے میں کیا کچھ مراحل طے کرنے پڑے۔ اس طویل طویل مدت میں انسانوں نے کئی تمدن بنائے۔ بڑے بڑے فلسفوں کی بنیاد رکھی۔ علوم وجود میں آئے، اخلاق و عادات کے نئے نئے معیار بنے، بنی مبعوث ہوئے۔ انسان کی زبان سے خدا تعالیٰ کے پیغامات اس کے بندوں کو ملنے لگے۔ فلسفیوں اور حکیموں نے نئی نئی باتیں چھپی۔ ان فرض اب تک اتنے تمدن، اخلاقی، فلسفی اور دینی نظریے معرضِ وجود میں آچکے ہیں کہ ان کا شمار کرنا مشکل ہے۔ ہر دور ایک نیا فکر لیکر اٹھا، ہر قوم نے یہ دھوی کیا کہ جو تمدن اُن کا ہے، وہی تمدن کسی کا پہلے تھا۔ اور نہ آئندہ کسی کا ہو گا۔ انا دلا غیر یٰ کی صدائیں ہیں ہر قوم کی تاریخ کے دورِ اقبال میں سننے میں آتی ہیں۔ اس سے انکار نہیں کہ ہر قوم کی انفرادیت اپنی جگہ مسلم ہے اور ہر فکر نے اپنے اپنے زمانے میں اپنے لئے نئی فضا بنائی، لیکن جس طرح انسان تمام وقتی، مکانی، عارضی اور ظاہری اختلافات کے باوجود اصل میں سب ایک ہی، خواہ کوئی آج سے دس ہزار سال پہلے کا غیر تمدن انسان ہو

یا اس زمانہ میں وسط افریقہ کے جنگلوں میں بنے والا حبشی، یا آج کا زرتی یافتہ یورپین، جس طرح ان سب میں انسانیت کا ایک جامع نقطہ مشترک ہے اور گولاکھوں برس کے ارتقاء نے ان کو کچھ سے کچھ بنا دیا ہے، لیکن جہاں تک اصل انسانیت کا تعلق ہے وہ اس میں اب بھی ایک دوسرے سے مشابہ ہیں۔ اور ان میں بنیادی طور پر کوئی فرق نہیں آیا، بعینہ اسی طرح ان گوناگوں اخلاقی نظریوں، تمدنی اصولوں اور افکار و ادیان میں بھی ایک گو نہ وحدت ہے۔ عوارق عام نے ان کو بھی عجیب عجیب شکلیں دیں اور انہیں کہاں سے کہاں پہنچا دیا، لیکن اس کے باوجود ان تمام میں چند بنیادی باتیں ایسی ہیں جو سب میں مشترک نظر آئیں گی، ظاہر ہونیں پر ہمیشہ حقیقت معنی رہی اور وہ کنوئیں کے مینڈک کی طرح اپنی محدود دُنیا اور اپنے طبعانی فکر کو سب سے جدا اور الگ سمجھتے رہے اور انھوں نے اپنے ذہن کو باقی ذہن انسانی سے الگ تھلک کر لیا، اور اس کا نتیجہ نکلا کہ جس طرح پانی بہتے ہوئے دریا سے بے تعلق ہو جاتے تو اس میں سُرُند پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی طرح فکری اور ذہنی علیحدگی نے ایسی قوموں کے دماغوں کو مفلوج کر دیا، چین کا اعلیٰ تمدن اور بلند فکر اسی ذہنی علیحدگی کا شکار ہوا، پر اچین ہند کا جو حشر ہوا وہ دنیا جانتی ہے۔ البیر دئی نے ہندو فکری اس بیماری کو اپنی کتابوں میں بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے جس طرح کائنات کی کثرت انسانی ذہن کو پریشان کر دیتی ہے اور وہ اس کائنات میں اپنا صحیح مقام متعین کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ اس کثرت میں وحدت کا پتہ لگائے اسی طرح صاحبِ نظر حکیم مظاہر انسانی کی ان رنگا رنگ گولیاں میں جنہیں ہم تمدن، کلچر اور فکر کا نام دیتے ہیں، مشترک حقائق کی تلاش کرتا ہے۔ تاکہ وہ عالمگیر انسانیت کی کہنہ پا کر اپنے تمدن کی بنیاد ان اصولوں پر رکھے جو ساری انسانیت پر جامع ہوں تاکہ قوم کا فکر اصل سرشتِ حیات سے بے تعلق نہ ہو اور اس کا ذہن ساری انسانیت

اور اس کی تمام فکری جدوجہد کی اچھی متاع کو اپنے اندر لے سکے۔

اسلام نے ایک وقت میں تاریخ انسانی کی یہ خدمت بڑی خوبی سے سر انجام دی تھی۔ قرآن کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں کس طرح مختلف قومیں اور تمدن آپس میں گہم گہم تھا ہوتے تھے۔ اور ہر قوم اپنے آپ کو کافی بالذات اور متغنی عن الغیر سمجھتی تھی۔ عیسائی کہتے تھے کہ جو عیسائی نہیں وہ انسان ہی نہیں اسی طرح یہودیوں نے اپنے آپ کو سب سے جدا کر لیا تھا۔ ایرانی اپنی جگہ مگن تھے۔ اور ہندوستان والوں نے تو سمندر پار دیکھنا تک ادھر م بنا رکھا تھا۔ اس وقت دنیا کی یہ حالت تھی۔ جیسے چھوٹے چھوٹے گڑھوں میں بانی رگ گیا ہو اور ایک گڑھ دوسرے سے جدا ہو۔ اور سب الگ الگ سر رہے ہوں عربوں کی نئی قوم ایک سیلاب کی طرح نازل ہوئی اور انھوں نے سب گڑھوں کو ایک کر دیا اور ساری نوع انسانی الگ الگ گڑھوں کی بجائے ایک ذخائر مند بن گئی سب قوموں کے ذہنی اور فکری دھارے اس میں گرنے لگے اور اس طرح مجموعی طور پر انسانیت کو اکٹھے بڑھنے کا موقع ملا۔

عرب ان پڑھ تھے۔ انھوں نے سب قوموں کے علموں کو سرانگموں پر لگایا۔ اُن کا کوئی بندھاؤ کا نظام تمدن نہ تھا۔ انھوں نے سب تمدنوں کو کھنکھلا اور خند ماضی ددع ماکہ رپر عمل کرتے ہوئے سب تمدنوں کے اچھے پہلوئے لئے۔ اسی طرح انھوں نے عیسائیت، یہودیت، مجوسیت اور صابئیت سب کو ایک آنکھ سے دیکھا اور سب کو برہ طور پر کہہ دیا کہ انسان خواہ کوئی بھی ہو جو انسانیت کے بنیادی اصولوں کو مان لے وہ چھا انسان ہے تمام نسل، رنگ اور گروہوں کے امتیازات سب باطل ہیں۔ دوسرے معنوں میں عربوں نے انسانیت کو جو ٹکروں ٹکروں میں بٹ چکی تھی اس کا شیرازہ پھرا ستر



باندھ دیا اور الگ الگ اور باہم مخالف اور متضاد قومیتوں کو ایک صحیح بین الاقوامی نظام دیا بقول مولینا عبید اللہ یہی اسلام کا عالمگیر انقلاب تھا۔

مسلمانوں نے اسلام کے اس عالمگیر انقلاب پر بعد میں ایک عالمگیر تمدن انسانی کی بنیاد بھی رکھی۔ ادھر بغداد میں اور ادھر قرطبہ میں مشرق اور مغرب کی تمام قوموں، افکار اور مذاہب کا اجتماع ہوا، ہرنسل کے لوگ آپس میں ملے۔ ایک دوسرے کے خیالات کو وقف ہوئے، ایک زبان کے علوم دوسری زبان میں ترجمہ ہوئے، ہندوستان کی طب و حکمت یونان کے فلسفے، اسکندریہ کے علوم، ایرانیوں کے ادب، یہودیوں اور عیسائیوں کی روایات مذہبی اور عربوں کی زبان اور دین سے انسانی تمدن کی ایک نئی ہیئت کی ترکیب ہوئی جو ماضی کے سارے علوم و فنون اور حکمت و فلسفہ کا پتھر تھا اور حال و استقبال کے لئے مشکل راہ۔ یہ تھا اسلام کا تاریخی کارنامہ۔ اور انسانیت مسلمانوں کے اس احسان کو کبھی نہیں بھولے گی۔

اسلام کے اس تاریخی کارنامہ کی روح دراصل اس کی عالمگیریت اور جامعیت تھی۔ مسلمانوں نے سب مذہبوں اور تمدنوں کو اصلاً ایک سمجھا، ان کی مذہبی کتابیں ساری انسانیت کو مخاطب کیا۔ اُن کے مفکرین نے علم و فلسفہ پر بحث کی تو سب قوموں کے ذہنی سرمایہ کو چھان ڈالا۔ اُن کے مورخ تاریخ لکھنے لگے تو انھوں نے حضرت آدم پر شروع کر کے ساری قوموں کی تاریخ کو ایک زنجیر کی کڑیاں بنا کر پیش کیا

ہر قوم جو اپنے اپنے زمانہ تاریخ میں فکر و عمل کی دنیا میں بین الاقوامی قیادت کی مالک بنی۔ اُس کا طرہ امتیاز اس کی بھی عالمگیریت اور جامعیت تھی اور پھر جب اس قوم کے سننے کے دن آئے۔ تو اُن کی نظریں تنگ ہو گئیں اور ان کے دماغ اور لہجی تنگ ہو گئے اور

انسانیت کا بین الاقوامی تصور تو الگ رہا۔ اُن کے ذہنوں میں اپنی قوم کی سماں تک مشکل ہو گئی وہ انسانیت سے قومیت پرانے کے اور قوم سے ان میں فتنے بن گئے اور آخر فرقوں میں بھی وال بننے لگی اور نفسی نفسی تک فوبت پہنچ گئی۔ یہودیوں کے ساتھ ہی ہوا۔ عیسائی اسی روگ میں مبتلا ہوئے اور آج مسلمانوں کا بھی یہی حال ہے۔

قومی ذہن کا انسانی تصور سے عاری ہونا زوال کی طرف اس کا پہلا قدم ہے۔ اسلام کے حق میں دوام کا وعدہ محض اسی بنا پر تھا کہ وہ انسانیت عامہ کا تصور پیش کرتا ہے۔ مسلمان دراصل وہ ہے جس کے ذہن میں کُل انسانیت کی گنجائش ہے۔ ایک لحاظ سے اللہ پر ایمان لانے کے بھی یہی معنی ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب کی حکمت آفریں طبیعت کا یہ خاص کمال ہے۔ کہ اس دور میں انھوں نے اسلام کی اس عالمگیر روح کو بے نقاب کیا اور اس سلسلہ میں تمام مذاہب، ادیان، اور مذاہب کے اخلاق میں مشترک مبادی متعین فرمائے، اور اس طرح از سر نو انھوں نے مسلمانوں کے سامنے وہ تمام ذہنی وسعتیں کھول دیں جو اسلام کے عہدِ اول میں دین کی روح سمجھی جاتی تھیں۔ لیکن بعد میں جب مردہ دلی اور ذہنی پسماندگی کا دور دورہ ہوا تو مسلمان بھی گروہ بندی کا شکار ہو گئے اور وہ بین الاقوامی قیادت کی عزت سے محروم کر دیئے گئے۔

شاہ صاحب نے جس طرح ائمہ فقہ کے چار مذاہب میں مطابقت پیدا کی۔ اور پھر حدیث و فقہ میں غلط فہمی سے بعض لوگوں کو جو تضاد نظر آتا تھا اس کو سلجھا یا اور اس کے بعد یہ بھی بتایا کہ حدیث اور قرآن میں کوئی معارضت نہیں۔ بلکہ حدیث دراصل قرآن سے ہی مستنبط ہے نیز شریعت اور عقلیت میں جو نزاع چلا آتا تھا اور اہل شریعت طریقت والوں

سے بزار تھے۔ اور اہل طریقت شریعت والوں پر غنا۔ شاہ صاحب نے طریقت کے افکار کو شریعت پر منطبق کیا۔ اور بتایا کہ علم اور معرفت کی رقابت محض غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ اسلامی افکار و مذاہب کے دائرہ سے شاہ صاحب کی نظر اور بلند ہوئی اور آپ کی بصیرت افراد نگاہ پر حقیقت و اشکاف ہوئی کہ حق شناس جہاں بھی ہو کر اور جس دور میں بھی ہوئے۔ اُن سب نے حقیقت کو ایک ہی رنگ میں دیکھا ہے۔ بے شک انھوں نے جن الفاظ میں اس حقیقت کی تعبیر کی، وہ زمانہ، ماحول اور مزاج کے اعتبار سے ایک دوسرے سے جدا تھی، کم نگاہوں نے اس تعبیر کو اصل سمجھ لیا، اور گئے آپس میں رٹنے، نتیجہ ہو کہ انسان آپس میں ایک دوسرے کے دشمن بن گئے۔ یہی اصل ہے اختلاف عقائد کی، لوگوں نے جبل اللہ کو چھوڑ دیا۔ اور اپنے تعصبات کو خدا سمجھ بیٹھے۔

اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے مولینے ایک دفعہ کہا مثلاً خدا اور بندے کے تعلق کو ہی اے یحییٰ کسی نے بندے اور خدا کے تعلق کو بیٹے اور باپ سے تعبیر کیا اور کسی نے حلوں سے، الغرض ہر قوم نے اپنے اپنے مزاج کے مطابق اس مافوقی تعبیر تعلق کو عام فہم بنانے کی کوشش کی مقصود سب کا ایک ہی تھا، لیکن تعبیریں جدا جدا ہو گئیں اور جوں جوں زمانہ گزرتا گیا ان تعبیروں کی وجہ سے اصل حقیقت پر پردے پڑنے لگے۔ آخر کو قرآن آیا تو اُس نے اسی تعلق کو اس طرح پیش کیا کہ پہلے تو حیات اور گمراہیوں کا ستباب بھی ہو جائے اور ہر ملت اور ہر گروہ خالق اور مخلوق کے باہمی رشتہ کو باسانی سمجھ جائے۔ اس مسئلہ میں قرآن کا مقصد اصل مذاہب کی تخلیط نہ تھی، بلکہ دین کا ایک ایسا عالمگیر تصور پیش کرنا تھا۔ جو سب کی سمجھ میں آجائے۔ اور اس سے پہلے کی طرح غلط فہمیاں بھی پیدا نہ ہوں۔

مولینا کُل انسانی فکر کی ارتقائی کشمکش کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک حصہ جو حضرت

ابراہیم سے پہلے گزر چکا ہے، اُسے صابئی دور کہتے ہیں اور ان کے نزدیک حضرت ابراہیم سے ضیافت کا دور شروع ہوتا ہے ماس ضمن میں مولینا کے خود اپنے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”آدم علیہ السلام کے زمانے میں جو شرائع مقرر تھے، وہ اسی فلسفہ و فلسفہ ولی الہی کے ماتحت تھے اور اس زمانہ کی حاجتوں کو پورا کرتے تھے جس طرح انسانیت رتی کرتی گئی اسی قدر اس فلسفہ کی تغیرات میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ ابراہیم سے پہلا دور صابین کا ہے۔ اور ”تأویل الامادیات“ میں اسی دور کی جس میں آدم، ادریس، نوح، اقبال ابراہیم علیہ السلام داخل ہیں، پوری تشریح ملے گی، ادریس علیہ السلام ہی طبیعیات، ریاضیات، الہیات کے بانی سمجھے جاتے ہیں۔ حکمت کے ان اقسام کا مرکز بدلتا رہا کبھی ہند کبھی ایران، کبھی یونان، اس کے بعد ابراہیمی دور آیا۔ خفانے اس فلسفہ کی شکل کو دوسرے رنگ میں بدل دیا۔۔۔۔۔۔ فلسفہ وہی ہے جو دور صابین میں تھا۔ اس کی تشریحی صورت بدلتی جاتی ہے۔۔۔۔۔۔

دم بدم گر شود لباس بدل مرد صاحب لباس را چہ غفل

مولینا نے ایک دفعہ فرمایا کہ مشہور عرب مورخ ابن اثیر ہندوؤں، چینوں، یونانیوں اور دوسری قدیم اقوام کو صابئی قرار دیتا ہے۔ صابئی عقائد میں مظاہر ریستی اساس میں ہے۔ اُن کے نزدیک علوم لدنی کی بجلی کو اکب پر ہوتی ہے، اور مظاہر قدرت کے آئینہ میں خالق کا جلوہ نظر آتا ہے ضیافت میں اس بجلی کی جلوہ گاہ افراد کاملین کا دل ہے۔ اُن کو ضیعی لست میں بنی کہا جاتا ہے۔ بے سمجھی سے مسلمانوں نے ”حران“ میں ہنسنے والے ایک محدود فرقہ کو صرف صابئی مانا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ اسلام، عیسائیت اور یہودیت کے علاوہ باقی ملتوں کے لوگوں کا شمار صابین میں سے ہونا چاہئے تھا۔“

مولیٰنا کے نزدیک قرآن حقیقت اور صابیت دونوں ملتوں کے افکار کا مرکز کمال ہے۔ صابی ذہنیت بھی اس نور سے مستفید ہو سکتی ہے اور حنفی بھی، آپ نے حضرت ابن عباس کی ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے جس میں مردی ہے کہ ”فی کل ارضی آدم مثل آدم کم و نوح“ مثل نوح حکم اسخ۔ فرمایا کہ یہاں ارض سے مراد قوم ہے۔ اور دنیا کو سات بڑی بڑی قوموں، تہذیبوں یا عالمین میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تورات، انجیل اور قرآن صرف اس طرح کی ایک قوم کی تاریخ ہے، اسی قسم کے واقعات تقریباً سب قوموں پر گزر چکے ہیں، لیکن ان کتابوں میں شروع سے آخر تک صرف ایک ہی قوم کی پوری تاریخ منضبط ہے۔ بہر حال اگر دیکھا جائے تو اس قوم کی تاریخ سے دوسری قوموں کی مانگت بھی ہو سکتی ہے مثلاً موسوی دور ہندوستان کے کرشن جی کے زمانہ سے ملتا جلتا ہے اور عیسائیت اور بدھ مت میں ایک گونہ مشابہت ہے۔ مولیٰنا نے فرمایا کہ یہ سمجھنا کہ اللہ کے پیغمبر اور خلق کو راہ راست دکھانے والے صرف دادی دبلہ و فرات اور شام و حجاز ہی میں آئے کسی طرح قائل قبول نہیں۔ اصل انسانیت تو غیر محدود ہے۔ لیکن انہام دقہیم کی غرض سے نوح کے طور پر اس کا ایک حصہ چن لیا گیا اور اس کے ذریعہ عالمگیر صداقتوں کو بیان کر دیا گیا۔

مولیٰنا نے فرمایا کہ شاہ صاحب کے اس فکر کی بدولت ہی میں نے سمجھا کہ قرآن جامع الام ہے اور وہ صرف ایک گروہ یا قوم کی تاریخ کے بیان تک محدود نہیں۔ بے شک اُس نے زیادہ تر بنی اسرائیل کے انبیاء کا ہی ذکر کیا۔ لیکن یہ مصلحت اور ضرورت وقت کا تقاضا تھا۔ یقیناً فکر بھی انسانیت کی طرح غیر محدود ہوتا ہے۔ لیکن جب اُسے دوسروں کو سنانے کے لئے خاص الفاظ اور حرف میں قید کرنا پڑتا ہے تو مخاطبین کی رعایت سے اُسے ایک خاص زمان اور مکان کے ساتھ مخصوص کرنا ہوتا ہے۔ قرآن کے پیرایہ بیان کی محدودیت بھی

اسی بنا پر ہے۔ لیکن اس کے باوجود جا بجا بین السطور مفہوم کی عالمگیریت اور جامعیت نمایاں ہے۔ اور اگر آدمی قرآن کے مطالعہ میں تدریجاً تدریجاً سے کام لے تو اس پر واضح ہو جائے گا کہ کل نوع انسانی قرآن میں اپنا مافی الضمیر اور مقصد پا سکتی ہے۔

مولینا سے ایک دفعہ پوچھا گیا کہ بعض علماء تو "نبوت" کے سوا اخلاق انسانی کا کوئی منبع اور مصدر نہیں مانتے! اور ان کے نزدیک ساری ہدایت صرف "نبوت" میں مرکوز ہے جن قوموں میں ان کے خیال کے مطابق نبی نہیں آئے وہ ہدایت سے بے بہرہ رہیں، اور مسیح اخلاق انسانی میں ان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ اس طرح کی تخصیص نبوت کی حقیقت کو نہ سمجھنے کی دلیل ہے۔ بات یہ ہے کہ ایک چیز ہے نبوت۔ اور ایک ہے استعداد نبوت۔ شاہ صاحب نے بڑی وضاحت سے اس مسئلہ کو بیان کیا ہے۔ نبوت درجہ عقلیت کی ایک اصطلاح ہے۔ جسے ہم نے ملتِ ابراہیمی کے لئے مخصوص کر لیا۔ استعداد نبوت عام ہے جسے ہم حکمت یا صدیقیت کا نام دیتے ہیں۔ نبی میں ایک تو استعداد نبوت ہوتی ہے اور ایک اس سے اوپر کی چیز اور وہ نبوت ہے۔ مثلاً نبوت کا مظہر تو قرآن مجید ہے اور استعداد نبوت کا اظہار آج کل کی زندگی اور آپ کے دوسرے اقوال اور افعال میں ہوتا ہے۔ استعداد نبوت رکھنے والے افراد اخلاق کا جو نظام پیش کرتے ہیں وہ انسانیت کی

فوز و فلاح کے معاملہ میں نبوت کے نظام سے جدا نہیں ہوتا۔ البتہ فرق مراتب اور چیز ہے۔ جو باتیں نبی نے وحی سے کہیں اس سے کم درجہ پر رہی باتیں ایک حکیم حکمت اور فطری بصیرت سے کہتا ہے۔ آفتاب نبوت سے بھوٹی ہوئی شعاعوں اور ایک حتی شناس حکیم کے دماغ سے نکلے ہوئے اخلاقی نظام میں کوئی اصولی نزاع نہیں ہوتا۔ نبوت کا نظام اعلیٰ اور افضل ہوتا ہے اور اس میں عمومیت اور ہمہ گیریت زیادہ ہوتی ہے۔ لیکن حکیم کی

اس بلند مقام پر رسائی مشکل ہوتی ہے۔

مولینائے فرمایا کہ اگر شاہ صاحب کے اس اصول کو سمجھ لیا جائے، تو جینی قوم کے اعلیٰ اخلاقی تصور، یونانی فلسفہ، ایرانیوں کی حکمت آفرینی اور ہندو رشیوں کے بلند فکری نظام اور اسلام، یہودیت اور عیسائیت میں بنیادی طور پر کوئی تضاد نہیں رہتا، اور کل انسانیت کے چوکھٹے میں ساری قوموں کے نظام، ادیان اور اخلاق اپنی اپنی جگہ ٹھیک بیٹھ جاتے ہیں۔ مولینائے فرمایا کہ جو لوگ ”علم الہی“ کو ایک خاص گروہ کی جائز سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک ہدایت کی روشنی صرف ان تک محدود ہے، باقی دنیا ہمیشہ جاہلیت کے گھپ اندھیرے میں رہی، اور ان کے یہاں کسی اعلیٰ اخلاق کا وجود ممکن ہی نہیں۔ یہ لوگ طائفیت کی چلار دیواری میں محبوس ہیں، انھوں نے تاریخ انسانی کا مجموعی طور پر کبھی مطالعہ نہیں کیا، اور نہ انھوں نے کبھی یہ دیکھا کہ ہر قوم کے پاس اپنے عہد اقبال میں اخلاق کا ایک تصور تھا اور ان لوگوں نے اس تصور کے مطابق اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو مرتب کیا۔ ان کے ہاتھوں انسانیت کے رتبے بٹ کام بھی ہوئے۔ دراصل مختلف تمدنوں اور مذاہب کا تقابلی مطالعہ نہ کرنے کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ انسان کی نظر صرف ایک گروہ اور جماعت تک محدود ہو جائے اور اپنے سوا سب کو جاہل اور نفرت علم سے عاری سمجھے۔

نبوت اور استمداد نبوت کا فرق نہ کرنے والوں کے نزدیک نبی کی اپنی کوئی مستقل شخصی حیثیت نہیں ہوتی۔ ان کے خیال میں نبی کی مثال فونو گراف کی ہے جو کچھ اس پر انعقاد ہوا وہ اس نے ہو یہود و مسروں کو پہنچا دیا۔ یہ لوگ نبی کی ہر بات اور ہر فعل کو اصل نبوت کا جزو سمجھتے ہیں۔ اسی بنا پر ان کے ہاں عربی زبان مقدس، قرآن کا دوسری زبانوں میں ترجمہ ممنوع، امامت قریش کی اور یہادیت صرف سید کی ہے، اور وہ کسی غیر مسلم

کو انسان ہی نہیں سمجھتے، اگرچہ وہ اپنے اعمال و اخلاق میں کتنا ہی بلند و مرتفع کیوں نہ ہو، اس میں شک نہیں کہ نبی کا مقام بہت بلند ہے، اس کا دل ذات الوہیت کی تجلی کا ہوتا ہے اور اس طرح اس کا اتصال براہ راست خداوند تعالیٰ سے ہو جاتا ہے، چنانچہ انسانیت کے سارے معارف اور حکمتیں اس کی چشم بصیرت کے سامنے بے حجاب ہوتی ہیں لیکن جس شخص کو استعداد نبوت سے کچھ بہرہ ملا ہو وہ بھی ان معارف اور حکمتوں سے ایک حد تک آشنا ضرور ہوتا ہے۔ البتہ نبوت کے بلند مقام اور استعداد نبوت رکھنے والے حکیم اور صدیق کے مقام میں بہت بڑا فرق ہے

شاہ اسماعیل شہید اپنی کتاب "العقائد" میں حکیم اور صدیق کے ذکر میں لکھتے ہیں۔  
 اس کو اگر اہل تورات کے درمیان منہ قضا پر بٹھا دیا جائے تو وہ اُن میں تورات کے مطابق فیصلے کر سکتا ہے، اور اہل انجیل میں انجیل کے مطابق، اور اہل قرآن میں قرآن کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہے۔ بات یہ ہے کہ ہر وہ مذہب جس پر عقلاہ کی ایک بہت بڑی جماعت جمع ہوئی ہو۔ اور خاص طور پر اس میں ایسے لوگ ہوں جن کا غیب سے اتصال ہو۔ مثلاً عیسائی راہب، یہودی، یونانی فلسفہ اشراق کے ماننے والے۔ ایرانی جو نور و ظلمت کو الگ الگ قرار دیتے ہیں اور ہندوستان کے جوگی، ایسے مذہب کی حظیرۃ القدس میں اپنی مخصوص اور پامنا رکھ جاتی ہے اور اس کی سوت اسی سرچشمے سے بھونکتی ہے۔

لیکن بعد میں یوں ہوتا ہے کہ اس مذہب میں بڑے خیالات مل جاتے ہیں۔ اور ادھر ادھر کی بیہودہ رسموں اور بے کار روایتوں کا اس میں عمل دخل ہونے لگتا ہے۔ تعبیریں و تفسیریں غلط کی جاتی ہیں اور غیب سے جس رنگ میں علم



فیضان ہوتا ہے، ذہن اس کو اصل کے مطابق اخذ نہیں کرتا نیز بعد والے اپنے گورے ہونے بزرگوں کی باتوں کو وہ معنی پہناتے ہیں جو ان کے پیش نظر نہ تھے۔ حکیم کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ ان سب مذاہب اور آرا کی اصل کو ادھر ادھر کی تمام مادیوں سے پاک حقیقہ القدس میں نمایاں طور پر دیکھ لیتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ حکیم کی روح بیدار ہوتی ہے۔

شاہ شہید کے اس بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ حکیم کی نظر بڑی بلند اور گہری ہوتی ہے اور وہ اسی بنا پر سارے مذاہب اور آرا کی اصل پالیتا ہے نیز ہندوستان کے جوگی، ملیرانی، کجوجی، یونان کے فلسفی اور یہودی اور عیسائی راہب سب کو حقیقہ القدس سے ہی فیضان علم ہوتا ہے۔ یعنی علم کی اصل ایک ہی ہے۔ بعد والوں نے آپس میں اختلافات پیدا کر لیے، اور اس طرح مذہب کی صحیح روح سے سارے دور ہوتے چلے گئے۔ ایک مشہور قول کے مطابق بڑے لوگوں نے تمام زمانوں میں ایک ہی سی بات کہی، لیکن ان کے نام لیواؤں نے جو چھوٹے دل اور داغ رکھتے تھے ان باتوں کو توڑ موڑ کر کچھ سے کچھ کر دیا۔ حکیم اور صدیق کا کام یہ ہوتا ہے کہ بقول شاہ شہید وہ تمام مذاہب اور آرا کی اصل حقیقت کو ادھر ادھر کی تمام مادیوں سے پاک الگ نمایاں دیکھ لیتا ہے۔ اُس کی چشم بصیرت علم و حکمت کی ساری ندیوں، ناووں اور دریاؤں کو ایک ہی منبع سے نکلنے دیکھتی ہے۔ اور وہ یہ بھی جان لیتا ہے کہ یہ سب کے سب جب اپنے اصل سے پیوئے تھے تو کتنے خالص اور شفاف تھے، لیکن جوں جوں یہ آگے بڑھتے گئے ان میں آلائشیں مٹی شروع ہو گئیں اور آخر کار نتیجہ یہ نکلا کہ صاف اور مصطفیٰ پانی اتنا گدلا ہو گیا کہ یہ پہچانا مشکل ہو گیا کہ اس میں پانی کتنا ہے اور گدلا کتنی، لیکن حکیم اور صدیق مظاہر کے دھوکے میں نہیں آتا اور وہ اصل حقیقت کو

بے حجاب دیکھتا ہے اور پھر دوسروں کو بھی اس سے آگاہ کرتا ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب ایسے ہی عظیم اور صدیق تھے جنہوں نے سارے اریان، مذاہب اور شریعتوں کا اصل ایک ہونا ثابت کیا ہے اور پھر ان بنیادی اصولوں کا تعین بھی کیا جو ہر دین کا مقصود حقیقی تھے اور ہر مذہب اور شریعت ان کو پورا کرنا اپنا فرض سمجھتی رہی۔ شاہ صاحب "سماعت" میں لکھتے ہیں اس فقیر پر یہ بات روشن کی گئی ہے کہ تہذیب نفس کے سلسلے میں جو چیز شریعت میں مطلوب ہے وہ چار خصلتیں ہیں۔ حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو انہی چار خصلتوں کے لئے بھیجا۔ تمام ملحقہ صفتیں انہی چار خصلتوں کا ارشاد و اور ان کے حاصل کرنے کی ترغیب و تحریص ہے۔ "بر" یعنی بھلائی انہی چار خصلتوں کا حاصل ہے اور گناہ سے مراد وہ عقائد و اعمال و اخلاق ہیں جو انہیں چار خصلتوں کی ضد ہیں۔

ان چار خصلتوں میں سے ایک طہارت ہے۔ اس کی حقیقت اور اس کی طرف میلان ہر سلیم انصاف انسان کے اندر ردیوت کیا گیا ہے۔ یہ گمان نہ کرینا کہ یہاں طہارت سے مراد وضو اور غسل ہے، بلکہ طہارت کا اصل مقصود وضو اور غسل کی روح اور ان کا نور ہے جب آدمی سنجاستوں میں آلودہ ہو۔ اور میل چرک اور بال اس کے بدن پر جمع ہوں اور بول و براز اور ریح نے اس کے معدہ میں گرانی پیدا کی ہو تو ضروری در لازمی بات ہے کہ وہ انقباض نکلی اور حزن اپنے اندر پائے گا، اور جب وہ غسل کرے گا، اور زائد بالوں کو دور کرے گا۔ اور نیا لباس زیب تن کرے گا اور خوشبو لگائے گا تو اسے اپنے نفس میں انشراح سرور اور انبساط کا احساس ہوگا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ طہارت یہی دھرتی کیفیت ہے جو انس اور نور سے تعبیر کی جاسکتی ہے۔ دوسری خصلت خدا تعالیٰ کے لئے خضوع یعنی نہایت درجہ کی عجز و نیاز مندی ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ایک سلیم انصاف شخص جب طبعی اور خارجی تشویشوں سے فراغت کے بعد صفات الہی، اس کے جلال اور اسکی کبریائی میں غور کرتا ہے تو اس پر ایک

حیرت اور دہشت کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ یہی حیرت اور دہشت مشروع مہضوع، ناجبات یعنی نیاز بندی کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں ایک سوچنے والا انسان جب کائنات کی اس گہمی کو حل کرنے سے عاجز آجاتا ہے اور اس عجز اور افتادگی کی حالت میں وہ کسی اور قوت کے سامنے اپنے آپ کو بے دست دیا پاتا ہے۔ تو اس کی یہ بے دست دیاگی اُسے مجبور کرتی ہے کہ وہ اپنے سے بلند کسی اور قوت کو مانے۔ ایک طبعی نے اسے مادہ سے تعبیر کیا، طبعی نے اسے عقل کل مانا۔ اور نہ ہی اُسے خدا کہتا ہے، بہر حال انسان کہیں نہ کہیں اس کائنات کے سامنے اپنے آپ کو ضرور مجبور پاتا ہے اور یہی مجبوری اُسے مہضوع کی طرف لے جاتی ہے۔

تیسری خصلت ساحت اور ذیاضی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ نفس طلب لذت جب انتقام بخل اور حرص وغیرہ سے مفلوج نہ ہو۔ اس ذیل میں عفت، ہمدردی، صبر، عفو، سخاوت، قناعت اور تقویٰ تمام آجاتے ہیں۔ شکم اور فرج کی خواہش کے قبول نہ کرنے کا نام عفت ہے۔ آسائش اور ترک عمل کی خواہش کو قبول نہ کرنے کا نام جدوجہد ہے۔ اور جرجع و فزع کو رد کرنا صبر ہے اور انتقام کی خواہش کو دبا کر عفو۔ اور خواہش بخل کو چھوڑ دینے کا نام سخاوت اور حرص کو قبول نہ کرنا قناعت ہے۔ شریعت کی بنیاد ہموئی حدود سے تجاوز نہ کرنا تقویٰ ہے۔

چوتھی خصلت عدالت ہے۔ سیاسی اور اجتماعی نظاموں کی روح رداں یہی خصلت ہے۔ ادب، کفایت، حریت، سیاست، مدینہ اور حُسن معاشرت وغیرہ سب عدالت کی شاخیں ہیں۔ انہی حرکات و سکنات پر نگاہ رکھنا اور عمدہ اور بہتر وضع اختیار کرنا اور دل کو ہمیشہ ہر طرح متوجہ رکھنا ادب ہے۔ جمع و خرچ، خرید و فروخت اور تمام معاملات میں عقل و تدبیر کا نام لینا کفایت ہے۔ خانہ داری کے کاموں کو بخوبی سرانجام دینا حریت ہے اور شہروں اور لشکروں کا اچھا انتظام کرنا سیاست، مدینہ ہے۔ بجائیوں میں نیک زندگی بسر کرنا ہر ایک کے حق کو پہچاننا اور ان سے الفت و

بناشت سے پیش آنا حسن معاشرت ہے۔

یہی چار اخلاق ہیں جن کی تکمیل سے انسانیت کو ترقی ملتی ہے اور ان کو چھوڑنے کو انسان قعر مذلت میں گرتا ہے۔ اس دنیا میں جتنے بھی تمدن بنے اور جس قدر بھی فکری ادارے قائم ہوئے، اور جو بھی شریعتیں معرض وجود میں آئیں اگر ان کے پیش نظر انسانوں کو اٹھانا اور ان کی حالت کو درست کرنا تھا تو انھوں نے انہی چار اخلاق کو سنوارنے کی کوشش کی۔ اس سلسلہ میں اسلام، عیسائیت اور یہودیت کا معاملہ تو بالکل ظاہر ہے۔ لیکن اگر آپ چینی فلسفہ اخلاق، ہندوؤں کے مذہبی فکر، ایرانیوں کے نظام حیات یونانیوں کی حکمت، قدیم مصریوں کے مذہب اور اشوریوں کی روایتوں کا بغور مطالعہ کریں تو آپ کو کسی نہ کسی صورت میں ان چار اخلاق کی درستی اور ان کی ضدوں سے بچنے کی تاکید ملے گی۔ ایرانی حکیم بزرجمبر کے اقوال، افلاطون کا اپنی کتاب ”ریاست“ میں عدالت کو زندگی کا اساس ثابت کرنا۔ قدیم مصریوں کے مذہبی صحیفہ ”کتاب الموتی“ کے ارشادات، اور ہندوؤں کے ویدوں اور گیتا کا پر حکمت کلام اور جینیوں کے اخلاقی فلسفی کشفوش کی تعلیمات، ان سب کا حاصل کم و بیش یہی تھا کہ انسانیت کے ان چار بنیادی اخلاق کو ترقی دی جائے اور تمام رسول اسی لئے مبعوث ہوئے، اور تمام حق شناس حکیم اور صدیق اپنی اپنی قوموں کو یہی پیغام سناتے رہے۔

اس بیان کی مزید وضاحت کے سلسلہ میں ہم یہاں چین کی مثال پر اکتفا کرتے ہیں۔ چین کے موجودہ لیڈر اور اس کے سپہ سالار اعظم چیانگ کائی شیک نے اپنے اہل ملک کو اٹھانے کے لئے ”نئی زندگی“ کے نام سے ایک تحریک شروع کر رکھی ہے۔ اس کے مقاصد کا ذکر کرتے ہوئے موصوف لکھتے ہیں:-

”نئی زندگی کی تحریک کا مقصد ہے چین کی معاشرتی زندگی میں پھرتے جان ڈالنا۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ہم قوم کو قدیم اخلاقی خوبیوں کی طرف سے جانا چاہتے ہیں، ان اوصاف کو یوں گنایا جاسکتا ہے، ادب قاعدہ، انصاف، دیانت اور ایمان داری۔ انہیں اوصاف کو ”لی“ ”ای“ ”لین“ اور ”چی“ کہا جاتا تھا، پرانے زمانے میں چین کے لوگ ان کی بہت قدر کرتے تھے۔ اور ان پر عمل کرنا قوم کی تجدید کے لئے آج بھی اشد ضروری ہے“

چین کی موجودہ مردہ دلی کے وجوہ اور ان کو دور کرنے کی ضرورت پر بحث کرتے ہوئے پے سالار موصوف لکھتے ہیں۔

نئی زندگی کی تحریک کے منظر یہ ہے کہ زندگی میں یہ چار خوبیاں مشعل راہ کا کام دیں یہ اوصاف ہیں۔ ”لی“ ”ای“ ”لین“ اور ”چی“۔ لوگ معمولی سے معمولی معاملات میں بھی ان پر کاربند نظر آئیں۔ کھانا کھانے، کپڑا پہننے، رہتے پہننے اور کام کرنے، بغرض کہ زندگی کے ہر شعبہ میں ان پر عمل ہو یہ چار اوصاف اخلاق کے بنیادی اصول ہیں۔“

جیاہنگ کا ئی شیک کے نزدیک ”لی“ کے معنی ہیں دل و دماغ دونوں کا باضابطہ ہونا۔ ”ای“ سے مراد ہے درست اطوار (سب باتوں میں) ”لین کا مطلب ہے بڑے اور بھلے میں صحیح امتیاز کرنا دوسرے لفظوں میں ایمان داری، انفرادی، قومی اور سرکاری زندگی میں ”چی“ کہتے ہیں خودی کے گہرے احساس کو (دیانت داری اور عزت) موصوف لکھتے ہیں کہ ”لی“، ”ای“، ”لین“ اور ”چی“ ہمیشہ سے زندگی کے بنیادی اصولوں کے طور پر تسلیم کئے گئے ہیں، لیکن زمانے اور حالات میں تبدیلیوں کا تقاضہ ہے کہ از سر نو انہیں وضاحت

کے ساتھ بیان کیا جائے  
 زندگی میں ان اخلاق کی اہمیت کے بارے میں جیاناگ کا فی شک کا یہ ارشاد  
 ملاحظہ ہو۔

”جو کوئی ان قاعدوں پر نہیں چلتا، اس کی ناکامی یقینی، اور جو قوم ان  
 فراموش کر چکی ہو اس کا زمرہ رہنا ناممکن“

دوسرے لفظوں میں موصوف کے نزدیک قوموں کی عزت و اقبال عبارت ہے  
 ان اخلاق پر عمل کرنے سے اور ان کے زوال کا باعث یہ تھا کہ انھوں نے ان اخلاق کو  
 چھوڑ دیا۔

قوموں اور تمدنوں کے اس تاریخی پس منظر کو سامنے رکھتے۔ اور پھر موصوف نے  
 ”سورۃ العصر“ کی جو تفسیر فرماتے ہیں وہ سنئے۔

”انسانی تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ انسان ہمیشہ گھاٹ اور نقصان  
 میں رہے۔ سوائے ان کے جو اللہ پر ایمان لائے اور انھوں نے نیک کام کئے۔  
 اور پھر انھوں نے ایک دوسرے کو نیک کاموں کی صلاح دی اور اس راہ  
 میں جو مشکلات پیش آئیں، انھیں برداشت کیا۔“

”ایمان باللہ“ اعمال صالحات ”توہمی باہمتی“ اور توہمی بالصبر“ انسانی تاریخ کی یہ  
 چار صدائیں ہیں۔ جنہوں نے اس پر عمل کیا وہ فائز و کامراں ہوئے، اور جنہوں نے ان پر  
 بے پردائی برتی۔ وہ ناکام و خاسر رہے۔ یہ بنیادی صداقتیں اتنی ہی قدیم ہیں جتنی خود انسانیت  
 زمانے اور حالات کی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ ان کی عملی فصلیں بھی بدلتی رہیں لیکن اصل  
 برابر قائم و دائم ہے۔ عملی خشکوں کو شریعت، منہاج اور نظام کا نام دیا گیا، اور اس

ہل کو ہماری زبان میں "دین" کہتے ہیں۔ شریعت اور منہاج کا مقصود اصلی یہ ہے کہ انسان میں یہ چار اخلاق پیدا ہوں، شرعی احکام و قواعد مجسم ہوں۔ اور یہ اخلاق روح، روح نہ ہو تو جسم بے معنی ہے۔ اور جسم کے بغیر روح کا وجود ممکن نہیں۔

کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ اس طرح سے تمام انسانیت کے بنیادی اخلاق کا تعین کرنا محض مولینا کی اُچ ہے اور یہی مضمزم (HUMANISM) بین الاقوامیت یا انسانیت کا جو ان دنوں عام چرچا ہے۔ اس سے متاثر ہو کر مولینا قرآن کی یا شاہ ولی اللہ کی تعلیمات کی یوں تعبیر پرکتے ہیں۔ لیکن یہ خیال درست نہیں۔ سچ پوچھئے تو ہمارا سارا تصوف اسی روح انسانیت سے بھلا رہا ہے، اور خود صوفیائے کرام کی زندگیاں اسی روح کے زندہ ہونے تھیں۔ بے شک وہ اسلام کو سچا دین مانتے تھے۔ اور شریعت کے احکام کے پوری طرح پابند تھے۔ لیکن وہ غیر مذہب والوں سے بڑی محبت سے پیش آتے تھے۔ اس کا سبب ان کا یہی انسانیت کا تھوٹھا اور اسی کی برکت تھی کہ ان کے ذریعہ دین اسلام کی عام اشاعت ہوئی۔ علماء کرام دراصل اسلامی سلطنت کے مقنن اور محافظ تھے۔ چنانچہ قانون کو چلانے کا کام تھا۔ صوفیاء اسلام کے پرچارک اور مبلغ تھے۔ چنانچہ روح اسلامی کی حفاظت اور اس کی اشاعت ان کے ذمہ تھی، ان صوفیاء کے متعلق ایک ہندو اہل قلم لکھتے ہیں۔

”اسلام ہندوستان میں جس سرعت سے پھیلا، اس کا باعث بیشتر اعلیٰ اولیاء اور صوفیوں کی امن پسند اور روادارانہ کوشش ہے۔ ان صوفیائے کرام نے محبت اور ہمدردی کے ذریعہ یہاں کے باشندوں کے دلوں کی تسخیر کی۔ ان کی نگاہ میں تمام مذاہب کے پیروں مساوی تھے۔ انہوں نے ہندوؤں کو مفتوح

اور کافر نہیں سمجھا۔ بلکہ انھیں خدا کے ایسے بندے خیال کیا جنھیں فوراً ہدایت کی ضرورت تھی۔ مسلمان فلسفیوں نے بھی اپنی کتابوں میں نوع انسانی کی اس خیالی وحدت کی طرف اکثر اشارہ کیا ہے۔ اندلس کے مشہور مفکر ابن طفیل نے ”حمی بن یقظان“ کا قصہ لکھ کر یہ بتانے کی کوشش کی تھی کہ فلسفہ اور مذہب میں بنیادی طور پر کوئی فرق نہیں۔ دونوں ایک ہی حقیقت تک پہنچنا چاہتے ہیں مگر ان کی راہ جدا جدا ہیں، لیکن سب کا مقصود اصلی ایک ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر طرح سارے انسان اصلاً ایک ہیں اور ان سب کا نقطہ اشتراک متعین کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح سارے ادیان اور مذاہب کے بنیادی اخلاق بھی ایک ہیں۔ ضرورت ہے کہ اخلاق انسانی کی یہ بنیادی وحدت ذہن میں رہے۔ اگر انسان مختلف ملتوں اور قوموں کی زندگیوں پر حکم لگاتے وقت بے انصافی کا مرتکب نہ ہو اور انھیں غیر نہ سمجھے۔ ”اپنائیت“ کے خیال سے جو طبیعت ہوتی ہے اس کا رنگ اور ہوتا ہے۔ اور جس طبیعت کی بنا پر غیرت ہو۔ وہ اور شکل اختیار کر سکتی ہے

مولینا فرماتے ہیں کہ اگر ہم اس حقیقت کو سمجھ جائیں تو پھر ہندو اور مسلمانوں کے نظریہ اخلاق میں اصولی نزاع نہ رہے گا۔ اور ہم میں فراخ دلی اور رواداری بھی پیدا ہو جائیگی۔ بے شک سماج کے چھوٹے بڑوں میں جو چپقلش موجود رہے گی لیکن ایسے ہی جیسا کہ ایک ہی ملت کے مختلف فرقوں میں مخصوص رجحانات اور استعدادوں کی بنا پر ذہنی اور مذہبی اختلافات ہوتے ہیں، اور مسلمانوں میں تو اس قسم کے جھگڑوں کی کمی بھی نہیں لیکن جہاں تک اصحاب عقل و رشد کا تعلق ہے ان کو آفتاب نبوت سے بھٹی ہوئی شعاعوں اور حکیم کے دماغ سے نکلے ہوئے اخلاقی نظام میں فرق مراتب تو نظر آئے گا لیکن وہ دونوں کو ایک دوسرے کی ضد سمجھیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ صالح ہندو اور صالح مسلمان ایک



دوسرے کی خوبیوں کو بحیثیت انسان کے نظر انصاف سے جانچنے کے قابل ہوں گے۔ اور دوسرے کی اچھائیوں کو اس لئے تسلیم کرنے سے انکار نہ کر دیا جائے گا کہ وہ دوسرے مذہبی گروہ کا ہے۔

مولینا کے خیال میں یہ تصور صرف ہندوستان کے مذہبی تنازعات کی درستی کو کم نہیں کر سکتا، بلکہ کل بنی نوع انسان اس کے طفیل موجودہ عقائد سے نکل سکتی ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ ہر قوم کے عقل مند طبقوں کا رجحان اب اس طرف ہو رہا ہے، اور وہ کوشش کر رہے ہیں کہ اپنے اپنے فکری نظاموں کو عالمگیر انسانیت کا ترجمان بنا کر پیش کریں۔ لیکن کس قدر انوس کا مقام ہے کہ وہ دین جو صحیح معنوں میں ساری انسانیت کا دین تھا اور وہ کتاب جو کل نوع انسانی کی ہدایت کی غلبہ دار تھی اور وہ ملت جس نے سب قوموں کو ایک بنایا اور جس کا تمدن ساری انسانیت کی "باقیات صالحات" کا مرقع تھا۔ وہ دین اور وہ ملت اور اس کا تمدن ایک ذوق کی جاگیر بن گیا ہے۔ اور وہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ اس وسعت پذیر دور میں جس میں کہ کوہ زمین کی سب ڈوریوں سکر گئی ہیں۔ اور ملکوں، قوموں، اور برائظموں کی سرحدیں مٹی جا رہی ہیں، اور ریل جہاز، طیاروں اور ریڈیو نے سب انسانوں کو اپنی کہنے اور دوسروں کی سننے کے لئے ایک انسانی بڑی میں بدل دیا ہے۔ اس زمانہ میں ایسی تعلیم کو جو صحیح معنوں میں عالمگیر اور انسانی تھی۔ ایک گروہ اور جماعت میں محدود کر دینا کتنا بڑا ظلم ہے۔ معلوم نہیں مسلمان اسلام کو کب سمجھیں گے اور قرآن کے اصل پیغام کو کب انیائیں گے۔

## تصوف

مولانا کی عقلی جستجو نہیں اس طرف تھی کہ غایت کا سب سے اعلیٰ اور جامع فکر اسلام ہے اور اسلام کے مطالعہ سے آپ اس نتیجہ پر پہنچے کہ جو ادیان ظاہر افضل ترین عمل ہے لیکن جس چیز نے اس نصب العین اور مسلک کو مولانا کی زندگی میں ایک زندہ فعال اور موثر حقیقت بنایا۔ اور آپ کی ساری زندگی کو اس رنگ میں رنگ دیا۔ وہ آپ کی طبیعت کا رجحان تصوف ہے تصوف کا یہ ذوق فطری ہوتا ہے۔ اس میں کسی مذہب یا ملت کی قید نہیں ہوتی چنانچہ ہر قوم، ہر مذہب اور ہر خطہ میں صوفی ہوتے چلے آئے ہیں بیشک مولانا کو بھی تصوف کا یہ ذوق قدرت کا عطیہ تھا۔ لیکن اسلام قبول کرنے کی وجہ سے آپ کو اس مفقود کی نشوونما تکمیل کے لئے بہتر مواقع نصیب ہوئے آپ خدا رسیدہ مرشدوں اور صاحب کمال عارفوں کی محنتوں میں رہے جو اسلامی تصوف کی روایات میں تصوف کا جو اصل مدعا ہے اسے آپ نے سمجھ کر کمال پر جلوہ گر کیا جس طرح اسلام دنیوں کا خلاصہ اور قرآن تمام الہامی کتابوں کا اصل ہے۔ اسی طرح اسلامی تصوف مولانا کے نزدیک تمام قوموں اور ملتوں کے مقصود خانہ کمالیات کا منتخب مجموعہ ہے۔

تصوف کا رجحان انسانی ذہن کا ایک خاص جوہر ہے بعض طبیعتوں کو قدرت کی طرف سے

اس جو ہر کا دوا فر حصہ لیا ہے۔ اور بعض کو کم، اور بعض کو اس ملک کی نشوونما کے لئے سازگار ماحول نصیب ہو جاتا ہے اور بعض اس سے محروم رہتے ہیں۔ بہر حال یہ جذبہ کسی کسی حد تک ہر انسان میں ہوتا ضرور ہے لیکن آخر یہ جذبہ تصوف ہے کیا؟ اور انسانی زندگی میں کس طرح اثر انداز ہوتا ہے؟

بات یہ ہے کہ انسان محض گوشت پوست کا نام نہیں اس گوشت پوست کے اندر ایک چیز ہے۔ جو بولتی ہے۔ سوچتی ہے۔ اور جو ارع سے کام لیتی ہے۔ یہ انسان کا "میں" یا "آنا" ہے۔ اسے نفس کہہ لیجئے میلہ صمد کا نام دیجئے اس "آنا" یا "میں" کا کام کیا ہے؟ یہ سوچتا ہے۔ یہ کچھ کہتا ہے۔ اور پھر اس کے لئے جدوجہد بھی کرتا ہے تصوف انسان کے "میں" میں ایک ہیجان پیدا کرتا ہے۔ اُسے ایک دولہہ دیتا ہے اس میں ایک تحریک پیدا کرتا ہے، کہ وہ سوچے۔ مانگے اور اس کے لئے مصروف عمل ہو۔ یہ ایک برقی رو ہے جو انسان کے اندر دوڑ جاتی ہے۔ دھرم اور شریعت، پوجا پاٹ اور ناز زوئے کا نام تصوف نہیں۔ جذبہ تصوف ان کا مول کو خلوص سے عقیدت، اور دل و جان بکرنے کی تلقین کرتا ہے۔ تصوف زندگی میں کوئی خاص راہ عمل متعین نہیں کرتا بلکہ انسان کو راہ عمل پر ہر اہم مقام تک چلا دیتا ہے۔ یوں تو انسان سب ایک ہیں سب میں قدرت نے کم و بیش ایک سے خصائص و دلیعت لئے ہیں۔ اختلاف ہوتا ہے صرف ان خصائص سے کام لینے یا نہ لینے سے تصوف ان انسانی خصائص کو ابھارنے، سنوارنے اور ان سے مفید کام لینے کا ذریعہ لیتا ہے اس کا خاص سے تصوف کا پیام سب کے لئے ہے۔ کسی دھرم یا شریعت کی اس میں تخصیص نہیں لیکن اس کے معنی نہیں کہ دھرم اور شریعت کی ضرورت نہیں تصوف تو ان کی روح کو اپنانے کی تلقین کرتا ہے۔ وہ ایمان پر زور دیتا ہے۔ جہاں نیک کی ضرورت بتاتا ہے۔ صوفی شریعت اور دھرم کے بتائے ہوئے رستوں پر چلتا ہے لیکن اپنی دمن سے اود اپنے جذبہ دامنک سے۔ اس دمن جذبہ دامنک کو پیدا کرنا تصوف کا کام ہے۔

تصوف انسانی "آنا" کو پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور مولینا کے الفاظ میں جب انسان

میں یہ باطنی شعور بیدار ہو جاتا ہے تو وہ اس وقت یہ محسوس کرتا ہے کہ یہ "آنا" کسی اور وجود بزرگ کا پر تو ہے۔ یہ انسان "آنا" کسی بڑے "آنا" کا فیضان ہے۔ یہ ہے انسان کا شعور خداوند تعالیٰ کے وجود کا یکنذر نامہ میں نظامی نے اس حقیقت کو یوں پیش کیا ہے۔

توئی آنکہ نامن منم با منی

یعنی تو وہ ہے کہ جب میں اپنی انانیت کا خیال کرتا ہوں تو تیری جھلک اس میں نظر آتی ہے۔ مولینا نے اس خیال کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ اسی انانیت کو بیدار کرنا نبیاری کی تعلیم کا اصل مقصد ہے جب اس زندگی میں کسی فرد کی انانیت بیدار ہو جائے تو موت کے بعد جب بدن اور اس انانیت میں مفارقت ہو جاتی ہے تو یہ انانیت دوسری دنیا میں باخوف و خطر ترقی کی راہیں طے کرتی چلی جاتی ہے۔ اسے ہم فوراً فلاح اور جنت کہتے ہیں اور جس کی انانیت خواہید رہی اظہم و کفر کی وجہ سے اس نے اپنی انانیت کو ڈھانپے رکھا تو اس زندگی کے بعد جہنم کا عذاب ان پر دوں کو جلا کر پیر اس کی انانیت کو کھلی اور بیدار کر دے گا اور جس دنیا میں شخص کی انانیت بیدار ہوگی وہ جہنم سے نکل جائیگا۔ مولینا نے فرمایا کہ محض نام ہے ان تمام انانیتوں کے ایک مرکز پر جمع ہونیکا۔

انانیت کا بیدار نہ ہونا مولینا کے نزدیک کفر ہے اور جس کی انانیت بیدار ہو جائے گا وہی طور پر اُسے لوگ کافر کہتے ہوں، وہ حقیقت میں مسلمان ہوتا ہے۔

منکر حق نزدکاً کافر است منکر خود نزد من کافر تر است

مولینا نے فرمایا کہ میں دین کو اسی بنا پر انانیت کے لئے ضروری سمجھتا ہوں کہ اس پر چلنے سے ہر فرد انسان کی انانیت بیدار ہوتی ہے۔ بدستی سے لوگوں نے خاص اپنے یا اپنے خاندان یا صرف اپنے ملک کے خاص اور محدود مذہب کو دین حق مان لیا اور جو ظاہری طور طریقوں میں ان سے مختلف ہوا اس کو کافر قرار دیا اور یہ نہ دیکھا کہ دین کا جو مقصد

حقیقی ہے وہ ان کے ہاتھ آتا بھی ہے یا نہیں۔ حقیقت میں نصوصِ دلوں کو دین کی اس موع سے آشاکر کرنا ہے۔ رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسی کو ”احسان“ سے تعبیر فرمایا ہے مسلم شریف میں ایک حدیث ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ایک دن رسول اللہ صلعم کے پاس بیٹھے تھے کہ ایک شخص آیا اور آپ سے گھٹنوں سے گھٹنا لاکر بیٹھ گیا، رانوں پر اس نے دونوں ہاتھ رکھ لئے اس شخص کے بال بہت سیاہ تھے اور کپڑے بہت سفید۔ ہم لوگوں میں اُسے کوئی جانتا نہ تھا۔ اور نہ اس کے اوپر سفر کے آثار نمایاں تھے۔ اس نے کہا کہ اے محمدؐ ہیں سلام کی حقیقت بتائیے، آپ نے فرمایا کہ تمہارا گواہی دینا کہ کوئی معبود خدا کے علاوہ نہیں۔ محمدؐ خدا کے رسول ہیں، نماز کا قائم کرنا۔ زکوٰۃ دینا، رمضان کے روزے رکھنا، اور خدا کے رُکاوٹ کرنا، اگر دہاں جانے کی قدرت ہو۔ اس شخص نے کہا آپ نے سچ فرمایا۔ حضرت عمرؓ کہتے ہیں۔ ہم کو تعجب ہوا کہ یہ شخص خود ہی سوالیٰ کرنا ہے اور پھر تصدیق بھی کرنا ہے۔ پھر اس نے کہا۔ ایمان کی حقیقت مجھے بتائیے، آپ نے فرمایا کہ تمہارا یقین کرنا خدا کا، اس کے فرشتوں کا، اس کی کتابوں کا۔ اور اس کے رسولوں کا اور اس بات کا یقین کرنا کہ بھلائی اور برائی سب کا خالق خدا ہی ہے، اس شخص نے کہا کہ آپ نے سچ فرمایا، اور پھر کہا کہ ”احسان“ کی حقیقت مجھے بتائیے۔ آپ نے فرمایا کہ تمہارا اس طرح عبادت کرنا گویا خدا کو تم دیکھ رہے ہو یا تمہارا یہ بھنگا خدا تمہیں دیکھ رہا ہے

”احسان“ کی یہ کیفیت گناہوں سے پیدا نہیں ہوتی، بلکہ یہ بزرگوں کی صحبت میں

بیٹھنے، اور ان کی توبہ سے حاصل ہو سکتی ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ ایک تو میری خوش بختی یہ تھی کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اسلام کی نعمت سے سرفراز فرمایا۔ اور دوسرا کہ اُس نے یہ کیا کہ ایسے مرشد اور استاد عطا فرمائے جن کے فیضِ صحبت سے میں اپنی دلی مراد کو پہنچ گیا۔ موصوفہ اپنی زندگی کے ابتدائی حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اللہ کی خاص رحمت سے جس طرح ابتدائی عمر میں اسلام کی تجدید آسان ہو گئی۔ اسی طرح خاص رحمت کا اثر یہ بھی ہوا کہ سندھ میں میں حضرت حافظ محمد صدیق صاحب پر چونڈی والے کی خدمت میں پہنچ گیا، جو اپنے وقت کے ضیاء اور سید العارفین تھے۔ چند ماہ میں ان کی صحبت میں رہا اس کا فائدہ یہ ہوا کہ اسلامی شریعت میرے لئے طبعیتِ ثانیہ بن گئی۔ جس طرح ایک پیدائشی مسلمان کی ہوتی ہے حضرت نے ایک روز میرے سامنے اپنے لوگوں کو مخاطب فرمایا کہ عبید اللہ نے اللہ کے لئے ہم کو اپنا ماں باپ بنایا۔ اس کلمہ مبارک کی تاثیر خاص میرے دل میں محفوظ ہے۔ میں نے قادری راشدی طریقہ سے ان سے بیعت کر لی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ محسوس ہوا کہ بڑے انسان سے بہت کم مرعوب ہوتا ہوں۔“

حضرت حافظ محمد صدیق صاحب سے رخصت ہو کر مولینا دیوبند تشریف لے گئے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر جب آپ سندھ لوٹے، حافظ صاحب کا انتقال ہو چکا تھا۔ چنانچہ آپ نے دوسرے صاحب کمال بزرگوں کی صحبت اختیار کی۔ اس بارے میں مولانا لکھتے ہیں اس کے علاوہ حضرت مولینا رشید الدین صاحب العلم اثنالث کی صحبت سے مستفید ہوا۔ میں نے انکی کرامتیں دیکھیں۔ ذکر اسرارِ کھنی میں نے انھیں سر کیا۔ وہ دعوتِ توحید و جہاد کے ایک مجدد تھے۔ حضرت مولانا ابو التراب

راشد اللہ صاحب مسلم الرابع سے علمی صحبتیں رہیں، وہ علم حدیث کے بڑے جید عالم اور صاحب تصانیف تھے۔ ان کے ساتھ قاضی نفع محمد صاحب کی علمی صحبت بھی ہمیشہ یاد رہی گی۔ اس عرصہ میں طریقہ قادریہ اور نقشبندیہ مجددیہ کے اشغال و اذکار بھی حضرت سید العارفین کے خلیفہ اعظم مولانا ابوالسراج دین پوری سے سیکھتا رہا۔

الغرض مولانا کے دل میں اسلام تصوف کے ذریعہ رجا۔ اور ان بزرگوں اور مرشدوں کے فیض صحبت سے ایسی طمانیت نصیب ہوئی کہ سخت سے سخت مصیبت میں بھی آپ کا دل کبھی ہراساں نہیں ہوا۔ اتنا زمانہ گزرنے کے بعد بھی جب کبھی آپ اپنے ان بزرگوں کا ذکر کرتے ہیں تو آپ پر ناخوار رقت کی کیفیت طامی ہو جاتی ہے مولانا ذکر اذکار کے اب تک بڑے پابند ہیں۔ آپ کا معمول یہ ہے کہ صبح کی نماز کے بعد سیر کو نکل جاتے ہیں اور سیر کے دوران میں ذکر کرتے جاتے ہیں۔ کوئی موسم ہو آپ کے اس معمول میں کبھی فرق نہیں آتا۔ آپ کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ ذکر اذکار کا معاملہ پردہ اخفا رہی میں رہے ایک دفعہ دسمبر اور جنوری کے مہینوں میں مولانا کا جامعہ نگر میں قیام تھا۔ دہلی میں اس دفعہ سخت کڑا کے کی سردی پڑ رہی تھی بعض دفعہ صبح کو اتنی کڑھ چائی ہوتی تھی کہ دن کے دس گیارہ بجے تک دھوپ دیکھنے میں نہ آتی۔ مولانا حسب معمول بہت سویرے اٹھتے اور سیر کو نکل جاتے۔ جامعہ نگر سے تین چار فرلانگ پر دریائے جمناسے۔ جہاں سے ایک نہر نکلتی ہے۔ موصوف نہر پر ٹھنڈے پانی سے دھو کر تے، نماز پڑھتے اور وہیں چل پھرتے کرتے کرتے ذکر اذکار سے فارغ ہو جاتے۔ جوانوں کا یہ حال تھا کہ سردی کے مابستروں میں ٹھہر کر تے۔ جامعہ کے ارباب حل عقد نے اس خیال سے کہ سردی مدرسے بڑھ

گئی ہے، طلبہ کی صبح کی کسرت جو لازمی ہے چند دنوں کے لئے معاف کر دی تھی۔ لیکن مولینا نے صبح کو سویرے اُٹتی جُبہ پہنے نماز اور ذکر کے لئے ہر روز دریا پر پہنچ جاتے۔

صبح کے ان معمولات سے مولینا جب فارغ ہوتے ہیں تو ان کی طبیعت میں بڑی تازگی اور انبساط ہوتا ہے۔ اس وقت آپ کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ طلباء موجود ہوں تاکہ آپ درس شروع کر دیں۔ بہا اوقات ایسا بھی ہوا کہ مولینا بڑے پریشان نظر آئے ہیں اور آپ کے چہرے پر برہمی اور ذہنی خلجان کے آثار نمایاں ہیں اور گفتگو کے تلخ لہجہ میں بھی دکھ اور باطنی اذیت کا اظہار ہوتا ہے۔ مولینا کی یہ کیفیت اس وقت ہوتی ہے جب کوئی سخت معاملہ پیش ہو اور اس کو حل کرنے کے لئے مادی حالات نظر نہ آئیں آپ کو اس طرح کی جانکاہ اذیتوں سے اکثر دوچار ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ شام کو مولینا کی مجلس میں بیٹھنے والوں میں سے ہر ایک نے محسوس بھی کیا کہ آج آپ کی طبیعت پر کسی چیز کا بوجھ ہے اور ممکن ہے کہ اس تردد اور اضطراب میں مولینا اس رات کو مطلق سو نہ سکے ہوں۔ لیکن صبح ذکر اذکار سے فارغ ہونے کے بعد مولینا کو دیکھئے تو طبیعت بالکل بحال نظر آئے گی اور آپ کے چہرہ پر پورا سکون اور قرار طے گا۔ اور دیکھنے والا سمجھے گا کہ رات کی کوفت کا موصوف ہرزرا بھی اثر نہیں ہے آپ گفتگو فرمائیں گے تو اس میں کہیں گزشتہ رات کی طرح غصہ کے آثار نہ ہوں گے۔ بلکہ باتوں میں نئے عزم اور دلوں کی جھلک ملے گی۔

مولینا کو مکہ معظمہ کے زمانہ قیام میں سخت معاشی پریشانیوں میں سے گزرنا پڑا۔ امرنی کا کوئی مستقل ذریعہ نہ تھا، ہندوستان سے بعض احباب کچھ بھیج دیتے تھے لیکن وہ نامکافی ہوتا تھا بعض دفعہ ایسا بھی ہوا کہ اُنکے پاس صرف اٹھ کا نام رہ گیا اور فاقوں تک نسبت پہنچ



گئی۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ دو تین دن تک کھانے کو کچھ میسر نہ آیا۔ شاید عید الفطر کا دن تھا۔ مولینا نے اپنے عزیز سے جو زندگی بھر ان کی خدمت میں رہے ہیں فرمایا کہ میں نماز کے لئے خانہ کعبہ جاتا ہوں۔ خدا تعالیٰ اپنے بندوں سے غافل تو نہیں ہے۔ وہ کچھ دے گا تو کھائیں گے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اس طرح کے خاتمے کوئی بار آئے ہیں لیکن طبیعت کبھی بد دل نہیں ہوتی اور دل کو ہمیشہ یہ یقین رہا کہ ایک ذات ہے جو سب کا خیال رکھتی ہے۔ اس یقین نے سخت سے سخت مصیبتوں میں بھی مجھے اطمینان اور سکون بخشا اور میں اس کی رحمت سے اپنی زندگی میں کبھی بھی ناامید نہیں ہوا۔

یہ طایفہ، یہ شر کے مقابلہ میں خیر کے غالب آنے کا عقیدہ۔ یہ یقین کہ دنیا کے ان جھنجھٹوں، پریشانیوں، دشواریوں اور ناکامیوں کی حیثیت عارضی ہے۔ یہ یاس کو دل میں راہ نہ دینا۔ اور یہ اپنے مقصد اور نصب العین پر اتنا مستحکم ایمان، ان فرض مولینا کی بظہری رجائیت۔ یہ سب فیوض ہیں مولینا کے اس عقیدے کے کہ ہماری اس مادی زندگی کے ماوراء بھی کچھ ہے۔ اور اس کائنات میں جو کچھ ہے۔ وہ سب اسی کا پر تو ہے۔ اور یہ کہ ہم ایک بہت بڑے وجود کا ایک حصہ ہیں۔ یہ وجود لا انتہا ہے۔ اس کی وسعت ناپید کنا رہی اور گو ہم اس کے مقابلہ میں بے حد حقیر اور بیچ ہیں۔ لیکن اس بڑے وجود کو ہمارا خیال ہے اور اس کی کار سازی برابر ہم پر نگاہ رکھتی ہے۔ ہماری زندگی ایک بے معنی کھیل نہیں بلکہ ہم ایک مقصد کے اس دنیا میں آئے ہیں۔ اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے جو ہم جدوجہد کرتے ہیں۔ وہ ہمیں بعد میں ایک اور اعلیٰ اور برتر زندگی کا حق دار بنا دیتی ہے۔ یعنی زندگی کی ان تمام قدروں پر ایمان جسے ہم آسمان لفظوں میں خدا کہہ دیتے ہیں۔ یہی ایمان و عقیدہ ہے جو مولینا کی زندگی میں سب سے بڑا محرک رہا ہے۔ اس ایمان و عقیدہ

میں اس قدر پختگی اور استقامت کہ دنیا ادھر سے ادھر ہو جائے لیکن اس میں تزلزل نہ آئے، یہ سب تصوف کا دین ہے۔ علم کے ذریعہ تو انسان دلیل اور منطق کے زور سے اپنے عقیدے پر ایمان لاتا ہے لیکن صاحب تصوف اپنے مقصد کو آنکھوں کے سامنے موجود پاتا ہے۔ بے شک مولینا ان محنوں میں پورے صوفی ہیں کہ وہ جن چیزوں کو مانتے ہیں۔ وہ اُن کے لئے علم یقین اور عین یقین نہیں بلکہ حق یقین کا درجہ رکھتی ہیں۔ یہ چیزیں ان کی ذات میں یوں سما گئی ہیں کہ اب یہ فرق کرنا ناممکن ہو گیا ہے کہ آپکی شخصی زندگی کی حد کہاں ختم ہوتی ہے اور مقاصد اور نصب العین کی منزل کہاں سے شروع ہوتی ہے۔ مولینا کی زندگی عبارت ہے اُن کے نصب العین سے، اور ان کے نصب العین سے مراد ان کی زندگی ہے۔

جب کوئی مقصد اور نصب العین اس طرح ہمارے دلوں میں گھر کر لیتا ہے، اور ہم اُسے یوں اپنا لیتے ہیں اور جان و دل سے اُس کے ہو جاتے ہیں تو ہر ہماری زندگی، ہمارے تمام احساسات، ہمارے دکھ و درد، تکلیفیں اور راحتیں سب نانونی حیثیت اختیار کر لیتی ہیں اور ہماری سب سے عزیز متاع ہمارا وہ نصب العین ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس راہ میں جتنی بھی مشکلات آئیں طبیعت بخوشی برداشت کرتی ہے۔ نہ کسی صلہ کی آرزو رہتی ہے اور نہ معاوضہ کی پروا۔ کوشش یہ ہوتی ہے کہ جیسے تو اپنے نصب العین کے لئے جیسا اور موت آئے تو اسی راہ میں آئے۔ انسان میں یہ کیفیت اس وقت تک پیدا نہیں ہوتی جب تک وہ اپنے نفس کی اصلاح نہ کرے، تصوف کا منصب دراصل اسی نفس کی اصلاح اور تزکیہ ہے۔ تصوف کے مقامات میں سے ایک فنا کا مقام ہے، فنا کا مفہوم یہ ہے کہ بندہ اپنے نفس اپنی تمام لذات یہاں تک کہ وہ اپنے اختیار یعنی ہر چیز سے دست کش ہو کر ذات الہی میں فنا ہو جائے۔ ہم اس سے پہلے کہیں لکھو آئے ہیں کہ دیوبند سے فارغ ہونے کے بعد

مولانا جب سندھ پہنچے۔ تو اپنے بزرگوں کی صحبت میں باطن کے تزکیہ اور تکمیل میں لگ گئے۔ مولانا کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں مجھ میں اتنی قوت جذب پیدا ہو گئی تھی کہ مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں ان اشغال و اذکار میں منہمک رہا تو اجتماعی کام نہ کر سکوں گا۔ اس لئے میں نے ادھر توجہ کم کر دی۔ ۱۰ در در رس و تدریس میں زیادہ وقت دینے لگا۔ تصوف کا یہی مقام فنا جس کا ہم اوپر ذکر آئے ہیں مولانا نے اپنے سیاسی اور اجتماعی نصب العینوں کے لئے وقف کر دیا ہے۔ بات یہ ہے کہ تصوف کی منازل طے کرنے سے نفس میں جو غیر معمولی صلاحیتیں پیدا ہوتی ہیں، بعض بزرگ تو انہیں صرف اپنے باطن تک محدود رکھتے ہیں، یا خارج میں اگر ان سے کوئی کام لیا۔ تو اپنے مریدوں اور عقیدت مندوں کے نفوس کو پاک کرنے اور انہیں نیک راہ پر چلانے تک اکتفا کیا۔ لیکن مولانا کی عمل پسند طبیعت نے انہیں دوسری راہ پر ڈال دیا۔ انہوں نے اپنے مرشدوں سے جو عمومی فیض حاصل کیا اور تصوف کے طفیل جو عمومی بلند مقامات انہیں ملے وہ ان تمام صلاحیتوں کو سیاست میں بروئے کار لائے۔ چنانچہ مولانا کی سیاست حیلہ مجموعہ عقل اور منفعت پسند ذہنیت والی سیاست نہیں۔

مولانا کے پیش نظر یہ نہیں کہ گو دل میں کچھ اور بھرا ہوا ہو، لیکن اُدھر سے دل سے عوام کے رجحانات کی تائید کی جائے اور انہیں بیوقوف بنا کر اپنی ہوس اقتدار کی تسکین کر لی جائے۔ اس کے برعکس مولانا کی سیاست ان کے دل کی آواز ہے اور انہیں اس بات پر پورے یقین ہے کہ یہ آواز اُن کی کسی نفسانی خواہش کی صدائے بازگشت نہیں بلکہ ان کے لئے دل کی یہ آواز ارادۃ الہی کی کار فرمائی کا ایک مظہر ہے اور اسی آواز پر عمل کرنا مصلحتِ خداوندی کو زندگی میں آشکارا کرنا ہے۔

الغرض ایک صوفی باصفا کی طرح مولانا کی تمام سیاسی اجتماعی اور ذہنی سرگرمیوں

کا مقصد صرف اپنے رب کی رضا جوئی ہے اور وہ جو کچھ کہتے ہیں یا جو کچھ کرتے ہیں اُس سے ان کا مقصد صرف اسی ذات اقدس کی خوشنودی ہے، اور انہیں اس امر کا یقین ہے کہ جو سیاسی پروگرام وہ اپنی قوم کے سامنے پیش کر رہے ہیں ان میں قوم کی غلطیوں اور زندگی کی جو غلطی قدریں وہ قوم کو دیتے ہیں۔ ان کا ایمان ہے کہ بدے ہوئے زمانے میں قوم کو انہی قدروں کی ضرورت ہے۔ مولینا کا یہ عقیدہ ہے کہ زمانہ کا تقاضہ خدا کی مشیت کے تابع ہوتا ہے اور زندگی کے اسباب و حالات جس نظام کے تقاضے ہوتے ہیں غرضی مصلحت اسی نظام کو دنیا میں نافذ کرنا چاہتی ہے۔ اور یہی اس کی مرضی ہوتی ہے لیکن خدا کی یہ مرضی ہمیشہ اس کے بندوں کے ذریعہ ہی دنیا میں علی جامہ پہنتی ہے اور اللہ کا ہاتھ ہی بندوں کے ہاتھ کے اندر کام کرتا ہے۔ اس لئے بسا اوقات سیاسی کام بھی الہی کام ہو سکتے ہیں۔ اور سیاست عبادت بن جاتی ہے۔

مولینا کی سیاست دراصل ان کے اسی وجدانی شعور کا منظر ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان کو اپنے سیاسی مقاصد کے صحیح اور برحق ہونے کا اتنا اٹل یقین ہے۔ لیکن وجدان وجدان میں بھی فرق ہوتا ہے، ایک وجدان ہوتا ہے ان گھڑ اور غیر ترقی یافتہ آدمی کا۔ اور ایک وجدان ہے، اس آدمی کا جو عقل کے سب مقامات سے گزر کر فکر و خیال کی اعلیٰ منزل پر پہنچے اور پھر تصفیہ نفس کے ذریعہ اپنے دل کو آلائشوں اور کمزوریوں سے بھی پاک کرے، ظاہر ہے یہ وجدان اس قدر راض ہو گا کہ اس کے لئے تقدیر کی اصطلاحیں مستور نہ رہیں گی، اور اس پر یہ حقیقت بھی واضح ہو جائے گی کہ خدا اپنے بندوں کے لئے کیا چاہتا ہے، یا زمانہ کا کیا تقاضہ ہے، یا دوسرے لفظوں میں تاریخ کس امر کی تقاضی ہے۔ مولینا کی سیاست پر اعتراض کرنے والوں نے کبھی ان مسائل کو یوں سمجھنے کی طرف

توجہ نہیں کی۔ اُن میں سے اکثر تو کسی سائی باتوں پر توجہ کر لیتے ہیں اور انہوں نے کبھی یہ جاننے کی کوشش بھی نہیں کی کہ مولینا کس بلند مقام سے گفتگو فرما رہے ہیں، علماء کے گردہ کا تو یہ حال ہے کہ وہ خدا کی مرضی کو زمانہ میں اثر انداز ہوتے نہیں دیکھتے اور نئے پڑھے ہوؤں کو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ تاریخ کے تقاضوں اور وقت کی ضرورتوں میں خدا کی مرضی کا کیا دخل۔ اول الذکر جماعت "شوڈن اشتر" کا اس زندگی میں شکل پذیر ہونا نہیں سمجھتی اور اسے یہ معلوم نہیں کہ "کل یوم فی شانین" کا اظہار زمانے کے تاریخی تقاضوں ہی میں ہوتا ہے اور ادھر نوجوان طبقہ ہے کہ وہ زمانہ کی حدود دے آگے نہیں جڑتا۔ وہ سمجھتا ہے کہ یہ تفسیرات اور انقلابات خود بخود ہو رہے ہیں۔ ایک خدا کا قائل ہے لیکن خدا کی شان کا منکر، ایک شان کو ماننا ہے لیکن خدا کا انکار کرتا ہے۔ مولینا کو فکر و نظر اور جذب و سلوک سے وہ مقام معرفت میسر ہے جہاں سے آپ روح کائنات کو اس اسباب حالات کی دنیا میں نازل ہوتے اور اُسے تدبیر و انصرام کرتے دیکھتے ہیں۔ چنانچہ جب وہ محض تدبیر و انصرام کو ماننے والوں یعنی مادیین کی بات سنتے ہیں تو وہ اسے خلاف واقعہ نہیں سمجھتے۔ بلکہ یہ جانتے ہیں کہ انہوں نے حقیقت کا صرف ظاہری رخ دیکھا ہے لیکن اُن کو یقین ہے اور حتم بصیرت سے انہوں نے اس کا مشاہدہ کیا ہے کہ یہ تدبیر و انصرام خود بخود نہیں ہو رہا، بلکہ کوئی بالاتر صاحب الارادہ قوت ہے جس کا ہاتھ اندر ہی اندر کام کر رہا ہے۔ اسی بنا پر غلطی سے اہل مذہب یہ سمجھ لیتے ہیں کہ مولینا اشترکیت سے متاثر ہو کر دین اسلام کو اشترک کی بنا رہے ہیں اور نئے طبقے یہ کہتے تھے جاتے ہیں کہ موصوف خواہ مخواہ اشترکیت میں مذہب کا پیوند لگانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

مولینا کے فکری اور علمی ارتقا کا اندازہ اس سے لگائے کہ انہوں نے اپنی ساری زندگی

تحصیل علم میں گزار دی۔ کتابیں پڑھیں۔ لوگوں کی زندگیوں سے بہت کچھ سیکھا۔ خود زمانے کی بھنوروں میں پڑے اور زندگی کے نشیب و فراز کے تاثرات اور واردات کو اپنے اوپر طاری کیا۔ تاریخوں کا مطالعہ کیا، اور ہندوستان اور افغانستان، اردن، ترکی اور حجاز میں تاریخی قوتوں کو باہم دست و گریباں ہوتے دیکھا اور ان کے نتائج کا مشاہدہ کیا۔ بغرض ۲۲ پہے ماضی کو کتابوں میں اور حال کو زندگی کے انقلابات میں خوب آنکھ کھول کر دیکھا اس تحقیق جستجو اور تجربوں کے بعد ظاہر ہے عقل اور فکر کتنی ترقی یافتہ ہوگی اور پھر یہ عقل ایک ایسے آدمی کی عقل تھی جو خاندانی تعصبات اور قومی ادھام سے شروع سے ہی آزاد تھا، اور اس نے کچھ ہی میں عقل کی آواز پر اپنے جذبات کو تھوڑا سا عقل اور اتنی آزاد عقل اور پھر وہ اتنی کٹھالیوں میں پڑ چکی اور نئے نئے طرح طرح کے امتحان میں سے گزر چکی ہو۔ جو وجدان اس عقل کو ایقان اور طمانیت بخش سکتا ہے کیا اس وجدان کی باتیں خدا خواستہ اتنی سلی ہو سکتی ہیں کہ ہماری قوم کے سطحی آدمی بھی ان پر سنسیں ہماری علمی بچاڑگی اور ذہنی اقلیت کی اس سے زیادہ اور کیا مثال ہو سکتی ہے۔

فکر و عقل کی تہذیب اور ترقی کے لئے مولینا کو مسلسل تنگ دود کرنی پڑی اس کی طرف ہم اوپر اشارہ کرتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وجدان کی اصلاح اور تزکیہ کے لئے تصوف میں ایک سالک کو کن کن مراحل سے گزرنی پڑتا ہے۔ عقل کی تہذیب و ترقی کی طرح وجدان کی اصلاح و تزکیہ میں بھی انسان کو بڑی دشواریاں اٹھانی پڑتی ہیں۔ تصوف کے مقامات کی ابتداء یہ ہے کہ آدمی کے دل میں ایک پُر نور مانگ پیدا ہوتی ہے اور وہ ایمان و یقین حاصل کرنے کے لئے بے تاب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اُسے درانت میں ملے ہوئے عقیدوں پر شک ہونے لگتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ ایمان و یقین

اس کے دل سے یوں بھڑے جس طرح چشمہ سے پانی بھوٹتا ہے۔ آہستہ آہستہ اُس کے دل سے ادھام دھلکوک کی ظلمت چھٹتی جاتی ہے اور مرشد کی توجہ سے وہ آگے بڑھتا جاتا ہے۔ تقویٰ و زہد کے مدارج طے کر کے وہ اس مقام پر پہنچتا ہے۔ جہاں اُس کا دل تمام نفسانی آرزوؤں اور خواہشوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ اس مقام پر اُسے وجدانی ذوق کی لذت نصیب ہوتی ہے، اس سے آگے کئی اور مقام ہیں اور سالک کو اپنے نفس کے تصفیہ اور ترقی کے لئے بہت اور ریاضتیں کرنی پڑتی ہیں۔ ان کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں بہارا۔ مقصد صرف اتنا بتانا تھا کہ مولیانے جس طرح علوم دینیہ فلسفہ و منطق اور زندگی کے عملی تجربوں سے عقل و فکر کی صلاحیتوں کو جلادی۔ اسی طرح تصوف کے ذریعہ اپنے وجدان کا بھی تزکیہ کیا اور استعداد کے مطابق اسے درجہ تکمیل پر پہنچایا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم و فلسفہ ہماری استدلال و فراست کی قوت کو ترقی دیتا ہے۔ اور تصوف وجدان کی تسبیح کرتا ہے۔ اگر استدلال و فراست ہو۔ اور وجدان نہ ہو تو زندگی میں یقین پیدا نہیں ہوتا اور کام کرنے کے لئے حس اندردنی و ولولہ اور باطنی انگ کی ضرورت ہوتی ہے اس سے آدمی محروم رہتا ہے۔ لیکن اگر محض وجدان ہو اور استدلال و فراست نہ ہو تو انسان تو ہم پرست ہو جاتا ہے اور وہ ہر فضول اور لایعنی چیز پر ایمان لے آتا ہے اور اپنی سادہ لوحی سے مکار اور فریبی دمی کا آلہ کار بن جاتا ہے۔ چنانچہ زندگی میں وجدان کی بھی ضرورت ہے۔ اور استدلال و فراست کی بھی۔ لیکن وجدان وہ صحیح ہے جو استدلال کی بستی میں بڑھ چکا ہو۔ اور استدلال وہ مفید ہوتا ہے جسے وجدان کی آبِ لی چکی ہو۔ مولیانے کے نزدیک اسلام کی سب سے بڑی خصوصیت بھی یہی ہے کہ وہ ایک طرف تدبر و تفکر پر اپنے اصول و قواعد کی بنیاد رکھتا ہے۔ اور دوسری طرف یقین اور ایمان کے لئے وجدان اور

باطنی شعور کے تصفیہ پر زور دیتا ہے۔ چنانچہ تدبر و تفکر کے لئے علوم دینیہ اور علوم عقلیہ کی ضرورت ہے، اور وجدان کو ترقی دینے کے لئے تصوف اور سلوک کو اختیار کرنا چاہئے جس نے محض علم کو دین کا مدار قرار دیا۔ وہ بھی گمراہ ہے۔ اور جس نے صرف وجدان کو سب کچھ سمجھ لیا۔ وہ بھی راہ راست سے بھٹک گیا یعنی امام مالکؒ کے قول کے مطابق جو شخص صوفی ہوا اور فقیہ نہ ہوا وہ گمراہ ہوا، اور جو فقیہ ہوا اور صوفی نہ ہوا وہ فاسق۔ ہاؤ جس نے ان دونوں کو جمع کیا وہ محقق ہوا۔ شیخ عبدالحی محمدؒ، دہلوی اپنی کتاب ”فتح العالیات میں احسان“ کی اس طرح تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جامعیت کا کمال یہ ہے۔ باقی سب زینغ و ضلال ہے۔ الغرض اسلام نہ عقل کا انکار کرتا ہے اور نہ وجدان کا اور اسلام کو سمجھنے اور سمجھانے کے ذہن انسانی کی یہ دونوں صلاحیتیں لازم و ملزوم ہیں۔ تصوف علوم شرعیہ اور عقلیہ کا تتمہ ہے۔ اور شرعی اور عقلی علوم تصوف کے تتمہ۔۔۔ دونوں کا صحیح مصرف یہ ہے کہ وہ فرد، جماعت، قوم یا انسانیت کی مادی اور اجتماعی زندگی کو بہتر بنائیں۔

مولینا کا یہ طبعی رحمان خود ان کی اپنی علمی و تحقیقی زندگی میں بھی نمایاں ہے آئیے آئیں ہیں کہ بچپن سے مجھے ریاضی اور تقلید سے بڑی دلچسپی رہی ہے۔ بعد میں جب میں نے منطق پڑھی تو اس میں مجھے بڑا لطف آیا اور دماغ کو ذرا بھی الجھن نہ ہوئی، فقہ اور ریاضت میں بھی مولینا کا بڑا آغاز اور وسیع مطالعہ ہے چنانچہ جب آپ دیوبند میں پڑھتے تھے تو اس زمانہ میں آپ نے اصول فقہ پر ایک رسالہ لکھا جسے حضرت شیخ الہندؒ نے بہت پسند فرمایا۔ علم حدیث کی تحصیل میں بھی مولینا نے بڑی محنت کی، فرماتے ہیں کہ جامع ترمذی میں نے حضرت مولینا شیخ الہندؒ کو پڑھی اور سنن ابی داؤد کے لئے حضرت مولینا رشید احمد صاحب کی خدمت میں گنگوڑی



مولینا کے شوق حدیث کا یہ حال تھا کہ فرماتے ہیں کہ میں نے نسائی اور سنن ابن ماجہ چار چار دن میں پڑھی ہیں۔

دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر آپ سندھ میں گوٹھ پیر جھنڈا میں قیام فرما ہوئے۔ یہاں علوم دینیہ کا بے نظیر کتب خانہ تھا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ میرے تکمیل مطالعہ میں اس کتب خانہ کے فیض کو بڑا بھل ہے۔ قرآن تو آپ کا خاص موضوع تھا ہی۔ اس سلسلہ میں تو آپ سے شاید ہی کوئی تفسیر چھوٹی ہو۔

مولینا ایک عرصہ تک مکہ معظمہ میں رہے ہیں۔ دہلوی علما امام ابن تیمیہ اور امام شوکانی کے خاص طور پر گردیدہ ہیں۔ مولینا حنفی ہیں اور خطا سہر ہے ابن تیمیہ اور امام شوکانی دونوں کے مسلک سے متفق نہیں لیکن مولینا کو ان دونوں بزرگوں کی کتابوں پر اتنا مجبور تھا کہ شاید ہی کسی دہلوی عالم کو ہو، امام شوکانی کی ”نیل الاوطار“ نام کی ایک اہم تصنیف ہے۔ مولینا نے ایک دفعہ فرمایا کہ معلوم نہیں میں نے کتنی بار اس کو پڑھا ہے۔ چنانچہ مکہ معظمہ کے قیام میں وہاں کے دارالحدیث کے استاد شیخ محمد بن عبدالرزاق بن حمزہ سے آپ کے بڑے گہرے تعلقات تھے اور ایک سحاح سے آپس میں استاد شاگرد کا سامعہ تھا۔ الغرض جہاں تک ممکن تھا مولینا نے تمام دینی علوم کا پورا احاطہ کیا اور ان میں غیر معمولی درجہ حاصل کیا۔ لیکن علوم خلفیہ سے مولینا کا شغف علوم دینیہ سے کچھ کم نہ تھا۔ مولینا نے تمام مسلم فلسفیوں کی کتابوں کا بالاستیعاب مطالعہ فرمایا ہے اور شاد ولی اللہ کی وہ کتابیں جن میں موصوف نے علوم عقلیہ پر خاص عقل منطقی کی روشنی میں بحثیں کی ہیں، مولینا کو ازبر یاد ہیں اور سالہا سال سے آپ ان پر غور و خوض فرما رہے ہیں۔ ان علوم سے آپ کی شیفتگی کا یہ عالم ہے کہ ایک دفعہ آپ مدح سے دیوبند آئے تو آپ کو سونے کے لئے جو کمرہ دار وہاں شاہ اسماعیل شہید کی کتاب

”البعثات“ کا نسخہ پڑھا۔ یہ کتاب فلسفہ پر ہے اور بڑی دقیق اور جامع ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ میں ساری رات اس کا مطالعہ کرتا رہا اور جب تک کتاب کو ختم نہیں کیا۔ اسے چھوڑا نہیں۔ لیکن علم و فلسفہ کی اس تمام جستجو کے باوجود مولینا کے لئے علم و فلسفہ کبھی اہل مقصد نہیں بنے، بلکہ آپ نے ہمیشہ ان کو زندگی کرنے کا ایک ذریعہ سمجھا، علوم کی تحصیل میں بھی آپ کے ہاں روایت پر درایت اور نقل پر عقل کو ترجیح رہی۔ موصوف نے اپنی زندگی میں کبھی کسی ایسی بات کو نہیں مانا۔ جو ان کی عقل کے لئے قابل قبول نہ ہو۔ وہ مذہب جو پہلے ہی دن عقل سے دست کش ہونے کو کہے۔ مولینا اس مذہب کے سرے سے قائل نہیں اگر وہ اپنی عقل کو اتنا بچا رہے۔ سمجھتے تو کبھی بھی اپنا آبائی مذہب نہ چھوڑتے۔ لیکن آپ کی یہ عقل بھی تابع ہے آپ کے وجدان کی۔ اور اس وجدان کو آپ نے مرشدوں کی توجہ اور تصوف اور سلوک کی ریاضتوں سے مذہب اور مصطفیٰ کیا اور پھر اس ترقی یافتہ عقل اور نصیہ شدہ وجدان کی صلاحیتوں کو آپ نے علم و حکمت کے مقالات یا نفوس کی روحانی تسخیر تک محدود نہیں کر دیا، بلکہ ان کو عمل کا خادم بنایا اور گرد و پیش کی زندگی کے ٹھوس مسائل کو سمجھنے اور ان کو حل کرنے میں ان سے مدد لی۔ الغرض مولینا نے نقل کو ہمیشہ عقل کی کھسوٹی پر رکھا۔ اور اس عقل کو وجدان سے ہم نوا کیا اور عملی زندگی میں ان کو اپنا خضر راہ بنایا لیکن اس سلسلہ میں مولینا کی شخصیت کی بڑائی یہ ہے کہ انھوں نے نقل کا دائرہ ایک محدود۔ ایک قوم یا ایک مذہب کی روایات اور تاریخ تک محدود نہ رکھا بلکہ انھوں نے کوشش کی کہ انسانیت کی تمام تاریخ سے استفادہ کریں۔ اور انسانوں کے عملی سرمایہ کو اپنا سمجھیں۔ پھر آپ نے عقل کو صرف خیالی قیاس آرائیوں اور منطقی مونشاکنیوں کا باند نہ کیا بلکہ زندگی کے حقائق کی روشنی میں عقل کو جاسچا، اس کی کوتاہیوں کو آزماتا۔ اور اپنے

مشاہدات اور تجربات پر اس کو کسا اور پھر اس عقل کو وجدان کے تابع کیا اور وجدان بھی ایسا جو سلوک اور ریاضتوں کی آگ میں بڑ کر کندن ہو چکا تھا۔ اور اس میں یہ جو ہر پیدا ہو گیا تھا کچھ ایک جڑو ہوتے ہوئے گل کا مشادہ کر سکے۔ ایک ذرہ ہو لیکن مدوح کائنات کو دل میں جلوہ پاتے، اور فرد ہونے کے باوجود کل انسانیت کو اپنے اندر جگہ دے عقل اور وجدان دونوں کی ضرورت اور ان کی ہم آہنگی پر علامہ اقبال نے بھی بڑا زور دیا ہے اور مرحوم نے بار بار اس کی طرف توجہ دلائی ہے کہ قوموں کی زندگی کے لئے عقل اور وجدان دونوں کی ضرورت ہے۔

مرحوم نے وجدان کو کہیں ذکر سے تعبیر کیا ہے، اور کہیں عشق سے اور عقل کو اکثر فکر کا نام دیا ہے، فرماتے ہیں ذکر ذوق و شوق کی تربیت کرنا ہے، اور ذکر ذکر سے ہی مکمل ہوتا ہے۔ جذب و سلوک سے جس کا حاصل ذکر ہے دل میں اتنی قوت پیدا ہو جاتی ہے کہ صاحب ذکر بادشاہوں کے سہنے مردہ باد شہنشاہیت بکاڑا اٹھتا ہے۔ وہ علم جو ذکر و فکر دونوں کا حاصل ہو۔ اس علم میں کم بصری کا دخل نہیں ہوتا۔

وہ علم کم بصری جس میں ہم کسنا نہیں

تجلیاتِ کلیم و مشاہداتِ حکیم

مرحوم نے اعلیٰ حضرت ظاہر شاہ کو مخاطب کرتے ہوئے ذکر و فکر کی مزید شرح فرمائی ہے۔ کہتے ہیں۔ ہماری ساری متاع کتاب و حکمت ہے، اور ہماری ملت کی قوت کا انحصار صرف ان دو پر ہے۔ ایک جہان ذوق و شوق کی فتوحات کرتی ہے اور ایک کلام جہاں تحت و فوق کی شیر ہے۔ حکمت اشیاء فرنگی کی پیداکسی ہوئی نہیں ہے۔ یہ تو محض لذتِ ایجاد کا جذبہ ہے۔ اگر تم سمجھو تو یہ حکمت مسلمان زادہ ہے اور ہماری ہی

گم شدہ متاع ہے۔ دراصل ہم نے علم و حکمت کا بیج بڑھایا تھا اور آج فرنگی اس کا پھل کھا رہا ہے۔ حکمت کی اس پٹی کو ہمارے اسلاف نے شیشہ میں اتار رکھا تھا۔ اب تو اُسے پھر دوبارہ شکار کر کے یہ ہماری ہی ملک ہے۔ لیکن مرحوم کے نزدیک اس علم و حکمت، فکر یا عقل کو مسلمان کرنے کی ضرورت ہے۔ اور اس کو مسلمان کرنے کا یہ طریقہ نہیں کہ اُسے مردود قرار دیا جائے۔ یا اس سے کوئی تعلق نہ رکھا جائے بلکہ اس کے ساتھ ذکر کو ملحق کیا جائے۔

مولینا اسی ذکر و فکر کو زندگی میں باہم دگر ملانے کی دعوت دیتے ہیں۔ فکر ان کی عمر بھر کی علمی اور تجربی نگاہ و دود کا حاصل ہے اور ذکر آپ نے جذب و سلوک کے ذریعہ سیکھا ہے۔ ذکر و فکر کی اس دنیا کو علامہ اقبال نے بڑے دلکش انداز میں پیش کیا ہے

یہ ہیں سب ایک ہی سالک کی جستجو کے مقام  
وہ جس کی شان میں آیا ہے علم الاسما  
مقام ذکر کمالاتِ رومی و عطارد  
مقام فکر مقالاتِ بوعلی سینا  
مقام فکر ہے پیمائشِ زماں و مکاں  
مقام ذکر ہے سبحان ربی الاعلیٰ

ہندوستان میں خدا کے فضل سے صاحب فکر بھی ہیں۔ اور ارباب ذکر بھی۔ صاحب فکر صرف مادی زندگی کی تنظیم و تشکیل کو کافی سمجھتے ہیں اور ارباب ذکر مادی زندگی سے کترتے ہیں لیکن مولینا علامہ مرحوم کی طرح زندگی میں ذکر و فکر دونوں کو ضروری سمجھتے ہیں اور انھیں اس بات کا یقین ہے کہ ذکر فکر کے بغیر محض دیوانے کی ہو ہے اور ذکر نہ ہو

تو باطنی زندگی مردہ ہو جاتی ہے

علامہ مرحوم شاعر و فلسفی تھے۔ انھوں نے کبھی شعر میں اور کبھی نثر میں، لیکن شعر میں زیادہ اور نثر میں بہت کم اس حقیقت کو دلا دیز انداز اور موثر اسلوب میں بار بار کہا۔ بہت کم اسے سمجھے اور بہترے تو محض رنگ و آبِ شاعری پر ہی وجد کرتے تھے۔ جو تھوڑے بہت سمجھے ہیں وہ مرحوم کی اس نصیحت پر عمل کرنے کے متعلق کبھی سوچتے نہیں۔ چنانچہ وہ مرحوم کے ان اشعار کو پڑھتے ہیں لیکن ان کے ذہن میں یہ کبھی نہیں آتا کہ حکمت کو پھر فرنگ سے دیا اسلام میں لانے کے لئے کیا کرنا چاہیے۔ اگر یہ واقعی سچ ہے کہ

حکمت اشیا و فرنگی زاد نیست	اصل او جز لذت ایجاد نیست
نیک اگر بنی مسلمان زادہ است	ایں گہر از دست ما افتادہ است
چوں عرب اندر اردو پا پر کشاد	علم و حکمت را بسا دیگر نہاد
دانہ آں صحرا نشیناں کاشتند	حاصلش افزونگیاں برداشتند
ایں یری از خیشہ اسلاف است	باز صیدش کن کہ او از قاف است

تو پھر اس علم و حکمت کو اپنانے کے لئے کیا طریقہ اختیار کرنا ہو گا۔

مولینا کو بھی علامہ مرحوم کی طرح اس بات کا شدید احساس ہے کہ اگر ہم نے اس حکمت کو اپنا نہ بنایا تو اس دنیا میں ہمارے پنپنے کے لئے کوئی امکان نہیں ہے لیکن مولینا بھی مرحوم کی طرح اس حکمت کے لادینی اثرات سے مطمئن نہیں۔ اقبال کی فہم و بصیرت اُسے ان عقائد کی طرف لے گئی، مولینا کسی اور راستہ سے ان حقائق پر پہنچے۔ اقبال شاعر تھے انھوں نے قوم کو پیغام سُنا یا۔ اور اپنا فرض پورا کر دیا۔ لیکن مولینا عملی آدمی ہیں اور وہ اس حقیقت کو جو ان کے لئے اب بفرلہ ایمان کے ہو گئی ہے زندگی میں برسرِ کار لانا چاہتے

ہیں۔ چنانچہ وہ اس علم و حکمت کو اپنانے کے لئے ایک واضح اور متعین راہ تجویز کرتے ہیں اور یہ بھی یقین دلاتے ہیں کہ اس راہ پر چل کر ہم لا دینیت سے بھی محفوظ رہیں گے۔

مولینا خود اپنے متعلق فرماتے ہیں کہ میں وطن سے نکلا۔ اور افغانستان پہنچا۔ وہاں مجھے نئے نئے حالات سے سابقہ پڑا۔ چنانچہ بزرگوں کی بتائی ہوئی اور سوچی ہوئی باتیں سب بے کار ہو گئیں۔ روس گیا تو بالکل اور دنیا نظراتی جن مزعومات اور عقائد میں سیری ساری زندگی گزری تھی وہ اس میں ان کو ایک ایک کر کے ٹوٹتے اور نشتے دکھا اور نئے اصولوں پر زیادہ جاندار اور زیادہ مستحکم نظام بننے کا مشاہدہ کیا۔ پھر ترکی میں بھی کم و بیش یہی کچھ میرے سامنے ہوا۔

مولینا فرماتے ہیں کہ اس تمام زمانے میں مجھے ایک لمحہ کے لئے بھی اپنے مذہب کے اساسی عقیدہ پر شک و شبہ نہیں ہوا اور میرا دینی فکر روسی انقلابیوں کے لادینی فکر سے بلند تر رہا۔ اور انکی تمام مادیت کو میرے الہی فکر نے اپنے اندر مضحک کر دیا دوسرے لفظوں میں مولینا کا دینی عقیدہ اتنا وسیع اور ہمہ گیر تھا کہ اشتراکیوں کی مادیت کو قبول کرنے کے بعد بھی خدا تعالیٰ کے وجود پر ان کا ایمان متزلزل نہیں ہوا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ سب شاہ ولی اللہ کی تعلیمات کا فیض اور ان کے پیش کردہ وحدۃ الوجود کے عقیدہ کا اثر تھا۔ یعنی انقلاب کے ان طوفانوں کے مقابلہ میں جن کی برٹے بڑے تاب نہ لا سکتے تھے۔ مولینا محض تصوف کی برکت سے اسلام پر ثابت قدم رہے۔

اپنے اس ذاتی تجربہ اور شخصی وجدان کی بنا پر مولینا فرنگ کی علم و حکمت کو کھلے بندوں اپنانے کی دعوت دیتے ہیں۔ اور اسی کو وہ ”یورپنٹزم“ کا نام دے رہے ہیں۔ مولینا

اس کی لامذہبیت سے مطلق ہر اس میں نہیں ہیں۔ وہ اس آگ میں خود بڑھ چکے ہیں اور انہیں یقین ہے کہ جس طرح میں اس آگ میں بڑھ کر اپنا ایمان سلامت نکال لایا۔ اسی طرح اگر مسلمان بھی میرے ذہن و فکر کے ساتھ اس آگ میں کودیں گے تو ان کے اسلام کو کوئی گزند نہیں پہنچے گا۔ مولینا نے اپنے ذہن و فکر کی تربیت شاہ ولی اللہ کے فلسفہ سے کی تھی۔ چنانچہ ان کا کہنا یہ ہے کہ اگر ہم فلسفہ دلی الہی سے مسلح ہو کر یورپ کی علم اور سائنس کو قابو میں لانے کی ہمت کریں تو ہم بے دینی سے بھی محفوظ رہیں گے۔ اور یورپ کی مادی ترقی اور مادی نظم کو بھی اپنے ان رائج کر سکیں گے۔

فلسفہ دلی الہی کا مرکزی نقطہ عقیدہ وحدت الوجود ہے۔ وحدت الوجود کا عقیدہ کیا ہے۔ اس کی تشریح آپ کو آئندہ باب میں ملے گی۔ بدھ متی سے اس عقیدہ کے متعلق مسلمانوں کے ایک گروہ میں بڑی غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں۔ لیکن شاہ صاحب نے وحدۃ الوجود کا جو تصور پیش کیا ہے۔ وہ قرآن اور اسلام کی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔ پھر شاہ صاحب اس تصور کے ماتحت کائنات کی اس طرح تشریح فرماتے ہیں کہ آج کا سائنس دان بھی اس سے مطمئن ہو جاتا ہے نیز شاہ صاحب نے دنیا کے تمام ادیان، مذاہب اور فکری نظاموں کا بھی تجزیہ کیا ہے اور وہ ان سب کی اصل حقیقت کو متعین کرتے ہیں جو سب میں مشترک ہی ہے۔ اور سب کے سب اس سے چلے تھے لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، اس سے وہ دور ہوتے چلے گئے۔ شاہ صاحب کے نزدیک خارجی علم جو ہر لمحہ متغیر ہوتا ہے۔ اور انسانیت کا باطنی شعور جو ہر زمانہ میں ایک ہی رہتا ہے۔ جو اس کا اظہار مختلف حالات میں مختلف طریقوں سے ہوا کرتا ہے۔ یعنی اس خارجی علم اور باطنی شعور دونوں کی ترقی سے انسانیت مکمل ہوتی ہے۔ اول الذکر کے لئے آپ تحقیق و جستجو مطالعہ و مشاہدہ اور تدبیر

تغیر کائنات تجویز فرماتے ہیں اور باطنی شعور کے لئے جذب و سلوک کی راہ بتاتے ہیں۔ جذب و سلوک کے کئی طریقے ہیں اور ہر قوم نے اپنے اپنے رنگ میں جذب و سلوک کے قواعد وضع کر لئے ہیں۔ مولینا کے نزدیک فلسفہ ولی الہی کی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے جذب و سلوک کی ایک ایسی راہ بتائی ہے۔ جو سب قوموں کے طرق جذب و سلوک کی جامع ہے اور پھر اس میں اور اسلام میں تضاد بھی نہیں، اور نیز سارے ادیان اور مذاہب کا بھی اس پر اتفاق ہو سکتا ہے

مولینا کا کہنا یہ ہے کہ یورپ کے موجودہ مادی اور ماحشی نظام کو ہمیں لازمی طور پر قبول کر لینا چاہیے۔ ان کے خیال میں یہ مادی نظام سارے کا سارا محض یورپ کی اپنی تخلیق نہیں۔ ہزار ہا سال سے انسان دینائے اسباب کی تغیر کے لئے تگ و دو کرتا چلا آ رہا ہے۔ ہر قوم نے اپنے اپنے وقت میں تغیر کے اس عمل کو آگے بڑھایا۔ اس زمانہ میں اسباب کی دنیا میں یورپ سب کا امام ہے۔ اس لئے ہمیں یورپ کی سائنس اس کی تنظیم اور صنعت کو اپنانا ہو گا۔ اور خدا نخواستہ اگر ہم نے یہ نہ کیا۔ تو ہمارا وجود اس دنیا میں باقی نہیں رہ سکتا۔ اور ہم ریت کے ذرروں کی طرح ہوا میں اڑتے نظر آئیں گے۔ دوسری طرف مولینا کا یہ ارشاد ہے کہ زندگی کے مادی پہلو کی طرح اس کے باطنی پہلو کی ترقی کا سلسلہ بھی ابتداء آفرینش سے جاری ہے۔ ہر قوم نے نفس انسانی کے باطنی شعور کو تہذیب اور ترقی دینے کے لئے طریقے سوچے باطنی شعور کے تصفیہ اور ترقی کے طریقہ کو ہم صوف کہتے ہیں۔ مغربی اسے مسٹرزم کا نام دیتے ہیں۔ ہندوؤں نے اسے ویدانت کہا۔ قدیم مصری، ایرانی اور یونانی اسے دوسروں ناموں سے پکارتے تھے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب کے تصوف میں باطنی شعور کو سنوارنے اور ابھارنے



کا ایک ایسا نظام ملتا ہے جو خالص اسلامی ہے اور انسانیت عامہ سے بھی ہم آہنگ ہو۔  
 نیز شاہ صاحب کا یہ تصوف موجودہ لادینی فکر کا بھی صحیح مصلح ہے۔ اور مسلمان اس کی وجہ  
 سے ”نور پنہنرم“ اختیار کرنے کے بعد بھی اپنے مذہب سے وابستہ رہ سکتے ہیں اور چونکہ یہ  
 فکر ساری انسانیت پر شامل ہے۔ اس لئے ایک ہندو اور عیسائی بھی اسے قبول کر سکتا  
 ہے اور ایسا آزدانش آدمی بھی اسے مان سکتا ہے۔ جو کسی خاص مذہب کا قائل نہیں۔  
 یہ ہے مولینا کا تصوف، تصوف کا لفظ سن کر عام طور پر قدرت پسندی اور  
 رجعت پسندی کا خیال آتا ہے اور تصوف کو عموماً عمل اور اقدام کی ضد سمجھا جاتا ہے  
 لیکن مولینا کا تصوف ”نہایت اندیشہ و کمال جنوں کا مجموعہ ہے اور اُنکے عمل کی تسویں سب  
 اسی سے چھوٹی ہیں۔ اس تصوف نے ہی انھیں ہر خطرہ اور ہر مصیبت میں خدا کے دہان  
 سے وابستہ رکھا۔ اور اسی کا احسان ہے کہ آپ کا خدا پر عقیدہ اس قدر وسیع اور ہمہ گیر  
 تھا کہ اس میں ساری قومیں سما گئیں۔ سارے ادیان آ گئے، کل کی کل انسانیت اس  
 کے اندر جذب ہو گئی اور ساری کائنات کا اس نے احاطہ کر لیا۔ اور یہ عقیدہ ان تمام  
 قیود و حدود سے بھر بھی بلند و برتر رہا۔ تصوف نے ایک طرف تو مولینا کے ذہن و  
 فکر میں اس قدر وسعت و ہمہ گیری پیدا کی اور دوسری طرف آپ کو اتنا یقین اور  
 استعانت بخشی کہ آپ اپنے اس باطنی شعور کو خارج میں لانے کے لئے ہمیشہ جدوجہد  
 کرتے رہے۔ اور ناسازگار حالات اور مادی مشکلات کی کبھی پروا نہ کی بلکہ اس  
 کے لئے جان تک دینے میں بھی دریغ نہ فرمایا۔

بے شک تصوف کا یہ ذوق مولینا میں فطری تھا لیکن اس ذوق کی تربیت  
 اور تکمیل کے لئے آپ کو اسلامی تصوف کا اس سازگار ماحول اور شاہ ولی اللہ

ایسے کامل مرشد ملے۔ چنانچہ ان کے فیض اثر سے ہی مولانا کا یہ جوہر اپنے کمال کو پہنچا۔  
 اسلامی تصوف کی اجمالی تاریخ اور اس میں شاہ ولی اللہ کا کیا مقام ہے۔  
 آئندہ باب میں اس پر بحث کی جائے گی۔

# اسلامی تصوف

ہر مذہب کا اصل مقصود یہ ہوتا ہے کہ بندہ جس ذات کو اپنا خدا سمجھتا ہے اُس ذات سے اس کا اتصال ہو۔ وہ اُسے دیکھے۔ اُسے اپنے اندر پائے۔ وہ اس کے لئے شاہِ رگ سے بھی زیادہ قریب ہو۔ یہ ہے مذہب کا بنیادی جذبہ۔ اسے رسولِ کرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”احسان“ سے تعبیر فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک سائل کے جواب میں ارشاد ہوا تھا کہ اس طرح عبادت کرنا گویا خدا کو تم دیکھتے ہو۔ یا اگر کیفیت طاری نہیں ہے تو تمہارا یہ سمجھنا کہ خدا تمہیں دیکھ رہا ہے یہ احسان ہے۔ ”احسان“ ہی کے لئے آگے چل کر مسلمانوں نے تصوف کی علمی اصطلاح وجود میں لائی۔

مذہب جب کسی قوم کا دستور حیات بنتا ہے تو لا محالہ اُسے زندگی کے نئے قواعد اور قوانین بنانے پڑتے ہیں، چونکہ ہر قوم کا ماحول اور زمانہ جدا جدا ہوتا ہے۔ اس لئے لازمی طور پر ان کی زندگی کے نئے جو قاعدے اور قانون بنتے ہیں وہ ایک سے نہیں ہوتے۔ لیکن یہ اختلاف محض شکل اور ظاہر کا ہوتا ہے۔ اصل جذبہ جو سب مذاہب

کے اندر کام کرتا ہے وہ ایک ہی ہے اور وہ ہے خدا کو جاننا اور اس تک پہنچنے کے وسائل ڈھونڈنا۔ مذہب کی ظاہری شکل اور عملی نظام کو ہم شریعت کہتے ہیں اور ذرائع اور وسائل سے انسان میں خدا کو دیکھنے کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے اسے ہم نے تصوف و طریقت کا نام دے دیا۔

مولینا نے ایک دفعہ کہا کہ میرے مرشد حافظ محمد صدیق صاحب نے ایک مرید سے فرمایا کہ آخرت میں ترانہ تعانے کو انسان دیکھے گا ہی، لیکن آخرت تو آخرت اس دنیا میں ہی آدمی اپنے رب کو دیکھ سکتا ہے۔ اُس شخص نے کہا کہ آپ ہیں ذکر و اشغال تو بتاتے ہیں لیکن اللہ تعانے کو نہیں دکھاتے۔ آپ نے فرمایا۔ ہم تمہیں اللہ کو دیکھنے کے لئے تیار کرتے ہیں۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ مرید بالکل سادہ سندھی دیہاتی تھا اپنے اسے سمجھانے کے لئے مثال دی کہ دیکھو گھر والی گھنٹا اس برتن میں ڈالتی ہے جو پہلے گھی میں استعمال ہو چکا ہو۔

طریقت اور تصوف بندے کو اس قابل بناتے ہیں کہ وہ اس زندگی میں اپنے رب کو دیکھ سکے۔ شریعت اور قانون کا کام یہ ہے کہ وہ انسان کو اجتماعی زندگی گزارنے کے لئے لاکھ عمل دے۔ مذہب ان دونوں کے مجموعے کا نام ہے۔ طریقت اور شریعت دونوں لازم و ملزوم ہیں جو انھیں ایک دوسرے کی ضد سمجھتے ہیں وہ غلط ہیں اور غلط کام ہیں ایک روح ہے اور دوسرا جسم۔ ایک کام انسان کی باطنی زندگی کو سنوارنا اور اُبھارنا ہے اور دوسرے کا مقصد یہ ہے کہ ظاہر اعمال میں اس کے لئے نمونہ کا کام دے۔ جب شریعت بندے کی روح یعنی جذبہ خدا شناسی سے محروم ہو جائے تو اس کا وجود اور عدم وجود برابر ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح جب طریقت شریعت کے

قواعد و ضوابط کو ٹور دے تو وہ مزاج اور نار کر کم ہے اور سوسائٹی اُسے کبھی گوارا نہیں کر سکتی۔  
 الغرض ہر مذہب تصوف پر مبنی ہے۔ اور ان معنوں میں تصوف کا اپنا کوئی خاص مذہب  
 نہیں۔ ہر مذہب وقت میں تصوف کا عمل در آمد رہا ہے۔ دہرم اور شریعت، پوجا پاٹ اور  
 نماز روزے کی تفصیلات بتانا تصوف نہیں تصوف تو ان کاموں کو مخلص سے اور دل و جان  
 سے کرنے کی تلقین کرتا ہے۔ وہ انسان کو مذہب کی صحیح روح سے ہلکا کرنا ہے۔ اس کا کام  
 یہ ہے کہ ہر آدمی کو سچا خدا پرست بنائے۔

آدمی خدا کو کیسے پائے؟ ہمارے حواس محدود و محض جسموں کو ٹٹونے، دیکھنے، مان کی  
 سننے، اور ان کو سونگھنے تک رہیں۔ اور وہ ذات سر تا پا مجبور، ہمارے ہر خیال سے بلند  
 ایک اتنا ہیچ یا اے اور کم تر۔ اور دوسرا اتنا جلیل القدر اور برتر۔ اب دونوں کا اتصال ہو تو  
 کیسے ہو؟ کس طرح ایک ذرہ میں سورج آجائے؟ اور کیسے ایک جزو کل کا مشاہدہ کرے؟  
 ان مسائل پر غور کرنا۔ انہیں سمجھنا۔ اور سمجھنا تصوف کا موضوع ہے۔ ہر قوم نے اپنے اپنے  
 زمانہ میں ان مسائل کو سوچا۔ اُن کے متعلق اپنے نظریات بنائے۔ اور ایک بندہ کس  
 طرح خدا تک پہنچ سکتا ہے۔ اس کی راہیں بتائیں لیکن تصوف صرف بات کہنا یا سمجھنا  
 نہیں۔ وہ اس پر عمل کر کے بھی دکھاتا ہے۔ چنانچہ تصوف ”قال نہیں“ حال ہے وہ  
 انسان کے اندر ایک ایسی کیفیت پیدا کرتا ہے کہ اس کا دل خدا کو خود اپنی نظروں  
 سے دیکھ لے اور اس کی قدرت کو اپنے سامنے تعجبم پائے۔

تصوف کے نزدیک خدا رسی کا راستہ بندہ کی خود اپنی ذات سے شروع ہوتا ہے۔  
 جب بندہ اپنے آپ پر دھیان کرتا ہے اور یہ سوچتا ہے کہ میں کیا ہوں۔ کہاں کر آیا  
 ہوں۔ کہاں جاؤں گا۔ جب بندہ ان باتوں کو سمجھ جاتا ہے تو گویا خدا کو پالیتا ہے۔

دوسرے لفظوں میں تصوف نام ہے اپنے آپ کو پانے کا جس نے اپنے آپ کو پالیا  
اس نے خدا کو پالیا "من عرف نفسه فقد عرف ربه" ۷

اپنے آپ کو بندہ کیسے پالتا ہے؟ اس کے لئے صوفیاء کرام ذکر و اشغال تجویز کرتے  
ہیں۔ ریاضتیں بتاتے ہیں، مراقبے کرواتے ہیں، تصور کرنا سکھاتے ہیں، خود اپنی توجہ  
اس پر ڈالتے ہیں، الغرض باطنی قوتوں کو بیدار کرنے کی جو بھی صورتیں ہو سکتی ہیں ان کی  
مشقیں کر داتے ہیں صوفیاء کرام کا کہنا یہ ہے کہ اس طرح کی ریاضتوں سے انسان کا "آنا"  
یا "نفس" باطنی بیدار ہو جاتا ہے۔ اور جب انسان کا "آنا" بیدار ہو جائے تو وہ  
دیکھتا ہے کہ اس کا وجود ایک اور وجود کا پر تو اور فیضان ہے۔ اس کی ایک ادنیٰ نشا  
یہ ہے۔ جیسے ایک قطرہ محسوس کرے کہ وہ دریا کا ایک حصہ ہے اور ایک شعاع اپنے  
آپ کو آفتاب کا ایک جزو سمجھے بعض لوگ تو اس منزل پر رہ جاتے ہیں۔ لیکن بعض کو اپنی  
توفیق ہوتی ہے کہ وہ اس سے بھی بلند جاتے ہیں اور ان کی چشم بصیرت پر یہ راز کھل جاتا  
ہے کہ اس دریا کو جو دیا اس آفتاب حقیقت سے بہت پرے اس سے بہت اعلیٰ  
اور افضل ایک اور وجود ہے جس کے یہ سب مظاہر عکس ہیں۔

تصوف انسان کے دل کو حقیقت سمجھاتا ہے۔ لیکن محض سمجھانا نہیں بلکہ وہ انسان  
کا رشتہ اس بلند و برتر وجود سے ملاتا بھی ہے۔ وہ انسان میں یہ صلاحیت پیدا کرتا ہے کہ  
وہ خدا کو دیکھے یا اگر یہ نہ ہو تو کم از کم انسان یہ محسوس کرے کہ خدا اُسے دیکھ رہا ہے۔ اُس  
کے ہر کام پر اس کی نگاہ ہے، وہ اس کے کاموں کو جو وہ دنیا میں کرتا ہے اور لوگ اُسے  
کرنا دیکھتے ہیں جانتا ہے۔ اور وہ کام جو وہ کرتا ہے اور لوگ اسے نہیں دیکھتے وہ اُن  
کا علم بھی رکھتا ہے۔ اور تو اور جو خیالات اس کے دل و دماغ میں اُٹھتے ہیں خدا اُن

سے بھی باخبر ہے۔ یہ کیفیت پیدا کرنا مذہب کی اصل روح ہے۔ اور تصوف کا تعلق مذہب کے اس شعبہ سے ہے۔

شریعت میں جو حیثیت عبادات اور احکام کی ہے۔ وہی حیثیت تصوف اور طریقت میں جذب و سلوک کے طریقوں کی ہے جس طرح ایک شریعت کی عبادات اور احکام دوسری شریعت سے متمازن ہیں۔ اسی طرح ہر طریقت نے بھی اپنے اپنے گروہ کے لئے جدا جدا جذب و سلوک کی راہیں تجویز کی ہیں جیسے ہماری فقہ میں حنفیت، شافعییت، مالکییت اور حنبلیت سب ایک ہی منزل کے مختلف راستے ہیں اور ان کے پیش نظر مسلمانوں کی خارجی زندگی کی تنظیم و تشکیل ہے۔ بیحد مہموردی، تقبندی، قادری، اویسی، طریقہ نفس باطنی کے تصفیہ اور ترقی کے لئے اپنے اپنے اور ادو ذطائف اور ریاضتیں بتاتے ہیں۔ ہمارے فقہی مذاہب اسلام کے قانون کی مختلف تفسیریں ہیں۔ تصوف کے یہ طریقے بھی اسلام کی اصل بنیاد یعنی "احسان" کے ذرائع اور وسائل ہیں جس طرح اسلام، یہودیت، عیسائیت اور دنیا کے دوسرے مذاہب میں ظاہری اختلافات کے باوجود اصولاً یکجہ گت اور اشتراک ہے۔ اسی طرح تمام قوموں کے تصوف کے الگ الگ طریقوں میں بھی ایک گونہ اتحاد و مماثلت ہے۔

ہم مسلمانوں کا دعویٰ یہ ہے کہ ساری انسانیت کا اصل دین ایک ہے۔ لیکن یہ دین بعض تخیل تو ہے نہیں۔ یہ زندگی میں انسانوں کے لئے لائحہ عمل بھی بنتا ہے اور اس کی حیثیت ایک "مذہب" یعنی زندگی گزارنے کے لئے ایک راستہ کی سی ہو جاتی ہے لیکن زندگی عبارت ہے نفس انسانی کے خارج اور باطن سے۔ خارج کی تنظیم اور تشکیل کے لئے شریعتیں اور قانون بنے۔ اور باطن کی اصلاح اور ترقی کے لئے تصوف کے طرق وجود

میں آتے جس طرح سب شریعتیں بظاہر مختلف اور متعدد ہونے کے ایک ہی اصل کی شاخیں ہیں اور ان سب کا مقصد ایک ہی دین کو عملی زندگی میں مختلف زبانوں میں نافذ اور رائج کرنا تھا۔ اسی طرح تصوف کے سارے طرق اور مسلک خواہ وہ کسی قوم اور ملت میں ہی کیوں نہ پیدا ہوئے ہوں، اصلاً ایک ہی مقصد کے لئے تھے۔ بیشک اچھے قوانین کے ساتھ آہستہ آہستہ بڑے قانون بھی لگڈھنگ ہو گئے اور بعد میں شریعتوں کی صورتیں تک مسخ ہو گئیں۔ نیز ارتقاء کے عمل نے خود زندگی کو بھی بدلا اور انسانوں کے حالات میں بھی تغیرات ہوئے۔ لازمی طور پر اس کا اثر مذاہب پر بھی پڑا اور ان کی شریعتوں میں کافی کانٹ بھانٹ ہوتی چلی گئی۔ لیکن اس کے باوجود اگر آج بھی تمام قوموں کی مقدس کتابوں کا تعلق سے مطالعہ کیا جائے تو سب کے اساسی عقائد یکساں ملیں گے۔ اس طرح اگر تمام ملتوں کے تصوفوں کو دیکھا جائے تو ان میں بھی آپ کسی نہ کسی حد تک ضرورتِ مشابہت پائیں گے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک عیسائی صوفی خدا کو اپنے کاراستہ اپنے قومی اور مذہبی مزاج اور ماحول کی روایات کے خیال سے ایک بتائے۔ اور مسلمان صوفی اس کے لئے دوسرا مسلک تجویز کرے اور ہندو ویدانتی یوگ کے کچھ اور اصول اختیار کرنے کو کہے۔ لیکن ان سب کے پیش نظر مقصد ایک ہی ہوتا ہے اور وہ یہ کہ نفس باطنی کی اصلاح کی جائے اور اس میں خدا کی تجلی سے فیضاب ہونے کی صلاحیت پیدا ہو۔ لیکن جس طرح ایک شریعت پرانی ہو گئی اور نئے زمانہ کے مطابق نئے قوانین وضع کرنے کی ضرورت پڑی۔ اسی طرح تصوف کے طریقوں میں بھی برابر جو بدل ہوتا رہا ہے۔ ایک قوم نے ایک طریقہ وضع کیا، دوسری قوم جو اس کے بعد آئی اس نے اس طریقہ کو یا۔ اُسے باسچا پرکھا اس کے فرسودہ



اور بے کار حصوں کو الگ کیا اور اپنی طرف سے اس میں کچھ اضافہ کر کے اس کو نئی زندگی بخشی جس طرح ارتقار کا عمل نفس قانون میں ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اسی طرح علم تصوف میں بھی اس کا عمل دخل ہوا۔ اسلامی تصوف قوموں اور ملتوں کے تصوف کے اس سلسلہ ارتقائی آخری کڑی ہے۔ ایک مسلمانی صوفی جو کامل اور عارف ہو، ایک ہندو وارر عیسائی صوفی سے تصوف کے اصل سے زیادہ فریب ہوتا ہے۔

تصوف کے افکار ہر قوم میں تھے، اور یہ افکار ہر قوم سے دوسری قوم میں اور ہر ملک سے دوسرے ملک میں برابر منتقل ہوتے رہے۔ قدیم مصر کے تصوف نے یونانیوں کو متاثر کیا۔ پراچین ہند کے افکار یونان تک پہنچے۔ اور بعض مورخ تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ نو شیرداں اور بزرجمہر کے زمانے میں ویدانت ہندوستان سے ایران گیا اور وہاں عہد میں مسلمان اس سے واقف ہوئے اور انھوں نے اسے اپنایا۔ اور ایران نے یہ تصوف کی شکل میں مسلمان حملہ آوروں کے ساتھ پھر ہندوستان میں واپس آیا۔

ہمارے بعض مسلمان علماء اس سے بہت چڑتے ہیں۔ انھیں یہ گراں گزرتا ہے کہ مسلمان سو فیاض نے ہندوستان کے ویدانت سے استفادہ کیا۔ چنانچہ وہ ایسے تصوف کو غیر اسلامی قرار دیتے ہیں اور اس کے خلاف جو بھی زبان قلم پر آئے کہہ جاتے ہیں۔ ان ارباب علم و فضل کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ ایک بے جذبہ تصوف اور ایک بے علم تصوف۔ اس جذبہ تصوف کو حدیث شریف میں "احسان" کا نام دیا گیا ہے بعد میں جب تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ مسلمانوں میں علوم مدون ہوئے تو "احسان" کو بھی علمی شکل دی گئی اور یہ علم تصوف کہلا یا۔ صحابہ کبار کا "احسان" کسی بیرونی علم تصوف کا نتیجہ نہ تھا۔ وہ ان کی اپنی فطری انگ نگی جسے قرآن اور رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی صحبت نے ابھارا اور سنو رہا۔ لیکن حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جس طرح ہمایہ ملکوں کے داری انتظامات کو تمدن اسلامی میں بگلی اور اوخر عہد اموی اور ادانی عہد عباسی میں طب مدون ہوئی۔ صرف دستخو کے قواعد بنے تاہم کبھی کبھیں سیٹھ تصوف کے علم کی بھی ترتیب ہوئی، اور حسب طرح اور علوم کی تدوین میں دوسری قوموں کی تحقیقات اور تلاش و جستجو سے مسلمانوں نے فائدہ اٹھایا۔ اسی طرح تصوف کے طرق میں بھی دوسروں قوموں سے استفادہ کیا گیا۔

اسلامی تصوف کی دوسری قوموں کے تصوف سے یہ مشابہت اس کی خامی کی دلیل نہیں بلکہ یہ اس کے کمال پر ایک شہادت ہے اس سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں نے سب تصوفوں کو کھنگالا۔ ان کے کھرے کھوٹے کر پکھا، جو ردی تھا اسے رد کیا جو جزو مصالح تھا اسے قبول کیا اور تمام قوموں کے تصوف کے اس بنچوڑ کو اپنی قوی اور ملی زندگی میں اس طرح سمویا کہ اسلام اور اس تصوف میں کوئی تضاد نہ رہا اور انھوں نے دنیا کے اس علی ترین فکر اور اپنی شریعت میں مطابقت پیدا کی۔ اسلامی تصوف کے مدینہ کنوالات کا یہ بہت بڑا احسان ہے۔ اور اس کا اعتراف نہ کرنا ظلم ہے۔ لیکن اسلامی تصوف سے ہماری مراد وہ تصوف نہیں جو اسلام کے اصل مشا۔

کے خلاف ہو۔ ہم ان صوفیاء کے کمال کے منکر ہیں جن کے عمل سے ملت میں زندگی کی تباہی و مرنی پھیلی۔ اچھے بُرے لوگ تو ہر گروہ میں ہوتے ہیں اور ہر اسلامی علم میں گم کردہ راہ لوگ رہے ہیں۔ لیکن بڑوں کو دیکھ کر اچھوتا نہ ٹھکرا دینا عقل مندوں کا شیوہ نہیں۔

اسلامی تصوف پر سب زیادہ تر ہندو دیدانتی فکر کا ہوا ہے۔ یہ ایک ناقابل الکاہل حقیقت ہے کہ جس طرح مسلمانوں میں ابن عربی کا وحدت الوجود کا تصور توحید تھا۔ اور اس کے خلاف امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی نے وحدت شہود کا خیال پیش کیا

بعینہ ہندوؤں میں بھی توحید کے یہ دونوں تصورات موجود تھے۔ یہاں ہمیں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اسلامی تصوف ویدانت کے فکر سے متاثر ہوا۔ اور ہندوستان کے مسلمان صوفیہ نے نفس باطنی کی اصلاح اور تصفیہ کے لئے ہندو یوگیوں سے ملنے ملتے طریقے اختیار کئے۔ بہر حال تھے یہ دونوں معنائگ الگ۔ ایک کی بنیاد قرآن، حدیث شریعت، رسول اکرم صلعم کی ذات اقدس اور مسلمان صوفیا کی روایات تھیں اور دوسرے کا ذمہ بنیٰ بنیٰ منظر بالکل اور تھا۔

اس موضوع پر گفتگو فرماتے ہوئے ایک دفعہ مولینا کہنے لگے کہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے موجودہ سیکرٹری سٹرک بلانی (سندھی) کے بڑے بھائی مسلمان ہو گئے تھے۔ اُن کا اسلامی نام شیخ عبدالرحیم تھا۔ انھوں نے بتایا کہ میں اپنی بیوی اور سچی کو چھوڑ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ میں ایک پیر صاحب کے ہاں چلا گیا کچھ عرصہ کے بعد مجھے بیوی اور سچی کو چھوڑنے کا بڑا قلق ہوا۔ پیر صاحب نے میری یہ قلبی کیفیت معلوم کر لی۔ آپ نے مجھ سے فرمایا کہ تم پھر ہندو ہو جاؤ اور اپنے بچوں کے پاس چلے جاؤ۔ میں نے ان کے حکم کی تعمیل کی۔ اور اپنے والدین کے پاس چلا آیا۔ انھوں نے مجھے ایک ہندو یوگی کے سپرد کر دیا۔ اس نے مجھے جو طریقے بتائے وہ لمبے لمبے تھے جو پیر صاحب نے بتائے تھے۔ البتہ بجائے اللہ اللہ کے رام رام چننا پڑتا تھا۔ کچھ عرصہ کے بعد پھر دوبارہ میں پیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔

مولینا نے فرمایا کہ دراصل ہمارے مسلمان صوفیوں نے ہندو یوگ کو منع کیا۔ اور بت پرستی کی وجہ سے اس یوگ میں جو آلائشیں آگئی تھیں۔ انھیں دور کیا اور پھر اسی یوگ کو صاف اور پاکیزہ شکل میں ہندوؤں کے سامنے پیش کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارا

تصوف ہر مجیدار ہندو کو اپنی طرف کھینچ سکتا ہے۔ مولینا کا خیال ہے کہ اگر فرقہ وارانہ تعصب اب نہ ہوتے اور ہندوؤں کے دلوں میں مسلمان کی ہر چیز سے نفرت پیدا نہ کر دی جاتی تو کچھ بعید نہ تھا کہ مسلمان عارفین کے فیض سے ہر ہندو کے دل میں اسلامی تصوف گھر کر لیتا اور ہندوؤں کے مجیدار طبقے اسلام کے گردیدہ ہو جاتے۔

ہندوؤں کو اسلام سے قریب لانے میں مسلمان صوفیاء نے بہت بڑا کام کیا ہے۔ یہ صوفیاء ہی کی برکت تھی کہ ہندو جو ہر اجنبی چیز کو مٹیچھ اور نا پاک سمجھتے تھے۔ اسلام کے دائرے میں جوق در جوق داخل ہوئے۔ یہ بلند بانگ دعاوی کرنیوالے علماء رحمن کی ساری عمر کتابوں میں گزری ہو اور جنہیں انسانوں سے بہت کم پالاڑا ہو۔ اور اگر پڑا بھی ہو تو اپنے ایسے "باصفا دشمنین" سے ہی پڑا ہو۔ وہ کیا جانیں کہ زندگی کیا ہے؟ گمراہ کیسے ہوتے ہیں؟ گناہگاروں اور بھولے بھٹکوں کو راہ راست پر کیسے لایا جاتا ہے؟ ان کو معلوم نہیں کہ ایک بدو عرب کے سامنے جب اسلام پیش کیا جائے گا تو اس کی اور شکل ہوگی اور ایک ایرانی اور یونانی کے سامنے اسلام کو اور انداز میں پیش کیا جائے گا۔ اسی طرح ایک ہندو سے اسلام کا تعارف اور طریق سے ہوگا، بات ایک ہی ہوتی ہے لیکن مخاطب کے خیال سے بات کرنے کا ڈھنگ بدل جاتا ہے۔ ہمارے صوفیاء زندگی کے اس راز کو جانتے تھے۔ اسی لئے انھوں نے تصوف کو ہندوؤں کے دلوں تک پہنچنے کا ذریعہ بنایا۔ بے شک یہ تصوف مسلمانوں کا تھا لیکن ہندو بھی طبعاً اس سے نا آشنا نہیں تھے۔

مولینا نے اس ضمن میں ایک دفعہ فرمایا کہ ہندوستان میں ایسے صوفیاء بھی گزرے ہیں جو بالکل ہندو یوگیوں کی طرح جنگلوں میں رہتے تھے۔ ان کا ہنسا ہنار سوم

طریقیت ہندوؤں کی طرح بتیں لیکن تھے یہ لوگ سچے خدا پرست اور انٹر کو یاد کرنے والے۔ اور ان کو خدا سے سچی محبت تھی اور ان بزرگوں کی دعاؤں میں تاثیر بھی تھی۔ اکثر آس پاس کے ہندو ان سے دعائیں کروانے آتے تھے جب کسی ہندو کو کسی ایسے بزرگ سے انس ہو جاتا اور وہ اس بزرگ کے طریقہ میں داخل ہونا چاہتا تو مرید کو طریقت کے مختلف منازل میں سے گزرنا پڑتا تھا۔ پہلی منزل میں ہندو انی وضع کو تقریباً بجال رکھا جاتا، دوسری منزل میں اس کو ٹھہرے کم کر دیا جاتا اور آخر میں مرید ٹھیک مسلمانوں کے حلقہ میں شریک ہو جاتا۔

بات یہ ہے کہ نئے فکر کو ذہن آسانی سے قبول نہیں کرتا اور اس کے لئے بتدریج گوشش کرنی پڑتی ہے۔ یوں جی ان کی افادہ طبع کچھ ایسی ہے کہ جب تک اس کا ذہن کسی بات کو سمجھ نہ لے وہ اسے ماننے کو تیار نہیں ہوتا۔ بغیر قائل نہ کسی سے کوئی بات منوانا صریحاً غلط ہے۔ بیشک ظالمانہ قانون بردستی سے بدلا جا سکتا ہے لیکن زبردستی سے کوئی بات داغ میں ٹھونسی نہیں جاسکتی۔ سارے بزرگوں نے زندگی کی اس حقیقت کو سمجھا تھا اور وہ اسی لئے اپنی باتوں کو ہمیشہ صلح اور رشتی کے طریقوں سے منبہاتے تھے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں نے علم تصوف کی تدوین میں دوسری قوموں سے استفادہ کیا ہے۔ مولینا کے نزدیک یہ کہنا کہ اسلامی تصوف کو ہندو فلسفے سے کوئی تعلق نہیں ہے زیادتی ہے۔ اسلام سے پہلے یہ فنون موجود تھے اور دوسری قوموں نے ان میں کمال حاصل کیا تھا۔ بیشک مسلمانوں نے ان کا بعض تتبع نہیں کیا۔ بلکہ انہیں اپنا یا اور ان میں بنیادیں پیدا کیا۔ کہنگی اور فرسودگی کی وجہ سے یہ بے رُوح

ہو گئے تھے مسلمانوں نے ان کو کھرچا۔ ان کا خول بدلا۔ اور ان کے اندر نئی جان ڈلی، یہ  
 لوگ جو اس طرح کی باتیں کرتے ہیں کہ ہمارا علم دوسروں سے الگ، ہمارا تمدن سب سے  
 بے تعلقی، ہماری حکمت سب سے نرالی اور ہمارے علوم و فنون سب خود ہی زمین سے اُگے۔  
 ہم نے دنیا جہاں پر نژدہ الا، لیکن ہم، ہمارا ذہن اور فکر کسی سے متاثر نہیں ہوئے۔ دراصل  
 یہ وہ لوگ ہیں جو صرف اپنی کتابیں پڑھتے ہیں۔ اور صرف اپنے ہی خیال والوں سے ملتے  
 ہیں۔ انھوں نے کبھی یہ زحمت نہیں فرمائی کہ دوسروں کے علوم کو بھی دیکھیں۔ اپنے سوا  
 دوسرے خیال والوں کے نقطہ نظر کو بھی سمجھیں۔ ان کی تہہ دانی محض اس لئے ہے  
 کہ ان کے علم کا دائرہ بہت محدود ہے۔ ممکن ہے وہ جو کچھ کہتے ہوں اس پر انھیں پورا  
 یقین ہو تا ہو۔ لیکن قیمتی یہ ہے کہ وہ بات ٹھیک نہیں ہوتی اور عقلمندوں کے لئے  
 اس کا تسلیم کرنا برا مسئلہ ہوتا ہے۔ قصہ مختصر اسلامی تصوف اور دوسرے تصوفوں  
 میں اصل میں کوئی بنیادی تضاد نہیں ہے۔ اور وہ ایک دوسرے سے متاثر بھی ہوتے رہے  
 ہیں لیکن چونکہ ہر قوم کا علم تصوف اپنی اپنی قوم کی مخصوص ذہنیات اور رجحانات کا آئینہ دار  
 ہوتا ہے اس لئے ایک کا دوسرے سے ممتاز ہونا قدرتی بات ہے۔ باہم مشترک  
 ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ”من کل وجہ“ سب ایک حیثیت کے ہیں۔ تصوفوں  
 میں بھی مدارج ہیں۔ اور ایک تصوف دوسرے سے اعلیٰ اور ارفع بھی ہوتا ہے۔  
 جولائی ۱۹۷۸ء کا واقعہ ہے کہ مولانا احمد آباد شریف ے گئے۔ وہاں گاندھی جی  
 کے سیکریٹری مسٹر ڈیسیائی سے جن کا اب انتقال ہو چکا ہے، مولانا نے مولانا فرماتے  
 ہیں کہ میں نے موصوف سے وحدت الوجود اور تصوف پر گفتگو کی مسٹر ڈیسیائی نے میری  
 باتیں سن کر کہا کہ یہ تو ہمارے ہاں ویدانت میں بھی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ میں نے جواب دیا

کہ علم تصوف اور دیدانت اصل میں دو مختلف چیزیں نہیں ہیں لیکن دیدانت کی نشوونما میں صرف ہندو دماغ نے حصہ لیا اور پھر اس کے اساس پر جو عملی نظام بنا وہ ہندوستان کی چار دیواری تک محدود رہا۔ اس سے یہ ہوا کہ دیدانت انسانی فکر نہ ہو سکا۔ اور یہ خاص ہندوؤں کا قومی فکر بن گیا۔ پرہین ہند کی تہذیب جب سمندروں اور پہاڑوں کے درمیان گھر کر رہ گئی اور ہندو فکر نے وطن کی حدود سے باہر دیکھنا تک گناہ قرار دیا تو دیدانت میں بھی ہمہ گیریت نہ رہی۔ اس کے برعکس اسلامی تصوف نے ایک عالمگیر انسانیت کے مزاج سے نوب پایا۔ اور اس کو پروان چڑھانے میں دنیا کے سب فکروں اور قوموں نے حصہ لیا اور پھر اس سے جو عملی نظام بنا۔ وہ نسلوں، رنگوں اور ملکوں کی حدود سے بالاتر تھا جتنا پچھلے تصوف تمام انسانیت کا ترجمان بنا۔ اور اس میں مسیح بن الاقوامیت پیدا ہوئی۔ لیکن دیدانت کا نظام تو صرف ہندوستان کی محدود ذہنیست کا پابند ہو کر رہ گیا۔

اس طول طویل تمہید کے بعد ہم اصل مطلب کی طرف آتے ہیں۔ اسلامی تصوف کی ابتدا کیسے ہوئی اس کو ارتقاء کے کن مراحل سے گزرنا پڑا علم تصوف کی تدوین ہوئی تو کن خارجی عناصر کا اثر اس پر پڑا۔ آخر میں اس تصوف کی تہذیب اور تکمیل میں شاہ ولی اللہ نے کیا حصہ لیا۔ آئندہ صفحات میں ان مسائل پر کچھ عرض کیا جائے گا۔

شاہ ولی اللہ "ہمعات" میں لکھتے ہیں کہ دین محمدی کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ ظاہر کی حفاظت فقہاء مجتہدین، غازیوں و قاریوں نے اپنے ذمہ لی۔ باطن دین و مخزن دین کو "احسان" ہے۔ اس کی اشاعت اور اقامت کا کام اولیاء اللہ کے سپرد ہوا۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں پسند و قریوں

ہم اہل کمال کی توجہ زیادہ تر ظاہر شرع کی طرف تھی۔ ان کا احسان "یعنی صوفیت یہ تھی کہ نماز روزہ صدقہ - ذکر - تلاوت - حج اور جہاد کو عمل میں لائیں۔ ان میں سے کوئی شخص ایک ساعت بھی سرکوبیہ تفکر میں نہیں ڈالتا تھا۔ اور نہ کوئی شخص بیہوش ہوتا تھا، نہ دھند کرتا تھا اور نہ کپڑے پھاڑتا اور نہ شطرنج یعنی خلاف شرع کوئی لفظ اس کی زبان پر آتا تھا۔ اور بجلی اور استنار وغیرہ سے کچھ خبر نہیں رکھتا تھا۔ بہشت کی وہ رغبت رکھتے تھے۔ اور دوزخ سے ڈرتے تھے۔ اور کشف، کرامات، خرق عادت - سکر اور غلبات ان سے کم تر ظاہر ہوتے تھے۔ اس قبیل سے جو باتیں ان سے ظاہر ہوئیں۔ غالباً وہ اتفاقی طور پر تھیں۔ نہ کہ ان کا قصد کیا گیا تھا۔

سید الطائفہ منید کے زمانہ میں اور کسی قدر ان سے بیشتر فیضانِ غیبی سے ایک اور رنگ پیدا ہوا۔ عام لوگ تو مذکورہ عبادات ہی پر متوقف رہے اور خواص نے مجاہدات - ریاضتوں اور ذکر و اشغال میں سخت انہماک حاصل کیا اور دنیا سے بھی کنارہ کشی اختیار کی۔ اس سے ان کے دل میں ایک کیفیت پیدا ہوئی وہ اس طرف خاص طور پر متوجہ ہو گئے، اور اُسے ترقی دینے لگے۔ وہ مدتوں مراتب میں سرسبز بجب رہے۔ اور ان پر بجلی، استنار، انس اور وحشت کے احوال ظاہر ہونے لگے۔ جن کو انھوں نے لکات اور اشارات سے تعبیر کیا اور اس طبقہ میں نہایت صادق الاحوال وہ شخص تھا جو اسی حال کو بیان کرتا تھا جو خود ان میں موجود تھا۔ سماع کی رغبت۔ صعقہ کپڑے پھاڑنا اور رقص ان میں پیدا ہو گیا اور دلوں کی باتیں معلوم کر لینے کی بھی ان میں فراست پیدا ہو گئی۔ یہ مخلوق سے قطع تعلق کرتے تھے۔ اور پہاڑوں اور دیابالوں میں چلے جاتے تھے، اور صرف گھاس اور درختوں کے پتوں پر گزراوقات کرتے



تھے اور طبوسات میں صرف گدڑی پہنا کرتے تھے نفس و شیطان کی مکاریاں اور مہلکتا  
دنیا کو پہچانتے تھے اور اپنے نفس سے جہاد کرنے تھے اور ان کا اخلاص یہ تھا کہ محض محبت  
الہی سے خدا کی عبادت کریں نہ کہ امید رحمت اور خوف و درخ سے۔

سلطان (الطریقیت شیخ ابوسعید بن ابی خیر اور ابوالحسن خرقانی کے زمانہ میں ایک اور  
صورت کا فیضان ہوا جس پر عامہ تو اعمال و عبادات پر اور خاصہ احوال پر ٹھہرے  
رہے اور خاصہ انخاص پر اس ذات میں جو قیوم اشیا رہے۔ فنا اور اضحلال ہونے کی  
کیفیت طاری ہو گئی۔ یہ اور اور وظائف میں چنداں مشغول نہ ہوتے تھے اور مجاہدات  
اور ریاضتوں کی بھی چنداں بردانہ کرتے تھے ال کی پوری ہمت کیفیت فنا کو پیدا کرنے  
میں صرف ہوتی تھی۔

شیخ الکبریٰ الدین بن عربی کے زمانہ میں اور کسی قدر اس سے پہلے ان کے ذہنوں کو  
ادب و سنت ہوئی اور نفس کی وجدانی کیفیت سے گزر کر زندگی کے اصل حقائق کی تحقیق پر  
مکربہ ہو گئے۔ واجب الوجود کیا ہے؟ واجب الوجود سے کس طرح کائنات کا ظہور  
ہوا؟ اور اس ظہور کی ترتیب کیا ہے۔ ان مسائل پر بحثیں ہونے لگیں۔ شاہ صاحب  
فرماتے ہیں کہ حاصل کلام یہ ہے کہ یہ سب فراتے دراصل ایک ہیں۔

مختصر الفاظ میں ابتداء سے عہد اسلام میں ایک صدی تک تصوف سر تا پا عمل تھا  
اس زمانہ تک نہ اس فن کا نام تصوف ہوا تھا نہ اس کے اختیار کرنے والوں کو صوفیا  
کہتے تھے۔ اس دور کے بعد دوسری صدی میں اس فرقے نے صوفیہ کا لقب اختیار کیا۔  
یہی وہ زمانہ تھا جس میں مجاہدہ کے خاص خاص طریقے پیدا ہوئے۔ دراصل یہ رد عمل تھا عام  
جاہ طلبی و تعیش کے خلاف اسی زمانے میں ارباب تصوف نے علم تصوف کی تدوین شروع کر دی۔

مسلمانوں کا عہد اقبال تھا اور ان کے قوائے میں حانِ حق تبارک کا تصوف کا جذبہ تا مٹر عمل پر مرکوز تھا۔ بعد میں جب علم و تمدن کا دور آیا تو صوفیائے کرام نے تصوف کو علم اور عمل کا جامع بنایا۔ اور آخر میں جب قوم مضاعف ہو گئی اور عمل اور علم دونوں سے سوتے اس کے اندر خشک ہو گئے تو جمہور کا تصوف محض اندھا دھند عقیدت بن کر رہ گیا۔ لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ تصوف نہ تھا تو مسلمان برسرِ عروج تھے۔ تصوف کا دور دورہ ہوا تو ان میں زوال شروع ہو گیا۔ تصوف کی اصل حقیقت سے ناواقفیت کی دلیل ہے ماباب تصوف کی بے عملی اور مردنی کا باعث تصوف نہ تھا۔ خدا کے فضل سے سچے تصوف کی شمع اب بھی کہیں کہیں روشن ہے اور اس کی روشنی سے لوگوں میں عمل و تقویٰ کی روح بیدار ہوئی ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ میں نے اچھے صوفی اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں۔ اس لئے تصوف کو زوال کا باعث یا اس کا نتیجہ ماننا میرے لئے تو ناممکن ہے۔ مجھ میں ان بزرگوں کے فیض صحبت نے جہادِ اقدام اور عمل کا جذبہ تیز کیا۔ ہاں یہ سچ ہے کہ عام جمہور کے سامنے وہ کسی اور رنگ میں جلوہ گرے۔ لیکن جہاں تک ان کی اپنی ذات کا تعلق ہے وہ اسلام کی فاضل قوت اقدام کے منظر تھے۔ اگر وہ جمہور کے سامنے ان کے مانوس روپ میں نہ آتے تو ان کی ذات عام جا ذہبیت کا منہ نہ بن سکتی۔

بڑا آدمی اگر اپنی ذات میں مست ہو۔ اور وہ اپنی خودستی میں گرد و پیش کی دنیا سے بالکل بے تعلق ہو جائے اور عوام کی دسترس سے وہ بالاتر ہو تو یہ اس کی صحیح عظمت کی دلیل نہیں۔ بڑا آدمی اپنی تمام بڑائی کے باوجود اپنے ہم جنسوں کے لئے اجنبی نہیں بن جاتا۔ وہ ان میں رہتا۔ ان کی زندگیوں کو متاثر کرتا۔ اور ان کے اندر رہ کر، اور ان

کے درجے پر اگر اپنی بلند شخصیت کا پر تو ان کی زندگیوں پر ڈالتا ہے۔  
میرے سیدھی مرشد اور مولانا گلوہی اسی پایہ کے بزرگ تھے۔ فرض کیا آج اگر ان کی سند پر ان ایسے فیض رساں بزرگ نہ ہوں تو اس سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ وہ حضرات تصوف میں کامل نہ تھے۔ اور جذب و تاثیر نہ رکھتے تھے۔ اور ان کا فیض عمل و اقدام کا مقتضی نہ تھا۔ اور ان سے کمزور بزدل اور ناکارہ لوگ باہمت نہ بنتے تھے۔

ایک دفعہ اس سوال کے جواب میں کہ اسلام کے متصوفانہ تصور میں بظاہر ایک کمی معلوم ہوتی ہے۔ اس میں زیادہ زور آخرت پر دیا جاتا ہے۔ اور ایک مادی تصور حیات اسی دنیا کو عالمگیر حجت بنانا چاہتا ہے۔ بیشک ارتقا و دونوں میں ہے۔ لیکن ایک توارتقا کا مہم تصور پیش کرتا ہے اور دوسرا بالکل یقینی۔ قابل فہم اور عبت افزا۔ مولانا نے فرمایا کہ علماء اسلام جب ناکارہ ہو کر رہ گئے اور ان کا دارِ عمل محض کتاب و اثر رہ گیا۔ تو انھوں نے اس دنیا کی حقیر اور دوسری دنیا کی عظیم کو اپنا شعار بنالیا۔ یہ ان کی اپنی کم بینی اور کچھ مہمی تھی۔ اسلام کا اس سے دور کا بھی تعلق نہ تھا۔

آپ نے فرمایا کہ ہر اجتماع میں اعلیٰ سے اعلیٰ اور اسفل سے اسفل افکار اور رجحانات موجود ہوتے ہیں۔ لیکن زمانہ عروج میں اسفل افکار دبے رہتے ہیں اور شاؤ و نادار کوئی فرد انھیں قبول کرتا ہے عام جمہور ان سے بیزار ہوتے ہیں۔ لیکن جب قوم کا مزاج بگڑ جائے تو پھر اعلیٰ افکار و حندلے ہو جاتے ہیں اور اسفل خیالات کا قوم میں سکڑنا ہو جاتا ہے۔ اس نے قومی افکار و رجحان کی صحیح تشخیص بہت عجز و فکر چاہتی ہے۔

مولینے فرمایا کہ بیشک عبداللہؐ میں بھی مسلمانوں میں دنیا سے متنفر ایک گروہ موجود تھا اور یہی اسلامی تاریخ کے ہر دور میں اسکے آثار نظر آتے ہیں لیکن اجتماع اسلامی میں اس فکر کو ایک ہزار سال ہجری کے بعد

غلبہ نصیب ہوا۔ اس زمانہ میں ہمارا تمام عملی اثاثہ اس سے خاتم ہوا نہ ہماری فقہ کی تفسیر غلط اور نہ تصوف۔ لیکن ہمارے تصوف کا ایک دور ایسا بھی گزرا ہے کہ صوفیا سپاہی تھے۔ سلاطین ان کے مشوروں پر چلتے تھے۔ وہ سہ سالوں کے دست و بازو ہوتے تھے اس عہد کے صوفیاء دنیاوی مال و متاع سے بے شک متنفر تھے، لیکن تبلیغ جہاد۔ اقدام۔ جدوجہد اور اشاعت اسلام ان کی زندگی کا مقصد تھا صوفیاء علماء سے ممتاز سمجھے جاتے تھے۔ علماء سلطنت کے ارکان تھے صوفیاء سلطنت سے الگ تھے۔ لیکن سلطنت کی بے راہ رویوں کو ٹوکنے کے مجاز تھے۔ ان کی خفیت کسی سیاسی پارٹی کے اس گروہ کی سہمی تھی جو سلطنت کے عہدہ کو قبول نہیں کرتا لیکن اپنی پارٹی کے عہدے قبول کرنے والے اشخاص پر بڑی نگرانی رکھتا ہے کسی صوفی کو یہ اجازت نہ تھی کہ وہ سلطنت کا کوئی منصب قبول کرے۔ لیکن اس کو یہ حق ضرور حاصل تھا کہ بادشاہ سے لے کر عام مقصدی اور سپاہی کے کردار تک کی نگرانی کرے، اس عہد کے صوفیاء کو یہ سمجھنا کہ وہ محض ”اہل اللہ“ تھے اور دنیا کے کاروبار سے انھیں کوئی سروکار نہ تھا صحیح نہیں۔

اس موقع پر مولانا نے شمال کے طور پر چند بزرگوں کے نام لے کر آپ نے فرمایا کہ محمود غزنوی کے حملہ سومات میں ایک بہت بڑے ہشتی بزرگ شامل تھے اور محمود غوری سے پہلے حمیر میں حضرت معین الدین چہینچ چکے تھے۔ علاؤ الدین خلجی بڑا جبار بادشاہ تھا نظام الدین اولیاء اس کے زمانہ میں پایہ تخت دہلی میں سلطان الاولیاء تھے اور بادشاہ وگہ اُن کے سامنے دست بستہ حاضر ہوتے تھے۔

صوفیاء کے اس گروہ سے علماء حکومت یعنی سلطنت کی توت عادہ بھی دیتی تھی نہج اس طرح ہندوستان میں اسلامی سلطنت کا نظام چلتا رہا۔

بہنچ بات یہ ہے کہ ہندوستان میں تو دراصل صوفیاء ہی اسلام کے پیش رو تھے۔ اس سلسلہ میں ایک دفعہ مولانا نے فرمایا کہ صوفیاء اسلامی تحریک کے *Vanguard* رہے لفظ مولانا کا ہے۔ تھے مام طور پر حاکم و محکوم سمجھی صلاح و اُشتی سے ہم شیر و شکر نہیں ہو سکتے حاکم زبردستی سے محکوم پر حکومت کرتا ہے اور جب محکوم میں طاقت آتی ہے تو وہ حاکم کی حکومت اور اس کے مذہب، اس کے کچھ اور اس کے تمدن کو مٹا دیتا ہے۔ قوموں کا آپس میں تفاخر اور تفاخر ایک فطری سی بات ہے آج حجاز میں ترک اور کافر ہم معنی الفاظ ہیں اور عربوں کو ترک مسلمانوں سے اتنی نفرت ہے کہ شاید انگریز کافروں سے نہ ہو۔ حالانکہ استنبول کے علاوہ عثمانی ترک سب سے زیادہ روپیہ کم اور دین پر صرف کرتے تھے ہندوستان میں ہندو تو مذہب، زبان، تمدن، بلکہ ہر چیز میں مسلمان حاکموں سے جدا تھے اور ظاہر ہے ترک اور مغل تلوار سے اسنے بڑے ملک پر حکومت نہیں کر سکتے تھے۔ درہندوؤں کو اسلام سے قریب لانا ان فتنہ خیز آرماء سپہ سالاروں کے بس میں نہ تھا۔ اس نے ضرورت تھی کہ محکوم قوم کی ذہنیت کو صحیح طور پر سمجھا جائے۔ اور اسے اپنی طرح بڑھا لاجائے کہ اسلام ان کے سے اپنی نہ رہے۔ ہمارے صوفیاء اس ملک میں یہ کام کرتے تھے۔

حضرت نظام الدین اویار کے ایک خلیفہ حضرت سراج الدین کا جو گور میں قیام فرما تھے ذکر ہے کہ انھوں نے اپنے تین سو مرد صہبائی بھیجتے اور ان لوگوں کی کوششوں سے ان نواح میں اسلام پھیلا۔

مولینا نے فرمایا کہ بہت سے لوگوں نے ہندوستان کی سیاسی تاریخیں لکھی ہیں اور بعض نے تمدنی تاریخ بھی لکھی ہے۔ میری دُعا ہے کہ خدا کسی سلطان کو توفیق دے کہ وہ اپنی تاریخ کو اس نظر سے بھی دیکھے اور ہندوستان میں صوفیاء کے خاندانوں نے جو کچھ کیا ہے

وہ اس کو دنیا کے سامنے لائے۔

عجیب بات یہ ہے کہ پُرانے ہندوؤں کی تاریخ میں بھی کم دیش میں ہی نقشہ اظہر آتا ہے  
ڈاکٹر ناراجند اپنی مشہور کتاب (ہندو کلچر پر اسلام کے اثرات) میں لکھتے ہیں ”ہندو اپنے  
مذہب کو نجات یعنی مکتی کے نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی ہیں۔ ان کے ہاں مکتی حاصل کرنے  
کے تین راستے ہیں۔ ایک عمل (کرم) کا راستہ، دوسرا علم (جنانہ) اور تیسرا  
عقیدت (بھگتی) کا راستہ ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ یہ تینوں راستے ایک دوسرے سے  
بالکل الگ خلگ ہوں، بلکہ ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ ان تینوں کی حیثیت قبول کرتا ہے لیکن  
اتفاق یہ ہے کہ مذہب کے علمی پہلو پر ابتداء میں زیادہ زور دیا گیا اس کے بعد علمی پہلو  
خاص تو جہات کا مرکز بنا اور آخر میں بھگتی کا غلبہ ہوا۔“

بہر حال یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا۔ اس سے ہمارا مقصد صرف یہ بتانا تھا کہ مختلف  
قوموں اور ملتوں کو کس طرح تاریخ کے ایک ہی سے ادوار سے گزرنا پڑتا ہے۔ الغرض ہزار  
تصوف کسی زمانہ میں سر تا پا عمل تھا حضرت جنید نے سب سے پہلے تصوف کی بطور ایک  
علم کے طرح ڈالی اور بعد میں دوسرے ارباب تصوف نے بھی اس موضوع پر مستقل  
کتابیں لکھیں۔ ان والا تبارخصیتوں میں محی الدین بن عربی کا نام خاص طور پر قابل ذکر  
ہے۔ مسلمانوں میں وہ عقیدہ وحدت الوجود کے سب سے بڑے سرگرم مبلغ ہوئے ہیں  
اور انھوں نے ہی اس عقیدہ کو علمی طور پر تصوف کا اساس بنایا۔

ابن عربی کے متعلق مولینا فرماتے ہیں کہ وہ حدیث کے بہت بڑے عالم اور  
مسکک میں ظاہری تھے۔ ان کی زندگی اتباع حدیث کا نمونہ تھی۔ دوسری طرف ان  
کی ذات صاحب کشف و حال ہے۔ وہ وجدانی کیفیت کی سرستی میں جو کچھ ان کے

قلب پر گزرتی ہے۔ اُسے بے دریغ لکتے چلے جاتے ہیں۔ لیکن ان کے کلام میں عکبانہ تعظیم اور ترتیب نہیں۔ چنانچہ ان کی کتابوں کا بڑھا بڑھا صبر کا کام ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ اس کائنات سے بھی بلند تر ایک تعلیٰ اعظم کو مانتے ہیں اور اس تعلیٰ کو وہ ذات کا عین قرار دیتے ہیں لیکن بعض دفعہ اُن کے کلام سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس کائنات کو ہی عین ذات سمجھ رہے ہیں۔

مولینا نے فرمایا کہ دراصل بات یہ ہے کہ ابن عربی کی کتاب "فتوحات مکیہ" کا سمجھنا بہت مشکل ہے میں نے کئی بار اُسے پڑھنے کی کوشش کی لیکن پوری طرح سمجھ نہیں سکا۔ فیح اکبر کی تصنیفات کو ان کے لے ہانک صدر الدین قونوی نے ایک مدت تک مرتب کیا۔ مولینا روم اسی قونوی کے شاگرد ہیں۔ چنانچہ موصوف نے اپنی مثنوی میں ابن عربی کو ہی فارسی کا جامہ پہنایا اور بے ترتیب اور اکھی ہوئی نثر کی بجائے رنگین سرود میں اپنا مطلب ادا کیا۔

ابن عربی کے وحدت الوجود کے عقیدہ نے مسلمانوں کی فکری زندگی میں ایک ہلچل پیدا کر دی تھی۔ اس کا اثر قوم کی انفرادی اور اجتماعی زندگی پر پڑا اور تصوف تو سارے کا سارا اسی رنگ میں رنگا گیا۔ صوفیاء نے ابن عربی کو اپنا امام مانا، اور وحدت الوجود کو تصوف کی عمارت کا سنگ بنیاد قرار دیا۔ ہر شاعر نے یہی راگ الاپا۔ ہر مغل میں اسی برحقاچ پڑی صوفی اسی کی دُھن میں مست ہو گئے۔ یہ عقیدہ خواہیں تک محدود رہا تو اس کی ادب بات تھی لیکن جب عوام کو بھی اس کی مجلس میں بارل گیا تو نئے نئے شکونے نکلنے لگے اور معاملہ یہاں تک پہنچا کہ امام ابن تیمیہ جیسے بزرگ کو وحدت الوجود کے عقیدہ پر کفر اور ابن عربی کے متعلق کافر کا فتویٰ دینا پڑا۔

یہاں بے محل نہ ہوگا اگر ہم عقیدہ وحدت الوجود کی تھوڑی سی تشریح کر دیں اصل بات یہ ہے کہ وحدت الوجود کا عقیدہ بڑا دقیق ہے اور اسے سمجھنا اور سمجھانا بہت ہی مشکل ہے۔ ہم یہاں اس عقیدہ کی گہرائیوں میں پڑنے کی بجائے اس کے عام مفہوم کو بیان کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔

حضرت شاہ محمد حسین صاحب الدہلوی میں ایک بزرگ اور صوفی باصفا گزرے ہیں۔ وہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”عجب ہم موجودات پر نظر ڈالتے ہیں تو ان میں دو حقیقتیں پائی جاتی ہیں، ایک اشتراک، دوسرے امتیاز۔ یعنی ایک یہ کہ وہ ایک دوسرے سے مختلف صفتوں میں مشترک ہیں۔ مثلاً انسان انسانیت میں مشترک ہے۔ اور اپنے خاص خاص تعینات کے اعتبار سے ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔ اسی طرح جتنے جاندار ہیں ان سب میں جاندار ہونا مشترک ہے اور انسان اور گھوڑا ہونا ان کو آپس میں ایک دوسرے سے ممتاز کرتا ہے۔ اسی طرح تمام موجودات میں جو چیز مشترک ہے وہ وجود ہے مکن میں اور واجب میں دونوں میں وجود پایا جاتا ہے۔ اس وجود سے ہونا مراد نہیں، بلکہ وہ حقیقت مراد ہے۔ جس کی بناء پر ہم کسی چیز کو موجود کہتے ہیں۔ یہ حقیقت اپنی جگہ پر بلا کسی وجود دکرانے والے کے موجود ہے۔ اس لئے کہ یہی ذریعہ وجود ہے۔ لہذا اسے خود پہلے موجود ہونا چاہیے اور یہی وجود تمام چیزوں کو مادی ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو ہر شے معدوم ہے۔“

اب جو چیزیں اس وجود کے علاوہ مخلوقات میں پائی جاتی ہیں۔ وہ اعتباری ہیں،

---

سوانح حیات مولانا محمد خلیل عتیق شاہ محمد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ الدہلوی سن ۱۳۹۵ھ



اس لئے اگر وجود نہ ہو تو ان سب کا خاتمہ ہے۔ لہذا یہی وجود خدا تعالیٰ کا مبین ذات ہے، اور دنیا کی جتنی چیزیں ہیں۔ ان سب کی حقیقت یہی وجود ہے اور ہر چیز کی علیحدہ شخصیت علاوہ وجود کے صرف اعتباری ہے۔“

مطلب یہ ہوا کہ تمام موجودات میں وجود مشترک ہے۔ اگر یہ وجود نہ ہو تو یہ موجودات بھی نہ ہوں۔ اس سے بعض ارباب تصوف اس نتیجہ پر پہنچے کہ خدا عبارت ہے موجودات سے یعنی خدا نے ان موجودات میں اپنے آپ کو ظاہر کیا ہے۔ اس گروہ کو وجود یہ یا عینیہ کہا جاتا ہے۔ لیکن بعض صوفیاء کا کہنا یہ ہے کہ یہ وجود جو سب موجودات میں مشترک ہے اور اسی سے سب موجودات کا قیام اور مدار ہے۔ یہ وجود ایک اور برتر وجود کا فیضان اور بہتو ہے۔ اس گروہ کو درائہ کہتے ہیں۔ درائہ سے یہ مراد ہے کہ وہ اس کائنات سے ماوراء ذات خداوندی کو مانتے ہیں۔

مولینا فرماتے ہیں کہ ابن عربی کے اہل یہ دونوں خیال ملتے ہیں۔ کہیں وہ موجودات کو مبین ذات کہہ جاتے ہیں اور کہیں ذات الہی کو موجودات کے ماورائے ذات کہتے ہیں۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے ایک دفعہ مولینا نے کہا کہ انسان جب اپنے متعلق سوچتا ہے اور وہ اپنے وجود کا سراغ لگانے کی کوشش کرتا ہے۔ تو سوچے سوچتے اس کا خیال اس مقام پر پہنچتا ہے کہ ایک ہی وجود ہے جس سے یہ سب کائنات نکلی ہو۔ یہ وجود ایک ہے اور ساری کثرات اس کا مظہر ہیں۔ یہ مینیہ کا کردہ ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ خیال عوام کے ذہن کے بہت مناسب ہے۔ کیونکہ ان کے لئے خدا کا تصور ایک مطلق مجرد کے طور پر کرنا بڑا مشکل ہے۔ وہ حقیقت کو اگر وہ مجہم میں متش ہو تو آسانی سے سمجھ لیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک گنوار کو پانچ کا عدد بنانے کے لئے ایک دو

تین چار پانچ کر کے انگلیوں پر گن کر دکھانا پڑتا ہے۔ اس کا ذہن پانچ کے عدد کا مفہیم ٹھوس جسم کی مثال دیکھے بغیر سمجھ ہی نہیں سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ شروع شروع انسان خدا کو مادی مظاہر کی شکل ہی میں پہچان سکا۔ مولینا کے نزدیک یہ صائبیت کا دور تھا۔ حضرت ابراہیمؑ سے عینیت کا عہد شروع ہوتا ہے عینیت کا اساسی عقیدہ یہ تھا کہ خدا ان موجودات سے ماورا ہے۔ وہ محبت منزہ اور مجرد ہے۔ قرآن مجید میں حضرت ابراہیمؑ کا ستارہ سے چاند اور چاند سے آفتاب اور پھر آفتاب سے ان سب کے خالق کی طرف رجوع کرنا ہی عینیت سے وراثت کی طرف جانے کا واقعہ ہے۔ ابن عربی نے اپنے وحدت الوجود کے تصور میں عینیت اور وراثت دونوں کو جمع کر لیا تھا۔ عملی لحاظ سے اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کے نزدیک صائبی تو ہیں جو صرف مظاہر قدرت ہی میں خدا کو جلوہ گر مانتے تھے۔ اور حقیقی معنی میں جو خدا کو مظاہر قدرت سے ماورا جانتے تھے۔ دونوں کا حق شناس ہونا تسلیم کر لیا گیا۔ ابن عربی کے ان اشارے ان کے خیال کی مزید وضاحت ہو سکے گی۔ فرماتے ہیں۔

فقد كنت قبل اليوم أنكر صاجبي	اذا لم يكن ديني الى دينه داني
وقد صار قلبي قسما بلا كل صورة	فمرعى لغزالين ودوير لرهبان
وميت ليزن ان دكبت قاصد	والواح تورااة ومصحف قرآن
ادين دين اكب اتى تو جمعت	ركابته فاكب ديني و اياماني

آج کے دن سے پہلے میرا یہ حال تھا کہ جس سالحتی کا دین مجھ سے نہ ملتا میں اس کا انکار کرتا۔ اور اسے اجنبی سمجھتا۔ لیکن اب میرا دل ہر سورت کو قبول کرنا ہے۔ وہ چراگاہ بن گیا۔ پھر غزالوں کی ماوراء دیر راہوں کے لئے آگ پوچنے والوں کا آتش کدہ اور حج کا قصد کرنے

دواول لکھتے۔ تورات کی الواح اور قرآن کا صحیفہ۔ میں اب مذہب عشق کا پرستار ہوں۔ عشق کا قافلہ جہدِ حربی مجھے لے جائے۔ میرا دین بھی عشق ہے۔ میرا ایمان بھی عشق ہے محمود غزنوی کے زمانہ میں اور اس کے بعد ایرانی اور ترکمانی مسلمان اسلام کا جو تصور لے کر ہندوستان آئے، وہ تصور بہت حد تک اسی تصوف سے متاثر ہو چکا تھا۔ اس تصوف کی شیت ترکیبی کے متعلق ڈاکٹر تارا چند اپنی کتاب ”ہندو کلچر پر اسلام کے اثرات“ میں لکھتے ہیں: ”اس کی مثال ایک دریا کی سی تھی جس میں ہر طرف سے ندیاں اور نائے آہر مل جاتے ہوں۔ اس تصوف کا منبع اصلی قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تھی۔ عیسائیت اور نوافلاطونی خیالات نے اس میں بڑا کام کیا اور پھر ہندو اور بدھ مت سے اس میں بہت سے نئے انکار شامل ہو گئے اور ایران کے قدیم مذاہب کی باقیات بھی اس میں آئیں۔“ لیکن مسلمان صوفیائے کرام نے ہمیشہ یہ کوشش کی کہ تصوف کے رجحانات کو شریعت اسلام کے تابع رکھیں دوسرے نقطوں میں شریعت غالب تھی۔ اور یہ سب خیالات و افکار درجانات اس کے تابع جزا اہل تصوف شریعت کے خلاف جاتے۔ جمہور صوفیاء انھیں بچا نہ سمجھتے تھے۔

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ غنیۃ الطالبین میں ارشاد فرماتے ہیں کہ صوفیوں کا ظاہر لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے اور باطن اللہ عزوجل کے ساتھ اور ان کے اعمال کلام اللہ کے حکم اور دل اللہ کے علم سے غریب ہوتا ہے حضرت جنید فرماتے ہیں کہ ہدایت کے تمام راستے صرف اس کے لئے کھلے ہیں جو رسول اللہ کی پیروی کرے۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ہمارا علم تصوف کتاب و سنت کے ساتھ مفید ہے۔ ابن عربیؒ کا فتوحات مکیہ میں ارشاد ہے کہ ہر حقیقت جو خلاف شریعت ہو مگر اسی ہے۔ اور ہر شریعت جو حقیقت سے خالی ہو۔ وہ

اپنے عمل کرنے والے کے لئے ایک مسئلہ پیش ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی امام مالک رحمہ اللہ کا ایک قول نقل فرماتے ہیں۔

”جو شخص صوفی ہوا۔ اور فقہ نہ ہوا۔ گمراہ ہوا۔ اور جو فقہ نہ ہوا اور صوفی نہ ہوا وہ فاسق رہا۔ جس نے ان دونوں چیزوں کو جمع کیا وہ محقق ہوا۔“

ہندوستان پر اس تصوف نے جو اثر ڈالا اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلام ایرانیوں اور ترکوں کے ذریعہ پہنچا۔ خالص عربی اثر سندھ کی حدود سے آگے نہیں بڑھ سکا۔ عباسیوں کا زمانہ آیا تو ہندوستانی افکار یہاں سے بلند ہوئے اور مسلمانوں نے انھیں اپنے نظام تصوف میں جگہ دی۔ اس ضمن میں مولانا نے ایک واقعہ بیان کیا کہ عوارف المعارف یا نفحات الانس میں مرقوم ہے کہ حضرت بایزید بستانی البعلی ندیمی سے توحید پڑھتے تھے اور وہ انھیں فاتحہ پڑھاتے تھے۔ توحید سے مراد مسئلہ وحدت الوجود ہے اور فاتحہ پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ البعلی ندیمی نو مسلم تھے۔ وہ عربی نہیں جانتے تھے اور نمازیں پڑھنے کے لئے انھیں سورہ فاتحہ کی ضرورت تھی۔ اس لئے بایزید سے فاتحہ پڑھتے تھے۔

ہندوستان میں اسلام فارسی بولنے والوں کے ذریعہ آیا۔ ان کے ہاں ثنوی پڑی دوم ”ہست قرآن در زبان پہلوی“ کا درجہ رکھتی تھی۔ ثنوی کی وجہ سے مسلمانوں کے ہل علم اور حکمران طبقوں میں وحدت الوجود کا خیال عام تھا۔ چنانچہ موجودات کو صیغہ ذات سمجھنے میں دیدانت اور وحدت الوجود میں ایک گونہ مشابہت تھی اس لئے ہندوؤں نے اس فکر کو قبول کیا اور ان کے پڑھے کھے طبقوں میں ثنوی کا چرچا رہنے لگا۔ کیونکہ ندوؤں کے لئے تو وحدت الوجود کا تصور ایک طرح سے ان کا اپنا تھا۔

چنانچہ ہندوستانی صوفیاء کا پشتی سلسلہ ابن عربی کے وحدت الوجود سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس سلسلہ کو ہندوستان میں تبلیغ میں بھی خاص طور پر کامیابی ہوئی۔ اس کے سلوک کے طریقے ہندی طبائع سے زیادہ قریب ہیں۔ حضرت نظام الدین اولیاء کے بارے میں مشہور مسلمان مورخ فرشتہ نے چند ایسے رسالوں کا نام لگنا یا ہے جو ان کے زیر مطالعہ رہتے تھے۔ اکبر اعظم اسی سلسلہ کا معتقد تھا اور اکبر کے دین انہی میں بہت حد تک اسی عقیدہ وحدت الوجود کی جھلک نظر آتی ہے۔ گو اکبر سے پہلے وحدت الوجود کے خیالات ہندوستان میں موجود تھے۔ اور اس کی بنا پر اہل تصوف میں وحدت ادیان کا خیال بھی عام تھا۔ لیکن اکبر سچا شخص ہے جس نے وحدت ادیان کو سلطنت کی سیاسی حکمت عملی کا اصول بنایا اور ہندو اور مسلمان سمایا میں مذہب کی بنا پر جو عدم مساوات برتی جاتی تھی۔ اس کو مٹانے کی کوشش کی۔

مولانا فرماتے ہیں کہ وحدت الوجود کا عقیدہ اپنی جگہ بالکل صحیح ہے۔ اور اس پر لازمی طور پر وحدت ادیان کا جو خیال پیدا ہوتا ہے وہ بھی ٹھیک ہے۔ لیکن وحدت ادیان ان معنوں میں کہ چونکہ سب دین ایک ہی ہیں۔ اس لئے کسی ایک دین کا ماننا اور اس کے قانون پر چلنا ضروری نہیں غلط چیز ہے۔ اکبر کے دین الہی کے مفکرین سے یہ جو کہ چوکی ہوئی۔ بے بھی ممکن ہے کہ ان کے ذہن میں تو یہ حقیقت موجود ہو۔ لیکن عمل میں اس کا خیال نہ رکھا گیا ہو۔ وحدت ادیان کو اس طرح ماننا نازع اور انارکزم ہے۔ خیریت طریقت پر مقدم ہے۔ یعنی ایک شخص کے لئے ضروری ہے کہ وہ جس جماعت میں ہے اس کے اجتماعی قانون کو تسلیم کرے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے جی میں جو آئے وہ اسی کو اپنا قانون بنائے اور اس پر چلنے کی کوشش کرے۔ اس سے زندگی میں کوئی

نظم پیدا نہیں ہو سکتا اور جماعتی زندگی کا سرسے شیرازہ ہی بکھر جاتا ہے۔  
 اکبر کے عہد میں وحدت ادیان کی اس غلط تعبیر سے نتیجہ نکلا کہ دین الہی  
 کے پیروؤں کے ذہنوں میں انتشار پیدا ہو گیا اور مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کے تہ و بالا  
 ہونے کے آثار نظر آنے لگے۔ اسی کار و عمل امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی کا  
 ظہور ہے۔

عقیدہ وحدت الوجود، وحدت ادیان اور ایک مستقل دین کی جو بالترتیب  
 جدا جدا حیثیتیں ہیں ان کی وضاحت کرتے ہوئے ایک دفعہ مولینا نے فرمایا کہ  
 ان کی مثال انسانیت، بین الاقوامیت اور قوم کی ہے۔ بین انسانیت عامہ پر  
 عقیدہ رکھتا ہوں اور اسی بنا پر میں بین الاقوامیت پر بہت زور دیتا ہوں۔ لیکن انسانیت  
 اور بین الاقوامیت پر عقیدہ رکھنے سے میرے نزدیک یہ لازم نہیں آتا کہ قوم کے  
 مستقل وجود کو نہ مانا جائے اور اگر قوم کا اپنا ایک مستقل وجود ہے تو یہ ضروری نہیں  
 کہ نازیبوں اور فاشیتوں کی طرح فرد کے وجود سے یکسر انکار کر دیا جائے۔ جو قوم،  
 بین الاقوامیت اور انسانیت ایک سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں۔ بعینہ میرا شخصی  
 عقیدہ۔ میرا قومی اور ملی مذہب۔ وحدت ادیان اور وحدت الوجود ذہنی  
 ارتقاء کے مراحل ہیں۔ صلح فرد وہ ہے جو قوم کا صلح جزو بن سکے اور صلح قوم  
 وہ ہے جو بین الاقوامیت کی صلح جزو ہو، اور صلح بین الاقوامیت وہ ہے جو  
 انسانیت کو اپنے اندر سما سکے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کی زندگی کی ہر منزل  
 میں انفرادیت بھی ہے اور دوسروں سے یگانگت بھی۔ اگر انفرادیت اور یگانگت  
 ہم آہنگ ہوں تو زندگی مفید اور صلح ہوتی ہے۔ لیکن اگر یگانگت ہو اور انفرادیت

نہ ہو تو یہ عدم نظام یا راج اور انارکرم ہے اور اگر انفرادیت پر سارا انحصار ہو تو اس کا مظہر شخصی تعصب، جماعتی تعصب اور قومی تعصب ہوتا ہے۔

وحدت الوجود کی غلط تعبیر سے اکبر کے عہد میں بے اعتدالیاں پیدا ہوئیں اور شریعت اور شعائر و شریعت کا استہزاء و رباہی دین میں داخل ہو گیا۔ امام ربانیؒ کی اصلاح کے لئے اُسے ان کے دلائل عربی کے طریقے پرستے شروع میں خود امام ربانیؒ بھی وحدت الوجود کے قائل تھے لیکن بعد میں آپ نے ابن عربیؒ کے اس تصور وحدت الوجود کے خلاف آواز اٹھائی اور یہ بتایا کہ کائنات میں جو وحدت ہمیں نظر آتی ہے اس کو جو دراصلی سمجھنا غلطی ہے۔ وجود حقیقی تو اس سے بہت پر ہے اور یہ کائنات اس کی تخلیق ہے۔ جب یہ کائنات موجود نہ تھی تو اس کا وجود تھا، اس لئے کائنات اور یہ وجود ایک نہیں ہو سکتے۔ ایک خالق ہے۔ ایک مخلوق، ایک معبود ہے اور دوسرا بندہ۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ "ان اللہ سبحی نہ دتسالی دراء الوراہ تم دراء الوراہ تم دراء الوراہ" یہ ہے عقیدہ وحدۃ الشہود جو امام ربانیؒ نے ابن عربیؒ کے عقیدہ وحدت الوجود کے بعد میں پیش کیا۔ وحدت الوجود اور وحدت الشہود میں جو فرق ہے اس کو سمجھنے کے لئے "Philosophy of Faquir" کے مصنف کے اس بیان سے بڑی مدد ملے گی موصوف نے دونوں کے رجحانات کو ایک نقشہ کی صورت میں پیش کیا ہے ملاحظہ ہو۔

---

لے اس کتاب کے مصنف سراج حسین نواب امین جنگ بہادر ہیں۔

## وحدت الوجود (مواکِل)      وحدت الشہود (مواہِباری)

نظریہ — مجھ دوست یا اندر مجھ دوست      نظریہ — ہم اندر دوست  
ارتقار — خود بخود ہوتا ہے      ارتقار — پیدا کیا جاتا ہے۔  
رجحان تصوف — سکون کی طرف مائل      رجحان تصوف — جوش کی طرف مائل  
میں اور وہ جدا نہیں      اس کے ساتھ میں اور  
(وہ دریا تو میں قطرہ ہوں)      میرے ساتھ وہ ہر  
وصل      عشق۔

حقیقت — حق - حق - حق      حقیقت — حق ازل محبوب کل  
اعتقاد — میں کون؟ انا (حق) (عارف) | اعتقاد — میں کون؟ انا (عبود) (عاشق)  
شاہ ولی اللہ ابن عربی اور امام ربانی دونوں سے مستفید ہوتے۔ آپ کے نزدیک  
امام ربانی بس کو وحدۃ الشہود کہتے ہیں۔ یہ تصور توحید خود ابن عربی کے ہاں موجود ہے۔  
بے شک ابن عربی کے تصور سے جو غلط فہمیاں پیدا ہو گئی تھیں امام ربانی نے ان کی  
اصلاح فرمادی لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ابن عربی کا تصور وحدت الوجود غلط تھا۔  
شاہ صاحب کے خیال میں خود ابن عربی بھی کائنات کو خالق کائنات کے مرادف  
نہیں سمجھتے لیکن ان کا کہنا یہ ہے کہ آخر یہ کائنات جس وجود سے نکلی ہے وہ وجود  
اللہ کے ماسوا کوئی دوسرا وجود تو نہیں ہو سکتا ہے۔ اس کائنات اور خالق کائنات  
میں کیا تعلق ہے شاہ صاحب نے اس کو تجلی کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ تجلی  
کی حقیقت سمجھ لینے سے وحدت الوجود اور وحدت الشہود میں تعارض نہیں رہتا



اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اہل فکر کے نزدیک خدا جانیت سے اتنا مجرب ہے کہ انسانی حواس اس کا کسی طرح ادراک نہیں کر سکتے۔ اب دوسری طرف انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کو دیکھئے۔ نبوت کا تو مطلب ہی یہی ہے کہ اس کے حامل نے خدا کی کوئی بات سنی۔ مولینا کے نزدیک شاہ صاحب کے تصوف کا ہی کمال ہے کہ وہ تجلی کے ذریعہ سمجھا دیتے ہیں کہ بندہ کس طرح خدا کی بات سُن سکتا اور اسے دیکھ سکتا ہے۔ خدا کی تجلی جس مظہر پر عکس ریز ہوتی ہے وہ مظہر اس تجلی کے رنگ میں رنگا جاتا ہے اور وہ مظہر خود صاحب تجلی کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس وقت یہ کہنا صحیح ہوتا ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا، یا اس کی بات سنی۔

اس کی ایک ناقص مثال یہ ہے کہ آئینہ میں ہم آفتاب کے عکس کو دیکھتے ہیں۔ اب اگر اس عکس میں ہم اتنے منہمک ہو جائیں کہ آئینہ کا تصور ہی ذہن سے محو ہو جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے آفتاب کو دیکھا۔ اس کے خلاف کوئی یہ نہیں سکتا کہ تم نے جو دیکھا ہے وہ آفتاب نہیں۔ یا یہ وہی آفتاب ہے۔ اگر تجلی کی حقیقت سمجھ میں آجائے تو کلام الہی، بیت اللہ اور رسول اللہ کا مفہوم بھی واضح ہو جاتا ہے اور مامول الرشید کے زمانہ میں قرآن کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے کا جو نزاع ہے۔ اس کا بھی حل نکل آتا ہے۔

ہماری کائنات آفتاب حقیقت کے لئے ایک آئینہ کے مانند ہے۔ کبھی ہم آئینہ میں آفتاب کے عکس کو آفتاب کہہ لیتے ہیں۔ یہ وحدت الوجود کا حینیت کا تصور ہے اور بعض دفعہ ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ آفتاب عکس ہے اصل آفتاب کا جو بہت دُور اور بعید معمول ہے۔ یہ ہے وحدت الوجود کا درائیت کا تصور۔ شاہ صاحب

فرماتے ہیں کہ بن علی کے ہاں یہ دونوں تصورات ہیں اور یہ دونوں اپنی اپنی جگہ ٹھیک ہیں۔  
تخلی کی ماہیت سمجھے بغیر ذاتِ احدیت کا ادراک نہیں ہو سکتا جس طرح ایک آئینہ  
پر آفتاب کی تجلی پڑتی ہے اسی طرح جب انبیاء کا دل خدا کی تخلی کا مقام بن جاتا ہے تو اس وقت  
مولانا روم کے قول کے مطابق

گفتم و گفتہ اللہ بود گر چه از مخلوق عبد الشربود  
طور پر خدا کی تجلی نازل ہوئی تو موسیٰ کو "انار یک" کی آواز آئی۔ یہ آواز مگور کی نہ تھی  
بلکہ خدا کی تھی۔ کائنات کو عین ذاتِ ماننے والے کائنات کو تخلی الہی کا منظر جان لیتے ہیں۔  
لیکن صبح اور اک رکھنے والے اس کائنات کو آئینہ سمجھتے ہیں اسے اصل حقیقت نہیں مانتے۔  
وحدت الوجود اور وحدت الشہود کی اس طرح تشریح کر کے شاہ صاحب نے دراصل  
آریائی اور سامی دونوں ذہنیوں کو ایک نقطہ اتصال پر جمع کر دیا ہے۔ سامی ذہن خدا  
کو منسزہ اور متجرد مانتا ہے۔ اور آریائی ذہن نے ہمیشہ خدا کا جلوہ کسی ٹھوس وجود میں دکھایا۔  
یہودیوں اور عربوں کے ہاں خدا کا تصور مادہ رکے کائنات ہے۔ حضرت عیسیٰ کا بھی  
یہی تصور تھا۔ لیکن ان کے نقیبوں نے یونانی ذہن کی رعایت سے اسے آریائی رنگ  
دے دیا۔ سامیوں کے پیغمبر خدائی پیغام کے ترجمان ہونے کے باوجود انسان ہی رہتے  
ہیں۔ لیکن آریوں کے ہاں جو ذات پیغام کی حامل بنتی ہے وہ خود پیغام بھیجنے والے  
کی منظر ہو جاتی ہے۔ سامی بندے کو خدا کی طرف سے جاتا ہے اور آریائی خدا کو بندہ  
کی طرف پہنچ لیتا ہے۔ چنانچہ ایک میں خالص توحید ہے اور ایک اجسام اور مظاہر  
میں خدا کو پاتا ہے۔

عقیدہ کی تبدیلی سے فرد یا جماعت کی ذہنیت تو نہیں بدلا کرتی۔ ایرانی اور

ہندوستانی مسلمان ہوئے تو انہوں نے پیروں اور پیروں کو وہ درجہ دے دیا جو قبل از اسلام اپنے بزرگوں کو دیتے تھے گو وہ اب اپنے پیر کو خدا تو نہیں سمجھتے تھے۔ لیکن اُسے خدا تک پہنچنے کا ذریعہ ضرور جانتے تھے۔ پہلے پیر کا حکم خدا کا حکم سمجھا جاتا تھا۔ تصوف کی کتابیں اور بڑے بڑے صوفیاء کا کلام اس قسم کی مثالوں سے بھرا ہوا ہے۔

شاہ صاحب نے عجلی کا مسئلہ حل کر کے ایک طرف تو آئین فلاسفی و حکمت اور سائنس میں اس اختلاف کو رفع کر دیا اور دوسری طرف اس سے معرفت رکھنے والے مسلمانوں کے لئے غیر مسلموں پر اسلام کی حقانیت ثابت کرنا آسان ہو گیا۔

شاہ صاحب کا دوسرا کمال یہ ہے کہ انہوں نے شریعت اور طریقت میں جو تضاد اور معاضت پیدا ہو گئی تھی وہ دور کردی۔ موصوف خود بڑے محدث تھے اور فقہ میں تو ان کا درجہ ایک مجتہد کا ہے۔ اور فقہ اور حدیث میں آپ نے جو کتابیں لکھی ہیں۔ دنیاوی اسلام کی نظر نہیں مل سکتی۔ اس کے بعد علوم عقلیہ میں شاہ صاحب کا پایہ کسی سے کم نہیں۔ لیکن اتنی حدیث جاننے۔ فقہ میں اتنا درک رکھنے اور فلسفہ و منطق میں اس قدر زہر کے باوجود آپ عارف تھے۔ اور عارف بھی ایسے جو تصوف کے علوم میں بھی کامل ہوں اور جذب و سلوک میں بھی راسخ۔ چنانچہ فقہ اور حدیث کو آپ نے ایک عارف کی نظر سے دیکھا۔ اور تصوف اور سلوک کو ایک محدث اور فقیہ کے معیار سے پرکھا۔ چنانچہ اپنے اس رجحان کو وہ ان الفاظ میں پیش فرماتے ہیں۔

”وہ ہمارے گردہ میں سے نہیں جس نے کتاب اثر پر غور نہ کیا ہو۔ یا

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں فہم و بصیرت حاصل نہ کی ہو۔ وہ ہم سے نہیں جس نے ایسے علماء کی صحبت ترک کر دی ہو جو صوفیاء ہیں اور انہیں

کتاب اور سنت میں درک ہے۔ یا ایسے اصحاب علم سے کنارہ کش ہو گیا ہو۔ جو تصوف میں بہرہ رکھتے ہیں، یا ان محدثین سے جو فقہ سے بھی واقف ہوں اور ان فقہاء سے جو حدیث بھی جانتے ہوں۔ ان کے علاوہ جو جاہل صوفی اور تصوف کا انکار کرنے والے ہیں، یہ دونوں کے دونوں جو راہزن ہیں۔ اُن سے نہیں بچنا چاہیے۔“

شاہ ولی اللہ کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اپنے وسیع جہد و کوشش سے شاہ پر جامع فکر، اور پھر اس فکر کو شریعت سے مطابقت کرنے کے بعد عمل پر خاص طور پر زور دیا۔ یہاں عمل سے مراد محض عبادات نہیں بلکہ وہ عمل جو تدبیر خانہ داری، تنظیم اجتماع، سیاست، مدینہ اور معاملات قومی میں اثر انداز ہوتا ہے۔ شاہ صاحب کے والد محترم شاہ عبدالرحیم صاحب نے اپنے عالی مقام صاحبزادے کی تعلیم و تربیت میں بھی عمل کی اس نوعیت کو جسے وہ حکمت عملی کہتے ہیں۔ خاص طور پر ملحوظ رکھا۔ اس ضمن میں مریٹنا لکھتے ہیں۔

”شاہ عبدالرحیم نے شاہ ولی اللہ کو حکمت عملی سکھانے میں خصوصی توجہ برتی۔ شاہ صاحب نے اس کا ذکر ”انفاس العارفین“ اور ”مجزؤ لطیف“ میں کیا ہے، عام متکلمین نے اسطو کی حکمت نظریہ کو اپنا مطلع نظر نہ لیا۔ اور حکمت عملیہ سے سروکار نہ رکھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہاء اور متکلمین قومی زندگی کی ضرورتوں کے متعلق غور اور تدبیر کرنے سے محروم ہو گئے۔ شاہ صاحب نے اپنے والد محترم سے اس فن کی خاص طور پر تحصیل کی۔ چنانچہ آپ نے حجۃ اللہ البالغہ میں اتفاقات کے عنوان سے حکمت عملی پر بہت کچھ لکھا ہے۔“

شاہ صاحب کی کتابوں کو اگر فورے پڑھا جائے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ ان کی نظریات اور شریعت کا حامل مدعا یہ ہے کہ انسان پہلے اپنے نفس کی اصلاح کرے۔ نفس کی اصلاح کرنے کے بعد مگر کے نظام کو ٹھیک طرح چلائے۔ مگر سے مملکت کی طرف توجہ کرے۔ محلہ سے فہر کی طرف۔ اور شہر سے مملکت اور عام انسانیت کی طرف متوجہ مہم اور یہی وجہ ہے کہ وہ معاشی مساوات پر سب سے زیادہ زور دیتے ہیں۔ اور اسی پر اخلاق کی بھی بنیاد رکھتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہماری تاریخ میں تصوف کی ابتدا اس کے علی رحمان سے ہوئی تھی۔ پھر جذب و کیفیت اور تصوف کے علم و تدوین کا زمانہ آیا۔ بعد ازاں اندھی عقیدت اور بے علی کا غلبہ ہوا۔ اب شاہ صاحب کی ذات سے تصوف کے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے صاحب تصوف متقن بھی ہے۔ وہ دین کی تاریخ کا شارح ہے اور پھر جماعت، قوم اور مملکت کی سیاست میں بھی ان کی رہنمائی کرتا ہے۔ قومی ضرورتوں کی طرف ان کی توجہ منعطف کرتا ہے۔ اور جب دوسروں کے ہاتھوں سیاسی امور ٹھیک طرح حل ہوتے نہیں دیکھتا تو خود اپنی جماعت بناتا ہے۔ چنانچہ اس کی ذات ایک سیاسی تحریک اور ایک کارکن سیاسی جماعت کا منبع بنتی ہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائے اسلام سے جو فکر چلا تھا اس کا ایک دور ختم ہو گیا ہے اور اب اسلامی تاریخ میں ایک نئے زمانہ کا ظہور ہوتا ہے جس میں پھر نئے سرے سے عمل کو تقدیم اور ترجیح حاصل ہوگی۔ اسلامی ہندوستان میں شاہ صاحب اس دور عمل کے فاتح اور مفکر ہیں۔

گو مضمون بہت طویل ہو گیا ہے لیکن یہ بحث نامکمل رہ جائیگی۔ اگر ہم یہاں سر محمد حسین مصنف ”فلسفہ فقر“ کے ان افکار کا ایک اقتباس مذہب جو موصوف نے شاہ صاحب کے متعلق حیدرآباد کے انگریزی رسالہ ”اسلامک کلچر“ میں ایک مضمون کے سلسلہ میں ظاہر

کئے تھے، سر احمد حسین خود صوفی ہیں اور علمی اور عملی تصوف کے علاوہ یورپ کے موجود علوم میں بھی بڑا درک رکھتے ہیں مشاہد صاحب کا ذکر کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں۔

”صاف ظاہر ہے کہ ابن عربی نے علم کے ذریعہ حقیقت کی سمجھی کو سلجھانا چاہا تھا۔ چونکہ علم کثرت کو ہمیشہ وحدت کے ذیل میں جمع کرنے کی کوشش کرتا ہے، قدرتی طور پر ابن عربی اس نتیجہ پر پہنچے کہ مظاہر کی یہ بوقلمونی ایک ہی وجود کا حاصل ہے اور ان سب کی اصل ایک ہی وجود ہے۔ یہ ہے ہمہ اوست یا وحدت الوجود کا تصور توحید۔ اس کے برعکس مجدد الف ثانی نے عشق و محبت کی مدد سے اس عقیدہ کو حل کرنا چاہا۔ چونکہ عشق و محبت کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ ایک چاہنے والا ہو اور ایک وہ جس کو چاہا جائے اور لازمی ہے کہ وہ دونوں الگ الگ ہوں۔ کیونکہ اگر وہ ایک ہو جائیں تو محبت کا جوش و خروش نہیں ہو سکتا۔ یہی رجحان اس خیال کا باعث ہوا کہ اللہ اللہ ہے اور بندہ بندہ، ایک خالق و مختار اور دوسرا مخلوق و نیازمند، ایک مستغنی اور دوسرا محتاج، دونوں کبھی ایک تھے اور نہ کبھی ایک تھیں گے۔ یہ ہے ہمہ اوست یا وحدت الشہود کا عقیدہ یعنی خدا تعالیٰ کا پرے، پرے سے پرے اور پرے سے پرے اور پرے ہونا۔ لیکن حقیقت کے جو یا افراد کا ایک اور گردہ بھی ہے۔ جن کی قیادت کا فخر شاہ ولی اللہ دہلوی کو حاصل ہے۔ ان کے نزدیک ہمہ اوست یعنی وحدت الوجود اور ہمہ ازا دست یعنی وحدت الشہود میں کوئی فرق نہیں۔ یہ لوگ عمل اور خدمت کے ذریعہ جو حقیقت کے حرم ناز میں بار بار پہنچے

---

۱۵ صفحہ ۱۵۸ پر بتایا گیا ہے کہ حقیقت تک پہنچنے کے تین راستے ہیں۔ علم و عقل، جذب و محبت اور عمل۔

کامیہر ارستہ خدا تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ محبت ہمیشہ  
 مجسموں میں ہی ہوتی ہے۔ اس لئے یہ کائنات کو اصل وجود سے نکلا ہوا ماننے میں بیشک  
 ان کے نزدیک خدا ایک ہے، وہ بے مثال ہے۔ فہم و ادراک سے بالاتر ہے،  
 لیکن اس کائنات کا اسی سے صدور ہوا، جو رہا ہے، اور برابر ہوتا رہے گا۔ یہ کہتے  
 ہیں کہ خدا اور کائنات کا باہمی تعلق ایسا ہی ہے جیسے جسم اور روح کا ہوتا ہے۔ یا  
 زمان و مکاں کا۔ بظاہر دیکھنے میں الگ الگ، لیکن حقیقت میں ایک۔

سراجہ میں لکھتے ہیں کہ شاہ مامب کا تصور کائنات کو اصل وجود سے ہر لحاظ  
 حرکت اور ارتقا کا عمل سرزد ہوتا رہتا ہے، یورپ کے مشہور ترین فلسفی ہنری برگسٹن  
 سے بہت کچھ ملتا ہے۔ بیشک دونوں کے پیرائے بیان میں فرق ہے۔ سر موصوف فرماتے  
 ہیں کہ ضرورت ہے تصوف کے ان حقائق کو جن کی تصدیق اب یورپ کا علم اور  
 فلسفہ کر رہے ہیں اصطلاحات اور الفاظ کے ان گور کہ دہندوں سے نکالا جائے۔  
 متصوفانہ اصطلاحات میں تو ان حقائق کو سمجھنا بڑا مشکل ہے، لیکن شعرائے متصوفین  
 نے ان مسائل کو آسان بنانے کی بڑی کوشش کی ہے۔

خدا اور کائنات کا تعلق روح اور بدن کا ہے۔ اس مطلب کو مندرجہ ذیل  
 اشعار میں کس خوبی سے ادا کیا ہے۔

حق جاں جاں است دجاں جسد بدن ارواح و ملائکہ حواس این تن  
 افلاک عناصر و مواید مضاف توحید ہمیں است و دیگر شیوہ دفن  
 وجود سے ہر لحاظ، حرکت اور ارتقا کا عمل سرزد ہوتا ہے، کائنات کی ہر چیز  
 جلد سے جلد بدلتی رہتی ہے کسی کو ثبات یا دوام نہیں۔

بحرِ یست نہ کاہندہ نہ افزائندہ      امواج برآوردندہ و آئندہ  
عالم جو عبارت از سہیں امواج است      نبودہ و زماں بلکہ دوآں پائندہ  
بدقسمتی سے صوفیاء ہمیشہ استعاروں، کنایوں، اشارات اور خوابوں کی  
صورت میں اپنی بات کہتے رہے۔ ایک اُن کی بات سمجھتا تو ہنترے گمراہ ہوتے تھے۔  
سے اصل مقصود تو تھا، دلوں کی یاکی۔ اور عمل میں خلوص۔ لیکن اس ابہام اور اشتبا  
بنتجہ یہ نکلا کہ عوام تو ہمارے شکار ہو کر انسانیت کی سطح سے گر گئے۔ صوفیاء ایک  
سے مجبور بھی تھے، صاف صاف کھلے بندوں کہتے تو جان بیکانی مشعل ہو جاتی۔ زانیہ  
کا تھا۔ بادشاہ کی مرضی حکومت کا قانون تھا، علماء اور قاضی اس قانون کے محافظ  
اور صوفیاء اور علماء کی تو آپس میں کشمکش رہتی سی تھی۔

ضرورت ہے کہ تصوف کے حقائق کو جو ہمارے بزرگ پیچیدہ اہمہ طلاعات میں  
کے عادی تھے اب انہیں موجودہ زمانے کے طرز میں اور آج کل کی زبان میں بیان کیا جا  
اور ہم علم و معرفت کے اس عظیم الشان ذخیرہ کا عملی نقطہ نظر سے جائزہ لیں، ناظرین کو بخیر  
ہوگا کہ نفسِ انسانی اس کی جلی خواہشات اور اس کے رجحانات، زندگی کی ابتدا و حرکت  
نمودار ارتقاء، کائنات کے تصور و زمان و مکان کے نظریے تصفیہ نفس اور وجدان اور عقل  
کی ترقی کے سلسلہ میں ہمارے صوفیاء جو کچھ کہتے چلے آئے ہیں۔ آج کی سائنس اور علم اچھ  
نئی تحقیقات میں ان سے متفق ہیں

ہمارا یہ تصوف آج ہمارے عمل کی بنیاد ہو سکتا ہے۔ یہ تصوف اب محض دہی اور  
خیالی نہیں رہا تصوف اسلام کی حیثیت ایک سائنس کی سی ہو سکتی ہے۔ لیکن ضرورت  
ایسے اہل علم کی ہے۔ جو اپنے تصوف سے بھی آگاہ ہوں اور نئے علوم اور سائنس میں بھی



انہیں درک ہوا، وہ تصوف کے ان حقائق کو سائنٹیفک زبان میں ادا کر سکیں۔  
 جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے شاہ ولی اللہ اس تصوف کے ارتقاء کی آخری  
 کڑی ہیں۔ وہ سب بعد میں آئے۔ اس لئے وہ سب کے کمالات جامع ہیں۔ انہوں نے جس  
 طرح دینی علوم کا احصاء کر کے ان کو ترتیب دی اور ہر علم کو اس کے موزوں مقام پر  
 رکھا، اور ایک علم کا دوسرے علم سے توافقی پیدا کیا، اور ان میں نزاع اور متناقض  
 دُور کر دیا۔ اسی طرح آپ نے تصوف اسلام کے سب حقائق کا احاطہ کیا۔ انہیں جاننا  
 پڑھا، عشوہ زوائد کو پاک کیا۔ اور تصوف کو ایک مرتب علم اور باقاعدہ فن کی صورت  
 میں مرتب کر دیا، ایسا علم اور فن جو دوسرے علوم و فنون سے ہم نوا اور ہم آہنگ بھی ہو  
 اور سب سے زیادہ یہ کردہ زندگی اور عمل کے لئے مفید اور کارآمد اساس بھی بن سکے۔  
 مولانا کے الفاظ میں شاہ صاحب نے ان حقائق کو واضح اور صاف پیرایہ میں  
 بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ البتہ کہیں کہیں اسلوب قدم ہے۔ یعنی وہ ان حقائق کو  
 اپنے زمانہ کے مسلمات میں جن کو اس وقت کی علمی دنیا اتنی ہی ادا کرتے ہیں مثلاً  
 فلکیات کے مسئلے، ارسطو کے اقوال، اور اس قسم کی دوسری چیزیں حقیقت نشاں  
 چاہیں تو ان تعبیرات کے اندر شاہ صاحب کے بیان کردہ حقائق کو ذرا اسی کاوش  
 سے معلوم کر سکتے ہیں۔

ان تمام تفصیلات کے بعد ناظرین آسانی سمجھ سکتے ہیں کہ کس طرح یورپینزم  
 یعنی یورپ کی اوی ترقی اور معاشی تنظیم اور فلسفہ ولی اللہی کو بیک وقت قبول  
 کرنے سے ہندوستانی مسلمان اپنی دنیا بھی بہتر کر سکتے ہیں اور اپنے دین کو بھی بچا سکتے  
 ہیں۔ وہ یورپ کی معاشی اور مادی تنظیم قبول نہ کرینگے تو غنتہ فی الدنیا سے سردم ہو جائیں

گئے۔ اور فلسفہ دلی الہی ساتھ نہ ہوگا تو ”حسنۃ فی الآخرة“ کا حصول ممکن نہیں۔ اسلام  
 نہ محض ”حسنۃ فی الدنیا“ ہے۔ اور نہ صرف ”حسنۃ فی الآخرة“۔ وہ دونوں کا جامع ہے۔  
 یہ ہے مولینا عبید اللہ صاحب کی دعوت۔

یورپ کی مادی ترقی اور معاشی تنظیم کا مقصد اور کارآمد ہونا تو اب کسی وسیلہ کا  
 محتاج نہیں رہا۔ اس مادی ترقی کے طفیل افرنگ باہر قریہ فردوس کے مانند بن گیا ہے۔  
 قدرت کے سامنے دینے انسان کی دسترس میں آگئے ہیں۔ اور خشکی، تری اور ہوا پر اس کا سکہ  
 رواں ہے معاشی تنظیم کے سلسلہ میں بہت کچھ ہو چکا ہے اور بہت کچھ اس جنگ کے بعد  
 لازمی طور پر ہوگا۔ مادی ترقی نے فراوانی بہم کر دی۔ اب معاشی تنظیم اس فراوانی کو  
 سب کے لئے عام کرنے میں لگی ہوئی ہے۔

باقی رہا فلسفہ دلی الہی۔ جہاں تک اس کے مبادی اور اصولوں کا تعلق ہے  
 یورپ کے بڑے بڑے اہل فکر و علم اور سائنسدانوں کے انکشافات ان کی تائید کرتے ہیں اور  
 نفس انسانی کائنات اور زندگی کے متعلق جو فلسفہ دلی الہی کے نظریات ہیں کم و بیش  
 وہی نظریے آج علمی دنیا میں تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اور خاص بات یہ ہے کہ یہ فلسفہ دلی الہی  
 اسلام سے پوری مطابقت رکھتا ہے اور اس کا ثبوت خود شاہ صاحب کی اپنی  
 عظیم المرتبت اور جامع علم و فضل شخصیت ہے۔

## نظریہ تمدن

مولانا کے نزدیک تمدن انسان کا فطری تقاضا ہے۔ اسکی ستویں خود انسان کے اندر رکھ جھپٹی ہیں۔ تمدن کی تشکیل کے لئے انسان کسی باہر کی مدد کا محتاج نہیں۔ ایک جزیرہ میں اگر ایک مرد اور عورت اکیلے چھوڑ دیئے جائیں تو وہ اپنی طبیعت کے تقاضے سے خود تمدن کی عمارت کھڑی کر لیں گے۔

یہ تمدن اس وقت تک ابھارتا ہے جب تک یہ انسانوں کی اجتماعی اور حیاتی ضروریات پورا کرتا ہے۔ لیکن جب کسی قوم میں انسانوں کا ایک مخصوص طبقہ تو تمدنی لحاظ سے بہت آگے بڑھ جائے اور دوسرے لوگ جو تعداد میں بہت زیادہ ہوں بہت پیچھے رہ جائیں۔ تو پھر اس تمدن کو گمن لگ جاتا ہے اور قدرت یا زمانہ کا یہ تقاضا ہوتا ہے کہ اس تمدن کو جو فربہ سودہ ہو گیا ہے برباد کر دیا جائے۔ قوم کے ایک محدود طبقے کی اس طرح غیر فطری ترقی کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اکھنوں اور کردروں انسان تو معمولی معاش کی ضروریات کو رستے ہیں اور چند ایک کے پاس بہت دولت جمع ہو جاتی ہے ان حالات میں قوم کو لوگ لگ جاتا ہے۔ افراد کی صلاحیتیں بے کار جاتی ہیں۔ عیش پرستی عام طور پر پھیلنے

گئی ہے۔ عمومی مفاد کا کسی کو خیال نہیں رہتا۔ نفسی نفسی کا معاملہ ہوتا ہے۔ ہر شخص کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ اپنا پیٹ بھریں۔ اپنی خواہشات کو پورا کرے خواہ ہمسایہ خاقوں کے مارے مرنے مر جائے۔ جب کوئی قوم ادبار کے اس زرخ میں گرفتار ہو جاتی ہے تو پھر انقلاب کا آنا ایک حتمی امر ہوتا ہے۔

اگر قوم کے سارے طبقے اس روگ کی وجہ سے مفلوج نہ ہو گئے ہوں بلکہ قوم کے جسم عمومی میں زندگی کا گرم خون موجود نہ ہو تو زوال آمادہ طبقے کی جگہ لینے کے لئے قوم کا دوسرا طبقہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔ وہ پہلوں کو زبردستی یا صلح و صفائی سے باطنی سیاست کو الگ کرتا ہے اور خود قوم کی حقان اپنے ہاتھ میں لے لیتا ہے۔ یہ طبقہ اپنا نیا تمدن بناتا ہے اور پہلا تمدن پیٹے ہوئے لباس کی طرح ناقابل استعمال قرار پاتا ہے۔ فرانس کا انقلاب انگلستان کی جمہوری حکومت کا ارتقار جرمنی روس اور ترکی کا انقلاب یہ سب اسی قسم کی اندرونی کشمکش کا نمونہ ہیں لیکن اگر زوال کے جراثیم قوم کے سارے جسم میں اپنا کام کر چکے ہیں اور کسی طبقے میں بھی اتنی جان نہ ہو کہ وہ قوم کی کشتی کا کھیون ہار ہو سکے اور زمانے کے ریلے کا مقابلہ کرنے کی ہمت رکھے تو باہر سے کوئی دوسری قوم چڑھ آتی ہے۔ وہ بھیاں تمدن کو جو اپنی زندگی کے دن گزار چکا ہوتا ہے۔ ٹھکانے لگاتی ہے۔ حکمرانوں کو تہ تیغ کرتی ہے۔ ملک کے انتظام کے نقشے بدل ڈالتی ہے۔ اب نئے طبقے پیدا ہوتے ہیں اور فروغ پاتے ہیں۔ نیا تمدن بنتا ہے۔ اجتماع معیشت اور سیاست کے نئے اصول وضع ہوتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ قوموں کے عروج و زوال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب کسی قوم کے کمانے والے طبقوں کی کمائی پر نہ کمانے والے طبقے قبضہ کر لیں یا ان کی کمائی کا بڑا حصہ خود ہتھیالیں تو یہ حالت انقلاب کی پیش خیمہ ہوتی ہے۔ ایک گروہ تو انقلاب کا

علمبردار بن کر آگے بڑھتا ہے۔ دوسرا گروہ جو تعداد میں بہت بڑا ہوتا ہے انقلاب کا سہرا بن جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان ہمدردوں کے اخلاق و اطوار کا اثر انقلاب کے مظاہر پر پڑتا ہے۔ لیکن اس کا تعلق صرف ظاہری شکل سے ہوتا ہے۔ اصل میں انقلاب کی روح کا ترجمان پہلا ہی طبقہ ہوتا ہے۔ رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ سابقین اولین اسلام کی انقلابی روح کے ترجمان حقیقی تھے۔ عربوں کی تقریباً ساری کی ساری آبادی اس تحریک کی ہمدرد بن کر شریک ہوئی اور انہوں نے اسلام کی ظاہری شکل و صورت کو اپنے رنگ میں رنگا بھی۔ لیکن جہاں تک تعلیمات اسلام کا جوہر اصلی ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ اور آپ کے قریب ترین صحابہ کا عمل ہے۔ کیونکہ حقیقت میں اس عالمگیر انقلاب کی روح رواں بھی پاک ہستیاں تھیں۔

انقلاب کے لئے بڑی تیاری کی ضرورت ہے انقلابی جماعت کو پہلے اپنے فکر کی تہذیب اور اس کا استحکام کرنا پڑتا ہے تاکہ انقلابی فکر ان کے ذہن میں راسخ ہو جائے اور انقلابی عمل کے لئے ان کی تربیت بھی مکمل ہو۔ رسول اکرم نے پورے تیرہ برس تک مکہ میں اس فکر کی تبلیغ کی اور جو اس فکر کو دل و جان سے مان گئے تھے۔ ان کی جماعت بندی کی اور پھر اس جماعت کی تنظیم اور تربیت میں شب و روز منہمک رہے اور آخر میں جب آپ نے دیکھا کہ مکہ کی فضا تاسازگار ہے اور یہاں اس نئی جماعت کو اپنی مستقبل سیاسی تشکیل میں وقفیں ہیں تو آپ نے ہجرت فرمائی اور مدینہ کو اپنا نیا انقلابی مرکز بنایا۔

قریش کی انقلابی جماعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے اثر سے خود اپنوں کو جو گوان کے بجائی بند اور سگے عزیز تھے لیکن وہ نئے انقلاب کی راہ میں حامل

حقے قتل نہ کرتی تو اسلام کبھی یہ حیثیت اختیار نہ کرتا اور نہ یہ ساری دنیا کو اپنا پیغام سنا سکتا۔ ضرورت ہے کہ آج مسلمان اپنے پیغمبر کے اس اسوہ حسنہ کی اہمیت کو سمجھیں اور اپنی قوم کے ان طبقوں کو جو چونک کی طرح قوم کے خون کو پی رہے ہیں انھیں مردود قرار دیں۔ یہ لوگ خواہ ہمارے اپنے مگر کے ٹکڑے ہوں یا ہمارے بزرگ، ان کا وجود ساری قوم کے وجود کے لئے وبال بن رہا ہے۔ ہمارے یہ سراپہ دار طبقے جس کھوکھلے تمدن کو تھام رہے ہیں وہ انسانیت کے لئے ایک ردگ ہے۔ ہماری قوم کے نوجوان انقلابی گردہ کا فرض ہے کہ وہ ان کے تسلط سے قوم کے عوام کو رہائی دلوائے، ثوب تک یہ نہ ہوگا ہماری قوم کی زبوں حالی ختم نہیں ہونے کی۔

یہ بات بالکل صاف اور واضح ہے۔ فرض کیجئے ایک گھر میں کمانے والے کم ہوں اور کھانے والے زیادہ۔ وہ گھر ضرور تباہ ہو جائے گا۔ اسی طرح جس تمدن میں کمانے والے کم ہوں اور کھانے والے زیادہ، وہ تمدن فاسد ہو جاتا ہے۔ ہر انسان کو بغیر کسی مقبول عذر کے اپنی روزی خود کمائی چاہیئے، دوسروں کی محنت پر جینا۔ جینا نہیں بلکہ گلچیرے اڑانا یہ زوال کا راستہ ہے اسی طرح اگر کمانے والے تو بڑی محنت سے کمائیں لیکن ایک شخص یا چند ایک اشخاص جن کے ہاتھ میں انتظام ہو وہ ان کمانے والوں کی کمائی کا بڑا حصہ اپنے انتظام کے عوض مالیں تو ایسا تمدن بہت دنوں نہیں جی سکتا اور انسانیت کو اس سے کبھی فلاح نہیں ملتی۔

انسانیت کی تباہی اور زبوں حالی کا اکثر یہ سبب ہوتا ہے کہ عام جمہور کو کھانے کو کچھ نہیں ملتا۔ وہ فاقے پر مجبور ہوتے ہیں اور اس طرح انھیں محتاج رکھ کر ان کو معاشی اور اخلاقی حیثیت سے تباہ کیا جاتا ہے۔ معاشی تباہ حالی سے یہ بھی ہوتا ہے کہ خالی

پیٹ کی فکر میں انسانوں کو کسی اور چیز کی سمدھ بدھ نہیں رہتی اور انسانی زندگی کی جو اعلیٰ ضرورتیں ہیں وہ سب ہم نہیں پہنچتے اور اس طرح انسانیت ٹھٹھ کر رہ جاتی ہے۔  
واقعہ یہ ہے کہ انسانیت کے اعلیٰ تقاضے بہت حد تک معاشی اسباب و حالات سے متاثر ہوتے ہیں مولانا نے ایک دفعہ فرمایا کہ بیشک ہم معاشی مرفہ اعلیٰ کے سلسلے میں تواضع و اشتراکیت کے اصولوں سے بالکل متفق ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ انسان کی کل معاشی ضرورت کو ۱۱ سے زیادہ اہمیت دی جائے لیکن ساتھ ہی انسانیت کے اس رُخ کو ہم، جو اخلاق اور فکر کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے تشنہ نہ چھوڑا جائے۔

اخلاق اور فکر کے بغیر کوئی تمدن یا سدا رہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ سرمایہ داروں پر جہاں یہ الزام ہے کہ انھوں نے انسانیت کے بہت بڑے حصے کو محتاج رکھ کر انھیں انسانیت کی سطح سے نیچے گرا دیا۔ ان پر دوسرا الزام یہ بھی ہے کہ اس بڑے حصے میں سے ایک گروہ ایسا بھی تھا جو انسانی اخلاق اور فکر کو اپنی صلاحیتوں سے بڑی ترقی بخش سکتا تھا۔ لیکن سرمایہ داروں نے اسے روٹی کا محتاج کر کے اس سے محروم کر دیا۔ چنانچہ ان کی وجہ سے انسانیت کی ترقی مجموعی طور پر رک گئی۔

جب کسی وجہ سے قوم کا ذہین طبقہ جو اخلاق اور انکار کا مالک ہوتا ہے اپنے فرض منصبی سے غفلت برتتا ہے تو اس کی یہ صلاحیتیں ذلیل کاموں میں صرف ہوئے لگتی ہیں انکی ذلت کا پہلا قدم ملتی ہے۔ یعنی حکمران طبقے کی خوشامد کر کے ان سے زیادہ سے زیادہ وصول کرنے کی کوشش۔ اور یہی مرض ہے جو آگے چل کر ان کو غیر ان کی عبادت کا داعی بنا دیتا ہے یہی جذبہ بت پرستی سکھاتا ہے اور اس منزل میں انسانیت کے اعلیٰ خصائص سدا تباہ ہو جاتے ہیں، اور انسانیت فاسد ہو جاتی ہے۔ اس طرح کی مغشودہ انسانیت کے

برباد کرنے کے لئے قدرتی اسباب پیدا ہو جاتے ہیں پھر اس برباد شدہ انسانیت کے کھنڈ مات پھسلے انسانوں کی آبادی ہوتی ہے ۔

اس زوال آمادہ اور فرسودہ تمدن کی تباہی کے لئے انسانوں کا ایک نیا گروہ اٹھتا ہے ۔ قدرتی اسباب ان کے موید ہوتے ہیں ۔ اس گروہ کی قیادت ایک شخص کو ملتی ہے جو انقلاب کا امام ہوتا ہے ۔

ان ائمہ انقلاب کا ایک اور نچا درجہ ہے جنہیں انبیاء کا نام دیا جاتا ہے ، انبیاء کے لئے ہوئے نظام میں انسانی فطرت کی زیادہ رعایت ہوتی ہے ، اس لئے یہ نظام دیر تک قائم رہتا ہے ۔

قرآن مجید میں امیاء کے جس قدر قصے ہیں وہ اسی انقلاب کا نمونہ پیش کرتے ہیں جو رسول اکرم کے مبارک ہاتھوں سے ہونے والا تھا ۔ رسول اللہ انسانیت کے عالمگیر انقلاب کے داعی تھے ۔ آپ کے اصحاب مخالفت راشدہ کے دور میں اس کو ایک نئے عالمگیر بنا دیتے ہیں ۔ یعنی اس انقلابی حکومت کا دائرہ اتنا وسیع کر دیتے ہیں کہ دنیا کی ساری رحبت پسند حکومتیں جمع ہو کر بھی اس انقلابی حکومت کے مقابلہ میں نہیں ٹھہر سکتیں قرآن کا یہ انقلاب ختم نہیں ہوا بلکہ یہ ہمیشہ بڑھ رہا رہے گا ۔ کیونکہ کوئی زمانہ ایسا نہیں آ سکتا جس میں رحبت پسندی کی طاقتیں باطل معدوم ہو جائیں ، اگر اقدام ہندی اور رحبت پسندی کی یہ کشمکش نہ رہے تو پھر انسانیت کا بھی خاتمہ ہے ۔

شاہ دلی اللہ صاحب کی کتابوں میں ان نظریات کا بار بار ذکر ہے ۔ اور آپ نے اپنے زمانے کی گری ہوئی سوسائٹی کی طرف خاص طور پر توجہ دلائی ہے اور بتایا ہے کہ قوم کی نجات اس فرسودہ نظام کو توڑنے بغیر کسی طرح ممکن نہیں ۔ حجۃ اللہ الباقہ



کی دوسری جلد صفحہ ۱۰۵ میں فرماتے ہیں -  
 ”ہم ہزار آدمیوں کی ایک جہتی ہے اگر اس کا اکثر حصہ نئی چیزیں پیدا کرنے میں مصروف نہیں رہتا تو وہ ہلاک ہو جائے گی ایسے ہی اگر ان کا بڑا حصہ تعیش میں مبتلا ہو گیا تو وہ قوم کے لئے بار بن جائے گا جس کا ضرر بندرتج ساری آبادی میں پھیل جائے گا اور ان کی حالت ایسی ہو جائے گی جیسے انھیں دیوانے کتے نے کاٹ کھایا۔“  
 اسی کتاب کی پہلی جلد میں صفحہ ۳۵ پر مذکور ہے -

”اس زمانہ میں اکثر بلاد کی بربادی کا بڑا سبب دو چیزیں ہیں۔ ایک تو سرکاری خزانہ سے بناوٹی حقوق کا نام لے کر لوگ روپیہ وصول کرتے ہیں جس نام سے وہ روپیہ لیتے ہیں اس کے حق کو وہ کسی طرح پورا نہیں کرتے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ کسان دالی جاعتوں یعنی کانتھکار، تاجر اور پیشہوروں پر زیادہ سے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ ان میں سے نرم مزاج تو ٹیکس ادا کر رہے ہیں لیکن جن میں مقابلہ کی ہمت ہے وہ بغاوت اختیار کرتے ہیں۔ اس طرح ساری سلطنت کمزور ہو جاتی ہے۔“  
 شاہ صاحب کی تعلیمات میں معاشی مسئلہ کی اہمیت پر بڑا زور دیا گیا ہے اور نہایت وضاحت سے بتایا گیا ہے کہ اگر انسانوں کی معاشی حالت درست نہ ہو تو نہ ان کے اخلاق اچھے ہوں گے اور نہ ان کی انسانیت صالح ہو سکے گی۔ آپ نے دہلی کے محمد شاہی دور کو قیصر و کسریٰ کا مائل ٹھیرایا ہے۔ یعنی تعیش، اسراف، سرایہ داری اور لوٹ کھسوٹ خواہ کافروں کے ہاتھ سے ہو یا نام کے مسلمانوں کے ہاتھ سے۔ دونوں مٹائے جانے کے قابل ہیں۔ اور مٹانے کا یہ کام صرف انقلاب کرتا ہے۔ یہ انقلاب کرنا اسلام کا مقصد اصلی ہے اور اس کو آج عملی شکل میں پیش

کرنا مسلمانوں کا فرض۔

مولینا فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب کے نزدیک رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کا مقصد یہی تھا کہ ان کے ذریعے خدا کے دین کو باقی سب دینوں پر غالب کر دیا جائے اور اسلام انسانوں کو ایک ایسا نظام حیات دے جو سب نظاموں سے بہتر اور اعلیٰ ہو۔ آپ کی بعثت کا یہ مقصد اس صورت میں پورا ہوا کہ قیصر و کسریٰ کا نظام جو ایک حد تک ساری دنیا پر حاوی تھا۔ پاش پاش ہو گیا اور انسانیت کو قیصریت اور کسریٰ سے دونوں سے نجات ملی۔

قیصر و کسریٰ کے نظام کو تباہ کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس کی بنیاد عامہ کے خلاف جمہور کی نوٹ اٹھوٹ (Explanation) پر تھی۔ بادشاہ اس کے امیروں اور مذہبی طبقوں کا کام یہ رہ گیا تھا کہ وہ رعیت کی خون پسینہ ایک کر کے کمائی ہوئی دولت سے عیش کریں۔ حجۃ اللہ کے صفحہ ۱۰۵ پر شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ عجم اور روم کے شاہنشاہ اس قدر تعیش میں مبتلا ہو گئے تھے کہ اگر ان کا کوئی درباری لاکھ روپے سے کم قیمت کی ٹوپی یا کمر بند پہنتا تو اسے ذلیل سمجھا جاتا تھا۔ نوٹ کھوٹ کی اس گرم بازاری میں عوام کی حالت حیوانوں سے بدتر ہو گئی تھی۔ اور پھر اوپر کے طبقوں کو جب بغیر مشقت کے ثروت ملے تو ان میں ہر قسم کے اخلاقی عیوب پیدا ہو جانے لگے۔ ان کی صحائف تھیک رہتی ہیں اور نہ ذہنی قوائے اور چونکہ ان کی زندگی کا مقصد محض رندی و مہوساکی بن جاتا ہے۔ اس لئے ان میں آپس میں جھوٹ پڑ جاتی ہے اور شاہی دربار سازشوں کا مرکز ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس طرح عوام تو بھوک سے بے جان ہو گئے اور اشراف کو خردت نے بے کار کر دیا۔

کلیدِ رومنہ کے مُصنّف ایرانی حکیم بزرگسپہ نے اس وقت ایران کی جو حالت تھی اس کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے صداقت سے لاتعلیا لیا ہے۔ جو چیز مفید ہے وہ موجود نہیں ہے۔ اور جو موجود ہے وہ مُضر ہے جو چیز اچھی ہے وہ مرعباتی ہوئی ہے اور جو برکی ہے وہ سرسبز ہے۔ دروغ کو فروغ ہے۔ اور نیکی بے رونق ہے علمِ ہستی کے درجہ میں ہے اور بے عقلی کا درجہ بلند ہے۔ بدی کا بول بالا ہے۔ اور شرافت نفسی بالِ مال ہے۔ محبت متروک ہے اور نفرت مقبول ہے۔ فیضِ دُکرم کا دروازہ نیکوں پر بند ہے اور شریروں پر کھلا ہے۔ حکام کا فرض صرف عیاشی کرنا اور قانون کو توڑنا ہے۔ مظلوم اپنی ذلت پر قانع ہے۔ اور ظالم کو اپنے ظلم پر فخر ہے۔ حرص اپنا منہ کھولے ہوئے ہے اور دُور و نزدیک کی ہر چیز کو نگل رہی ہے۔ تسلط لائقوں سے نالائقوں کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دُنیا مسرت کے نشے میں یہ کہہ رہی ہے کہ میں نے نیکی کو مقفل اور بدی کو ہلکا کر دیا ہے۔“

کم و بیش یہی حالت روم کی تھی۔ شاہِ صاحب کے الفاظ میں ان کا یہ روگ بڑھتا ہی چلا گیا۔ آخر یہ ہوا کہ خدا اور اس کے مقرب فرشتوں کی آتشِ غضب بھر ٹکی اور نبیِ امی (صلعم) مبعوث ہوئے جن کی زبان سے قیصر اور کسریٰ کی عادات کی مذمت فرمائی گئی اور ان کے ذریعہ دونوں سلطنتوں کا خاتمہ کر دیا گیا۔ اور ان کی جگہ ایک اور نظام نافذ ہوا جو عدل و مساوات پر مبنی تھا۔ چنانچہ اوپر کے لوٹ لھسوٹ کرنے والے طبقے یا تو سرے سے نابید ہو گئے یا ان کے ہاتھوں سے اقتدار چھین گیا۔ قدرتی پراس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہر ملک کے عوام کو سراسر اٹھانے کا موقع

۵۔ اور اس واقعہ کو جوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ مصر، شام، افریقہ اور ایران میں دہاں کے عوام جماعتی زندگی میں جیسی پیش نظر آنے لگے

قیصریت اور کسرویت کی عادات کی مذمت، اُن کے نظام کی تخریب اور ایک صالح اور مفید نظام کا نفاذ قرآن کی تمزلی کا مقصد تھا جو گروہ اور قوم نصیریت کو اپنا شعار بنائے اور عوام کی لوٹ کھسوٹ پر ان کی گذران ہو۔ قرآن ان کے خلاف دعوت جہاد دیتا ہے۔ مولینا کے نزدیک قرآن کا یہ پیغام کمی جماعت یا قوم کے لئے مخصوص نہیں۔ قرآن ہر ظلم کا انکار کرتا ہے اور ہر مظلوم کے دل میں یہ دلولہ اور حوصلہ پیدا کرتا ہے کہ وہ ظلم کو مٹانے اور ظالم کو ظلم سے باز رکھنے اور اس کے اصرار پر اس کو کیفر کردار تک پہنچانے کے لئے اٹھ کھڑا ہو۔

مولینا فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب نے اپنے وقت میں قرآن کے ماننے والوں کو قرآن کا یہی پیغام یاد دلایا تھا۔ اس وقت ہندوستانی مسلمان زوال کی طرف بے تحاشا رٹھکتے چلے جا رہے تھے۔ ان کے عوام بے حس تھے اور خواہں دولت و عشرت کے ہاتھوں پابج بن گئے تھے۔ شاہ صاحب نے قوم کے ہر طبقہ کو لالکارا اور اُنھیں متنبہ کیا کہ جس راہ پر وہ بگڑے چلے جا رہے ہیں، اس کے آگے ایک گہری کھائی ہے۔ اور اگر وہ اس کھائی سے اِدھر نہ رُکے تو خدا نہ کرے ان کا انجام اچھا نہیں ہوگا۔ شاہ صاحب نے سلاطین کو ڈرایا۔ امرا اور اراکین دولت کو سنبھلنے کو کہا۔ فوجی سپاہیوں کو ان کے فرائض بتائے۔ اہل صنعت و حرفت کو اصلاح نفس کی دعوت دی۔ مشائخ کو سمجھایا، علماء کو راہ راست بتائی۔ چنانچہ شاہ صاحب نے عام اُمت اسلامیہ کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔

”تمہارے اخلاق سوچکے ہیں۔ تم پر بیجا حرص و آرزو کا ہو کا سوا رہ گیا ہے۔ تم پر شیطان نے قابو پا لیا ہے۔ عورتیں مردوں کے سر چڑھ گئی ہیں۔ اور مرد عورتوں کے حقوق برباد کر رہے ہیں۔ حرام کو تم نے اپنے لئے خوشگوار بنالیا ہے اور حلال تمہارے لئے بد مزہ ہو چکا ہے۔“

الغرض جو ایران اور روم پر گھوری تھی۔ کم و بیش وہی اسلامی ہند کو پیش آیا۔ سلاطین ختم ہو گئے، امرا کا وجود نہ رہا۔ اہل صنعت اور جمہور بے سری فوج کی طرح تتر بتر ہو گئے۔ شاہ صاحب کا پیغام قوم نے نہ سنا اور جنہوں نے سنا بھی وہ عام زوال کی رد کو نہ روک سکے۔ شاہ صاحب کی جماعت نے اس رد کو تھامنے کی بیشک کوشش کی۔ لیکن ایک عام طوفان کے مقابل میں چند غلصہ افراد کی کوششیں کامیاب نہ ہوئیں۔ اور آخر کار ہندوستان کو نئے سیلاب نے زیر آب کر دیا۔

یاد در بار ہے نئے بہت سی مصیبتیں لایا۔ ہم اس ملک کے مالک تھے۔ آج ہم دوسروں کے غلام ہیں ہمارے ہاتھ میں سیاسی اقتدار اور معاشی ثروت کی باگ ڈور تھی، اس سے ہم محروم ہو گئے۔ ہمارے اشراف علم و فضل کے محافظ تھے آج علم و فضل دوسروں کے ہاں جا چکا ہے۔ ہم آسمان پر تھے۔ لیکن تقدیر نے آج ہمیں گڑھے میں دھکیل دیا ہے۔ ہمارے لئے یہ انقلاب کوئی معمولی انقلاب نہ تھا۔ چنانچہ مولینا فرماتے ہیں کہ ہم واقعی شکست کھا گئے ہیں، اگر ہمارا تمدن، فلسفہ زندگی اور قانون ناقص نہ ہوتے تو ہمارا سیاسی وجود کیوں بگڑتا۔ مولینا کے الفاظ میں ہر ایک تمدن کسی خاص فکر کا وجود خارجی ہوتا ہے، قوم کی اجتماعی زندگی اس وجود خارجی کو ایک قالب میں ڈھانتی ہے جس کو ہم سیاست کہتے ہیں۔ جب کسی قوم کا سیاسی ڈھانچہ

بگڑ جاتا ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ وہ فکر اہل جو اس ڈھانچے کا اساس تھا وہ بیکار اور فرسودہ ہو گیا ہے۔ بیشک اس فکر کا لباس پُرانا ہو جاتا ہے لیکن اس کی اصل روح کی آب و تاب میں کمی واقع نہیں ہوتی۔ مولینا نے فرمایا کہ ہم تاریخ میں کبڑ دیکھتے ہیں کہ جب کوئی قوم زوال کی اس منزل پر آتی ہے تو اس میں کوئی نہ کوئی ایسی شخصیت پیدا ہوتی ہے جو ظاہر کے سارے پردوں کو ہٹا کر اس تمدن کی حقیقی روح کو بے نقاب کرتی ہے اور اپنے اہل وطن کو دعوت دیتی ہے کہ یہ اصل مدعا تھا تمہاری زندگی کا۔ لیکن تم اس اصل کو محسوس نہ کر دوسری راہوں پر پڑ گئے۔ اب بھی وقت ہے کہ تم سنبھل جاؤ۔ ورنہ یاد رکھو کہ خدا کا عذاب تمہارے سروں پر منڈلا رہا ہے۔ اور تاریخ اپنا اہم مقام تم سے لے کر رہے گی۔ قرآن کی اس آیت کا کہ ہم کسی بستی پر اس وقت تک اپنا عذاب نہیں بھیجتے جب تک کہ ان میں کوئی نذیر یعنی ڈرانے والا نہ بھیج لیں اور یہی ہماری سنت ہے، مقصود بھی یہ ہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ ہمیں اس شکست کا کھلے دل سے اعتراف کر لینا چاہیو۔ لیکن یہ شکست ہمارے تمدن اور نظام کی شکست ہے ہمارے فکر کی شکست نہیں۔ اس فکر نے ایک زمانے میں یہ ڈھانچہ اختیار کیا۔ اب وہ ڈھانچہ ٹوٹ چکا ہے۔ جہاز ڈوبنے کے بعد محض اس خیال سے کہ کبھی یہ جہاز ہمارا تھا اور اس کے بل پر ہم سمندر کے مینہ پر دوڑتے پھرتے تھے جہاز کے تختوں سے چمٹے رہنا و انشمن دونوں کا طریقہ نہیں۔ جہاز ڈوب گیا۔ ہم نے بس پھر کوشش کی کہ وہ نہ ڈوبے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ میں اور میرے ساتھیوں نے تو اس جہاز کو بچانے کے لئے اپنی جان تک دینے میں بھی دریغ نہ کیا۔ اور آخر وقت تک اس کی خاطر سمندر کی موجوں اور آندھیوں اور جھکڑوں سے

لڑتے رہے۔ لیکن اب جب کہ یہ جہاز سمندر کے نیچے جا چکا ہے اور اس کے تڑانے کی امید مودوم تک باقی نہیں رہی اس جہاز پر آنسو بہاتے رہنا، فہم و فراست کے دیو ایسے ہونے کے مرادف ہے عقل اور ہمت تو یہ تقاضا کرتی ہے کہ جس طرح ہم نے پہلے یہ جہاز بنایا تھا۔ اب ایک دوسرا جہاز بنا کر کھڑا کر لیں لیکن جب بھی ہم نیا جہاز بنائیں گے تو ظاہر ہے اس کے بنانے میں کچھلے جہاز کے فن، مہارت اور نمونہ سے بڑی مدد لی جائے گی۔

القصد مولینا کے الفاظ میں ہمارا تمدن۔ ہمارا فلسفہ زندگی اور ہمارا قانون جو ہم نے ابھی اس سیلاب کی نذر کیا ہے۔ اب بجنہ دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتے۔ ان کی حیثیت اب ایک تاریخی واقعہ کی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہمیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایک عرصہ تک ہماری قومی اور ملی شخصیت نے اپنے وجود کو ان مظاہر میں جلوہ گر کیا تھا اور یہ چیزیں ہمارے باطنی وجود کے لئے علامات سی بن گئی ہیں۔ اس لئے اُن کا کلی انکار کسی طرح ممکن نہیں۔ زندگی کا سلسلہ اٹوٹ ہے اور جس طرح پانی اپنی سطح ہموار رکھتا ہے۔ زندگی بھی ہمیشہ اپنا تسلسل قائم رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔ قوم زندگی کے جن مراحل کو طے کر چکی ہوتی ہے۔ نیا نظام بشرطیکہ وہ صالح ہوان مراحل سے آگے کی بلند منزل کی راہ دکھاتا ہے لیکن وہ ان مراحل سے کلیتہً انکار نہیں کرتا۔ البتہ ان کے بڑے اجزاء کو ضرور الگ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ مولینا کا یہ کہنا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو بھی اسی چیز کی ضرورت ہے ان کو چاہئے کہ وہ ماضی کی وراثت کا جائزہ لیں۔ کھوئے کھرب کو پرکھیں۔ کھوئے کو قومی وجود سے نکال کر باہر کریں اور جو کھر ہے اس کو سینہ سے لگائیں اور ارد گرد جو نئے عناصر وجود میں آچکے ہیں انہیں

اپنائیں اور اپنے قومی مزاج میں ان کو اس طرح سمویں کہ وہ ان کے لئے موافق بن جائیں۔ اور اس طرح اپنے لئے نیا تمدن نیا نظام حیات اور نیا قانون وضع کریں بیشک اس تمدن نظام اور قانون کی روح وہی ہوگی جو قرآن اور اسلام کی روح ہے۔ ہاں لباس کا فرق ضرور ہوگا۔ لیکن کیا قرآن اور اسلام کی روح اتنی ہی عام نہیں جتنی کہ خود انسانیت ہر اور کیا انسانیت کو ہر زمان و مکان میں ایک ہی لباس کا پابند بنانا ممکن ہے؟

مولینا نے ایک دفعہ ذیابہ شکست کھانا بڑی چیز نہیں لیکن شکست کھا کر ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھ جانا البتہ مذموم ہے۔ انسان کو ہر شکست سے نئے دلوں سے نئے مہمیز کا کام لینا چاہئے اور پہلے جو جُوک ہو گئی تھی اس کی تلافی کی کوشش کرنی چاہیئے۔ اس موضوع پر گفتگو فرماتے ہوئے مولینا نے ایک مرتبہ اپنے بچپن کا ایک لطیفہ سنایا۔ کہنے لگے کہ میں باطل ابتدائی درجوں میں پڑھتا تھا۔ ایک دفعہ گھڑانوں پر رعب جمانے کے لئے میں نے یہ کیا کہ ایک خوش خط لکھ کے سے اپنی تختی پر کچھ لکھوا آنا لایا۔ اتفاق سے میرے کسی ہم عمر عزیز نے وہ لکھا ہوا دھو دیا۔ میں نے جو دیکھا تو رور و کر سارے گھر کو سر بڑھا لیا۔ اتنے میں میرے ماموں آگئے، انھوں نے جو واقعہ سنا تو فرمانے لگے کہ جب تم نے ایک بار لکھا تو وہ کسی نے دھو دیا تو تم اسے دوبارہ بھی لکھ سکتے ہو۔ آخر اس رونے دھونے سے کیا حاصل۔ مولینا کہتے ہیں کہ ماموں کی یہ بات اب تک میرے ذہن پر نقش ہے۔ بے شک تختی پر لکھا ہوا مٹ سکتا ہے۔ لیکن ہاتھ کی لکھنے کی مہارت اور رداغی صلاحیت جو ہاتھ سے لکھواتی ہے وہ تو موجود اور قائم ہے۔ بے شک مظاہر بدلائیں، لیکن اگر فکر موجود اور زندہ ہے تو ان مظاہر کی تبدیلیوں سے آدمی کیوں بد دل ہو۔

اس ضمن میں مولینا کی زندگی کا ایک اور واقعہ ہے۔ جس کو بیان کرنا یہاں بے محل



نہ ہوگا۔ پچیس سال کی جلاوطنی کے بعد جب آپ ہندوستان آنے کے لئے کہ منظر  
 سے روانہ ہوئے تو آپ کی عجیب حالت تھی۔ دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ مولینا پر  
 اس وقت غیر معمولی تاخیر کی کیفیت طاری تھی۔ جو اجرام میں رہتے بارہ سال ہو گئے تھے۔  
 ایک طرف اس کو چھوڑنے کا قلق تھا اور دوسری طرف مراجعت جذبات میں تامل  
 پیدا کر رہی تھی۔ یوں معلوم ہوا تھا کہ مولینا سوز و گداز کے سیلاب کو بڑی شکل سے ضبط کئے  
 ہوئے ہیں۔ ایک ہندوستانی بزرگ جو خود بہت بڑے عالم ہیں اور وہ اور ان کا خاندان  
 مستقل طور پر حجاز میں بس گیا ہے اور ان کا دہاں کار و بار کا وسیع سلسلہ ہے۔ بارہ سال  
 کے عرصہ میں شاید ہی کوئی دن ہوگا کہ مولینا کی صاحب موصوف سے ملاقات نہ ہوئی ہو۔  
 آپ مولینا کے ساتھی بھی تھے اور ایک محاذ سے شاگرد بھی۔ ان کا اصرار تھا کہ مولینا  
 بیت المحرم ہی میں رہیں۔ لیکن مولینا سمجھتے تھے کہ ان کا وطن واپس جانا ضروری اور  
 مفید ہے۔ ان دونوں بزرگوں کی آخری ملاقات بڑی رقت انگیز تھی۔ رخصت ہوتے  
 وقت مولینا نے ان سے فرمایا کہ میرا یہ غیر متزلزل یقین اور عقیدہ ہے کہ اسلام کا مستقبل  
 بڑا روشن اور شاندار ہے۔ بے شک اسلام پوری قوت اور توانائی کے ساتھ ایک بار  
 پھر اُٹھ جائے گا۔ لیکن خارج میں اس کا وہ ڈھانچہ نہیں ہوگا جو اس وقت ہے۔ مجھے جس  
 طرح اس بات پر یقین ہے کہ اسلام پھر ایک بار اُٹھے گا۔ اسی طرح میرا یہ بھی ایمان ہے کہ  
 ہمارا موجودہ ڈھانچہ اب چند دنوں کی چیز ہے۔ اسلام کو اپنا ایک نیا ڈھانچہ بنانا ہوگا  
 اور مسلمان اُسے جس قدر بھی جلد بنالیں بہتر ہوگا۔ یہ دو عقیدے ہیں جو مجھے کشاکش  
 ہندوستان لے جا رہے ہیں اب چراغ بھری ہوں۔ خدا معلوم زندگی کے چند دن اور  
 ہونے۔ جابتا ہوں مرنے سے پہلے اپنی قوم کے کانوں تک یہ حقیقت پہنچا دوں۔

# تاریخ اسلام پر ایک نظر

## پس منظر اور ابتدائی دور

کئی ہزار سال پہلے کی بات ہے کہ دجلہ و فرات کی وادی میں تمدن اپنے عروج پر تھا۔ اس تمدن کے حال صائبی عقیدہ کے تھے۔ یہ لوگ مظاہر قدرت کی پرستش کرتے تھے۔ ان کے نزدیک چاند ستارے اور سورج خدا کے مظہر تھے۔ یہ مندروں میں ان کے بت بنائے اور ان کی پوجا کرتے۔ طبعی طور پر بت پرستی سے بجا رہیں گا۔ اگر وہ وجود میں آیا۔ سلطنت نے اس گروہ کی سرپرستی کی۔ بادشاہ خدا یا خدا کا مظہر قرار پایا اور یہ بجا رہی اس کے دست و بازو بنے اور جس طرح تاریخ کے ہر دور میں ہوتا چلا آیا ہے ان لوگوں نے بھی مذہب کے نام سے عوام کی ذہنی، اخلاقی اور معاشی لوٹ کھسوٹ شروع کر دی۔

ہر تمدن ایک خاص فکر کا مادی نتیجہ ہوتا ہے۔ جب دن رات کا الٹ چہرہ اس تمدن میں فتور پیدا کر دیا ہے اور اس کے سماج کے قواعد و مضابطے انسانوں کی صلاحیتوں کو ابھرنے نہیں دیتے، تو طبیعت نے فکر، نئے تمدن اور نئے قوانین کا تقاضا کرتی ہے

چنانچہ ان لوگوں ہی میں سے کوئی فرد یا جماعت اُمتی ہے، جو پہلے کے تمدن اور نظام معاشرت کو جو فرسودہ اور بے کار ہو چکا ہو اسے غلط ٹھہراتی ہے اور نئے انکار اور نئے اصولوں پر نئی زندگی کی طرح ڈالتی ہے۔ نیا لکڑی پہلے نظام فکر سے اصولاً مختلف نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ اسی کی ایک نئی ترقی یافتہ شکل ہوتی ہے۔ پہلا فکر اپنے مقام پر درست اور مناسب تھا لیکن جب اس فکر کے اساس پر ایک تمدن بنا اور ایک منزل پر جا کر وہ زمانے اور ماحول کی ضرورتوں کے مقابل میں ناکافی ثابت ہوا۔ تو مصلحت متقاضی عقل کو پہلے فکر سے وسیع تر اور بلند تر کوئی فکر معرض وجود میں آئے اور ظاہر ہے تمدن کی جو عمارت اس فکر کی بنیادوں پر بنے گی وہ پہلے سے اعلیٰ اور ارفع ہوگی۔

اس صابئی تمدن کے خلاف جس کا مظہر اس وقت فرد و بادشاہ اور اس کے پیجاری تھے۔ اسی تمدن کے ایک فرد ابراہیم نے آواز بلند کی۔ اسے من اتفاق سمجھے کہ اس شخص کا اپنا خاندان جی پیجاریوں میں سے تھا۔ اس صابئی فکر کے ناقص ہونے کی دلیل اور کیا ہو سکتی تھی کہ خود اس فکر کی علمبردار جماعت کا ایک رکن اس سے بڑھ جانا ہے۔ ابراہیم نے اپنی قوم کو بنایا کہ یہ چاند سورج اور ستارے جن کو تم خدا سمجھے بیٹھے ہو یہ تو خود خدا پذیر ہیں، یہ نکلتے ہیں اور ڈوب جاتے ہیں۔ خدا تو ان سب کا خالق ہے۔ اگر پوچھا ہے تو اُسے پوچھو۔ ابراہیم کی اس دعوت کا عملاً یہ نتیجہ نکلتا تھا کہ جب یہ چاند سورج اور ستارے خدا نہیں تو ان کے بت بنا کر ان کو پوجنا کیسے ٹھیک ہو سکتا ہے اور بتوں کی یو ج غلط ہے تو یہ پیجاری اور ان کا اقتدار اور تقدس بھی لغو ہے۔ اور پھر ان کے بل بوتے پر فرد و بادشاہ جو خدائی کر رہا ہے وہ کیسے جائز ہو سکتی ہے۔ صابئی فکر کے مظہر بادشاہ، پیجاری اور بت تھے۔ ابراہیم نے جو نیا فکر پیش کیا۔ وہ ان

سب کو حرف غلط کی طرح مٹانا چاہتا تھا۔ ابراہیم کا خدا چونکہ ان مظاہر سے ماورا تھا۔ اس لئے اس کے نام کا بت بنانا ممکن ہی نہ تھا۔ اس کے برعکس صابی تمدن کی کل کائناتوں اور بتوں کی پرستش پر مرکوز تھی۔ اور اسی سے ان کی سیاسی اجتماعی اور انفرادی زندگی کے یہ سارے فتنے اٹھتے تھے۔ الغرض انسانیت کی تاریخ میں حضرت ابراہیم ایک نئے دور کے بانی بنتے ہیں۔ اس دور کو ہم حنیفیت کا نام دیتے ہیں۔

انسانیت کے فکری ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے ایک دفعہ مولینا نے فرمایا کہ زندگی کو نقطہ کمال تک پہنچنے کے لئے ہزار ہا مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ ایک حصہ سے گزرتے ہوئے زندگی چند نقائص سے پاک ہو جاتی ہے۔ پھر دوسرے مرحلہ میں جو اور نقائص تھے وہ چھٹ جاتے ہیں۔ اسی طرح ترقی کا یہ سلسلہ جاری رہتا ہے بعینہ ہی مثال مذاہب کی ہے۔ یہ منازل ہیں انسانیت کے نقطہ کمال کی طرف سفر کے۔ زندگی کی ابتدا معدنیات نباتات اور حیوانات سے ہوئی۔ پھر انسان معرض وجود میں آیا۔ اس کے فکری ابتدائی صورت صابیست تھی۔ اس منزل سے ان ان آگے بڑھا تو حنیفی دور میں داخل ہوا۔

حضرت ابراہیم نے اپنی قوم کو جو دعوت دی تھی قوم نے اسے قبول نہ کیا۔ پہلے تو انھیں درغلانے کی کوششیں ہوئیں۔ لیکن جب اُدھر سے عزم باجزم کا اظہار ہوا۔ تو قوم حضرت ابراہیم کی جان کے درپے ہو گئی۔ آپ نے دیکھا کہ جلد و فرات کی وادی میں صابی فکر تار اسخ ہو چکا ہے اور لوگوں کی ذہنیت اس قدر مسخ ہو گئی ہے کہ وہ حنیفیت کا پاکیزہ اور بلند فکر قبول کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ آپ نے جب یہ دیکھا تو وطن اور قوم سے ہجرت کرنے کی ٹھان لی۔ چنانچہ آپ عراق سے شام آئے

اور شام سے فلسطین اور فلسطین سے آپ مصر بھی گئے اور وہاں سے بوٹے تو فلسطین میں اپنی نئی بستی بسائی۔ یہی بستی آگے چل کر عرب، شام اور فلسطین کا مرکز بنی۔ نیز ایک طرف اس کے ذہنی اور تمدنی تعلقات عراق سے پیدا ہوئے اور دوسری طرف یہاں پر مصر کی تہذیبی اور علمی زندگی کے اثرات بھی پہنچے۔ حضرت ابراہیم نے اپنے خاندان کے لئے جو جگہ پسند کی تھی وہ جغرافی اعتبار سے ایک عالمگیر اور بین الاقوامی فکر کے بڑے جڑھنے کے لئے بہت مناسب اور موزوں تھی۔ فلسطین اور اس کے ارد گرد کے علاقے جنہیں ہم آج کل مشرق قریب کہتے ہیں۔ صدیوں سے مشرق اور مغرب کے ملانے میں بیچ کی کڑی کا کام دیتے رہے ہیں، مشرق کا سامان تجارت اس راستے سے یورپ کو جاتا تھا اور ظاہر ہے سامان تجارت کے ساتھ ساتھ خیالات اور افکار بھی جاتے ہوں گے چین کی نادر چیزیں، ہندوستان اور جزائر شرق الہند کے گرم ماسے اور حبش کے تحفے سب اسی راہ سے گزرتے تھے۔ چنانچہ دنیا کی بڑی بڑی تہذیبیں جنہوں نے سارے عالم کو اپنے اثر میں لانے کی کوششیں کیں، اکثر مشرق قریب یا اس کے ساتھ کے سمندر بحیرہ روم سے اٹھیں۔ اور ہر تہذیب اور سلطنت جس نے کہ بین الاقوامی قیادت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لینے کی طرف قدم بڑھایا۔ اس نے سب سے پہلے ان ممالک کو قابو میں کرنے کی کوشش کی۔

لارڈ کرومر مصر کے مشہور برطانی ہائی کمشنر نے اپنی کتاب ”مصر جدید میں لکھا ہے کہ ”نبوین جب آخری شکست کھانے کے بعد سینٹ ہلینا کے جزیرہ میں جلا وطن کیا گیا تو اس نے جزیرہ مذکور کے برطانی گورنر کو سب سے پہلی ملاقات میں کہا تھا کہ مصر دنیا کا سب سے اہم ملک ہے اور یہ ایک تاریخی حقیقت بھی ہے کہ جس کے قبضہ میں مصر

ہو، وہ شام فلسطین، عرب اور بحیرہ روم اور بحیرہ قزم کا مالک بن جاتا ہے اور جو شام اور فلسطین پر قابض ہو، جب تک وہ مصر کو اپنے ہاتھ میں نہ لے لے۔ ان دونوں ملکوں پر اس کا قبضہ مضبوط نہیں ہو جاتا۔ اب تک یہی ہوتا آیا ہے کہ جو اس علاقہ پر مسلط ہو جائے۔ وہ دنیا میں اول درجہ کی بین الاقوامی طاقت کا مالک ہوتا ہے۔ کسی زمانے میں مصریوں کو یہ امتیاز حاصل تھا۔ پھر چند روزے لے کر ایران مشرقِ قریب، باختر، بلخ، سکندرنے ایران کو شکست دے کر یونان کو یہ عزت بخشی۔ یونانی کمزور پڑے تو رومیوں نے ان کی جگہ لی۔ رومیوں کے وارث عرب بنے اور عربوں کو زوال آیا تو عثمانی ترک اس سرزمین پر حکومت کرتے رہے۔ اور اب برطانیہ کے ہاتھ میں بین الاقوامی طاقت کی یہ کچی ہے۔

انفرض مشرقِ قریب اور اس کے آس پاس کے علاقے ہمیشہ سے تاریخ میں ایک سیاسی، فکری اور تمدنی وحدت رہے ہیں۔ کبھی بحیرہ روم کے شمالی کنارے پر بسنے والوں نے، اس سرگاہ وحدت کی زمام سنبھالی اور کبھی جنوبی کنارے کے لوگ سمندر پار کر کے شمال والوں کو اس وحدت میں شریک کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ ہر ایک نے دوسرے سے استفادہ کیا۔ کبھی ایک استاد بنا۔ اور دوسرا شاگرد اور جو کبھی شاگرد سے کوہِ استاد کی مندر پر بیٹھے۔ اور استاد و شاگردوں کی صف میں بیٹھے نظر آتے۔ اسے زمانہ کا اتفاق کہتے یا مصلحتِ خداوندی کہ حضرت ابراہیم نے اس مرکزی سرزمین کو اپنے خاندان کا وطن بنایا، جوں جوں وقت گزرتا گیا ابراہیمی ملت بڑھتی اور چلتی گئی۔ اس ملت کی ابتدا حضرت ابراہیمؑ سے ہوئی بعد میں حضرت موسیٰؑ نے ملت ابراہیمی کے فکر کو ایک رنگ دیا جو دنیا میں یہودی مذہب کے نام سے پھیلا۔ پھر حضرت عیسیٰؑ آئے انھوں نے ابراہیمی دین کی بھرپور تجدید کی۔ اور یہ عیسائیت کے نام سے روشناس خلق

ہوا۔ اور آخر میں اسلام آیا جو حضرت ابراہیمؑ کے فکر کا نقطہ کمال ہے اور یہودیت اور عیسائیت کے سلسلہ ارتقاء کی آخری کڑی۔

مولینا فرماتے ہیں کہ بیشک قرآن اپنی جگہ مستقل بالذات ہے اور وہ اپنے مطالب اور تعلیمات میں کسی اور کتاب کا محتاج نہیں لیکن خود قرآن نے یہ بار بار کہا ہے کہ وہ تورات اور انجیل کا مقصدق ہے اور نبوت محمدیؐ کی تائید میں وہ ہر موقع پر حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ اور ان کی قوم کی مثالیں دیتا ہے۔ مولینا کے خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ تورات، انجیل اور قرآن ابراہیمی ملت کی تین الہامی کتابیں ہیں، اور یہودیت، عیسائیت اور اسلام اس ملت کے تین دین ہیں۔ ان میں قرآن اور اسلام کی حیثیت ایک میزان اور کھسولی کی ہے۔ کیونکہ وہ آخر ترین کتاب اور دین ہے۔ اور اس کی تاریخی حیثیت بھی مسلم اور قابل اطمینان ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اسلام کا علمی اور تحقیقی مطالعہ کرتے وقت اگر ابراہیمی ملت کی ساری ذہنی اور فکری تاریخ کو بطور پس منظر سامنے رکھا جائے تو اس سے بڑی مدد ملتی ہے۔

لیکن ابراہیمی ملت کی ذہنی اور فکری تاریخ کو سمجھنے کے لئے اس کی بھی ضرورت ہے کہ ایک طرف ایران اور عراق کی قدیم تہذیبوں پر نظر رہے اور دوسری طرف مصر اور یونان کے افکار سے واقفیت ہو۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ مشرق قریب اور ایران کی ان تہذیبوں، تمدنوں اور مذہبی اور فلسفیانہ افکار کا قدیم زمانہ میں آپس میں بڑا ربط تھا۔ اور ایک کا دوسرے پر غیر معمولی اثر بھی پڑتا رہا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ صابئی تمدن کی بہترین روایات اپنے ساتھ اپنے نئے وطن میں لائے تھے۔ اس زمانے میں عراق کے اس صابئی تمدن اور ہندوستان اور ایران کی آریائی تہذیب کے ڈانڈے

بھی آپس میں ملے ہوئے تھے چنانچہ آج کل زمین کے بچے سے جو کھنڈرات نکل رہے ہیں ان سے ان تمدنوں کے باہمی میل ملاپ کا مزید ثبوت ملتا ہے۔ حضرت ابراہیم کا حقیقی فکر جیسا کہ ہم اوپر بیان کر رہے ہیں، صابئی اور آریائی فکر کے ارتقار کا اگلا قدم تھا۔ پھر فلسطین میں رہتے ہوئے حضرت ابراہیم نے ایک طرف جنوب کے عربوں کو اپنا رشتہ جوڑا اور دوسری طرف مصر سے آمد و رفت کا سلسلہ قائم کیا۔ کچھ عرصہ کے بعد حضرت یعقوب اپنے تمام خاندان سمیت مصر چلے گئے اور کئی نسلوں تک اولاد یعقوب جو بنی اسرائیل کہلاتی تھی مصر میں آباد رہی۔ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ پیدا ہوئے ہیں۔ خوش قسمتی سے ان کی پرورش تعلیم اور تربیت بنی اسرائیل میں نہیں بلکہ مصر کے بادشاہ فرعون کے ہاں ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ جو ان ہوئے تو فرعون کی طاقت سے اُن کا تصادم ہو جاتا ہے اور وہ مدین میں جو عرب اور فلسطین کے مابین واقع تھا آکر پناہ گزین ہوتے ہیں یہاں وہ تقریباً دس سال تک رہے۔ مصر کی تعلیم اور مدین میں حضرت ثعلیب کے ساتھ صحرائی زندگی کا اثر آخر رنگ لایا اور حضرت موسیٰ مصر کوٹے تو خدا کی طرف سے فرعون، اس کی قوم اور بنی اسرائیل کے لئے ایک نیا پیغام لے کر لوٹے۔

فرعون نے حضرت موسیٰ کی بات نہ مانی اور وہ ہلاک ہوا اور آپ اپنی قوم کو مصر سے نکال کر فلسطین میں دوبارہ لے آئے۔ یہاں بنی اسرائیل کی تاریخ کے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ ان میں نبوت تو موعیٰ ہی۔ اب انھیں سلطنت ملتی ہے اور داد و درہم اور سلیمان جیسے پیغمبر جو سلطنتوں کے مالک بھی تھے برسرِ اقتدار آتے ہیں۔ اس کے بعد پھر ان کے بُرے دن آ گئے۔ چنانچہ بخت نصر عراق کا ایک بادشاہ فلسطین پر



حکم کرنا ہے اور بنی اسرائیل کو قیدی بنا کر اپنے ساتھ عراق بے جاتا ہے یہاں وہ برسوں رہتے ہیں۔ مصر کے قیام کے زمانہ میں بنی اسرائیل کو وہاں کی تہذیب و تمدن سے واسطہ پڑا تھا۔ اور تخت نصر کے عہد میں وہ ایرانی اور عراقی اثرات سے متاثر ہوئے۔ اس کے بعد یونانیوں کا دور آتا ہے اور سکندر کے زمانہ میں یونانی فلسفہ اور تہذیب مشرق قریب پر چھا جاتی ہے اور بنی اسرائیل پھر اس کی پیمائش میں آ جاتے ہیں۔

یونان دراصل فلسفہ اور تمدن میں مصر کا شاگرد تھا اور یونان کے بڑی بڑی حکیم مصری درسگاہوں سے مستفید ہو چکے تھے۔ سکندر کے زمانہ میں اہل یونان فلسفے اور تمدن کے استاد بن کر مصر پہنچے۔ سکندر مراد مصر کو اس کے ایک سردار بطلمیوس نے اپنا مرکز بنایا اور علم و فلسفہ کی جو شمع بھی یونان کے پایۂ تخت آتھنر میں روشن تھی بطلمیوس نے اُسے اپنے دارالسلطنت اسکندریہ میں دوبارہ جلایا۔ اور یہاں ایک بار پھر یونان کے فلسفے اور مصر اور بنی اسرائیل کی حکمت اور مذہب کا اتصال ہوا۔ اور مشرق قریب میں ایک نئے فکر نے جسے اشراقی یا نو افلاطونی کہا جاتا ہے جنم لیا۔

مصر کے بطلمیوسی فرمانروا بھی ناپید ہو گئے اور ان کی جگہ رومیوں نے مشرق قریب کی سرداری لی۔ اسی عہد میں حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے۔ اب وہ اور ان کے حواری دنیا کو ایک نیا پیغام دیتے ہیں حضرت عیسیٰ تو زیادہ کامیاب نہ ہو سکے لیکن ان کے حواریوں اور ان کے حواریوں کے شاگردوں نے بنی اسرائیل کو تو نہیں البتہ آریائی فکر والوں کو اپنا ہمنوا بنالیا اور ایک وقت آیا کہ عیسائیت دنیا

شہنشاہیت کا سرکاری دین بن گئی اور جیل الطارق سے لے کر وحید و فرات کے کناروں تک عیسائیت کا بول بالا ہو گیا بلکہ ایرانی حکومت جو روم کی عیسائی سلطنت کی سخت دشمن تھی اور دونوں میں آئے دن خونریز جنگیں ہوتی رہتی تھیں اس ایرانی حکومت کی ایرانی رعایا کے افراد بھی عیسائیت قبول کرتے جاتے تھے آخر زمانہ نے عیسائیت کو بھی بے روح کر دیا اور عیسائی خالی خولی اصطلاحوں کے لئے آپس میں ایک دوسرے سے لڑنے لگ گئے۔

اسلام مشرقِ قریب کے ان تمام فلسفوں اور مذاہب کا نعم البدل بن کر آیا۔ اسلام کے نعم البدل ہونے کی پرکھ خود زمانے نے کر دی۔ چنانچہ جہاں کہیں ان فلسفوں اور مذاہب سے اسلام کی فکر ہوئی اسلام غالب آیا اور یہ فلسفے اور مذاہب یا تو مٹ گئے یا انہوں نے اپنے آپ کو اسلام کے ہم آہنگ بنا لیا۔ اسی طرح مشرقِ قریب میں قدیم تمدنوں کے بچے کچھے جو بھی اُٹارتے وہ یا تو نابید ہو گئے اور یا وہ نئے اسلامی تمدن کا جز بن گئے۔ انھیں اسلام بین الاقوامی فکر اور تمدن کی قیادت کا مالک ہو گیا۔

قصہ مختصر دین اسلام ہزار ہا برسوں کی اس مذہبی جدوجہد کا آخری نقطہ کمال تھا۔ اور مسلمانوں نے جس تمدن کی بد میں تشکیل کی تھی، وہ صابئوں، بنی اسرائیل مصریوں اور دوسری اقوام کی تمدنی روایات کے اجزائے صالح اور باقیات صالحات کا حاصل تھا

مولینا کے نزدیک مکہ کے قریش کے بارے میں یہ سمجھنا کہ وہ عربوں کے اور قبائل کی طرح ایک قبیلہ تھا صحیح نہیں۔ صحرائی اور بدوی زندگی اور اس کے لوازمات اور

خصائص جو دوسرے بدوی قبائل میں موجود تھے قریش ان سے بہرہ ور تو ضرور تھے لیکن وہ عرب کی بدوی ذہنیت کا نمونہ نہ تھے۔ قریش کی اپنی خاص روایات تھیں۔ اور قصی کے زمانہ سے مکہ کی اجتماعی اور سیاسی زندگی میں ایک نظم چلا آتا تھا۔ نیز تجارتی قافلوں کی وجہ سے قریش کو ہمایہ ملکوں میں آنے جانے کا بھی موقعہ ملتا تھا۔ درج اور عکاظ کے میلے کے موقعوں پر عرب قبائل سے بھی ان کے باہر رسم بدلا ہو جاتے تھے۔ یہ اسباب تھے جن کی وجہ سے قریش ایک طرف مشرقِ قریب کے تمدنی سرمایہ اور ذہنی روایات سے واقف تھے۔ اور دوسری طرف قبائل کی بدویانہ خصائل سے بھی نابلد نہ تھے۔ چنانچہ قرآن کے بلند معانی اور اعلیٰ مضامین قریش کے لئے اجنبی نہ تھے۔ وہ یہودی اور نصرانی روایات کو بھی سمجھتے تھے اور قرآن میں علم و حکمت کی جو باتیں بیان کی جاتی تھیں ان سے بھی محفوظ ہوتے تھے۔ البتہ ان کے دماغوں میں اپنا کوئی واضح اور مستقل فکر نہ تھا اور اس کا سبب یہ تھا کہ وہ اپنی مادی اغراض میں اس طرح اُبکھے ہوئے تھے کہ وہ ادھر توجہ نہ کرتے مولینا فرماتے ہیں کہ قرآن کو عرب کی بدوی ذہنیت کا ترجمان کہنا سخت غلطی ہے، قرآن کا خطاب تو قریش کی اس ترقی یافتہ سوسائٹی کی طرف تھا۔ لیکن قریش قرآن ایسی کتاب تصنیف نہ کر سکتے تھے اور نہ ان کے بس میں تھا کہ وہ قیصر و کسریٰ سے ٹکر لیتے۔ اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم صلعم کی دسالت سے قریش کے لئے یہ دو چیزیں ممکن کر دیں بے شک قرآن قریش کی زبان اور ان کی ذہنیت کے مطابق نازل ہوا۔ لیکن تھا وہ خدا کا پیغام جو قریش کے واسطے ساری دنیا کو دیا جا رہا تھا۔ مکہ میں قریش کا اپنا ایک باقاعدہ نظام تھا۔ تجارتی اور سیاسی معاملات کو

سلجھانے کے لئے قواعد و ضوابط تھے۔ قومیت کا ان کا اپنا ایک مخصوص تصور تھا۔ اور انھوں نے اس سلسلہ میں ایسی مذہبی رسوم بھی بنالی تھیں، جو ان کے مادی اور جاہلی مفاد کے لئے مفید تھیں۔ اور اس کی وجہ سے بددقابل ہیں ان کا مذہبی وقار بھی قائم ہوتا تھا۔ اور ایک مشہور اہل قلم اس عہد کے محقق کے الفاظ میں متعدد کاروائی راستوں کا اہم جکشن ہونے کی وجہ سے یہاں کی آبادی میں یک نسل نہ رہی تھی۔ اسماعیلی خاندان عراق یا فلسطین سے آئے تھے، خزاعین کے تھے، مکہ والوں کی رشتہ داری اور کاروباری تعلقات شہر مدینہ اور طائف سے بھی کافی تھے۔ قصی کا تعلق شمالی عرب کے قبیلہ قضاعہ سے تھا۔ قصی کی کوشش اور قابلیت سے قرشی قبائل نے شہر مکہ میں سربراہان و روہیت حاصل کی اور قصی ہی کی سرداری میں ایک زیادہ منضبط شہری مملکت قائم ہوئی۔ جس میں سماجی اور انتظامی عہدے موروثی طور پر مختلف خاندانوں میں پائے جاتے تھے۔ جہاں تک قانون کا تعلق ہے، حجاز میں لکھنے پڑھنے کا رواج بہت کم رہنے کے باعث اسلام سے پہلے کسی تحریری مجموعہ کا یہ نہیں چلتا۔ لیکن قانون معاہدہ اور قانون جرائم وغیرہ کے بہت سے رواجی احکام روایات نے محفوظ رکھے تھے۔ حتیٰ کہ اجنبیوں کے حقوق کے تحفظ اور تصادم قوانین سے بچنے کے لئے حلف الفضول کے نام سے ایک رضا کارانہ نظام بطور تہدید اور تدارک وجود میں آگیا تھا۔

لیکن مکہ کے اس نظام میں چند بنیادی خامیاں تھیں جن کی بنا پر مکہ کی شہری زندگی میں اندر ہی اندر ناراضگی کی لہر دوڑ رہی تھی، مکہ میں ایک طرف سرمایہ دار

تاجروں کا ایک مخصوص طبقہ تھا اور دوسری طرف حبشی غلاموں کی ایک بہت بڑی تعداد تھی کہ میں سودی کاروبار زوروں پر تھا اور خود رسول اللہ کے چچا حضرت عباس تک اسلام لانے سے پہلے سود کا بیٹے پیمانے پر کام کرتے تھے۔ یہ امیر طبقہ مال مست تھا۔ تجارت اور سرمایہ سے انھیں دولت ملتی اور دولت سے یہ لوگ خدمت کے لئے حبشی غلام خریدتے اور حفظ نفس کے لئے لونڈیاں لاتے چنانچہ ناچ اور گانے کی محفلیں جتیس، شراب کا دور چلتا، سفر کے سلسلہ میں جب ان لوگوں کا ایران اور شام میں گزرتا تو وہاں سے یہ عیش و عشرت کے نئے نئے انداز سیکھ کر لاتے، کہہ گا یہ گنتی کا اور پر کا طبقہ اس ہود و بے میں منہمک تھا لیکن کم کے باشندوں کی اکثریت اقتصادی بد حالی کا شکار ہو رہی تھی۔

دُنیا کا سب سے مشکل مسئلہ اور سب سے بڑی گنتی جس کو سلجھانے کے لئے ہمیشہ بڑے آدمیوں کو ضرورت پڑی اور ہر نئے نظام کو اس کے متعلق اپنا خاص نقطہ نظر متعین کرنا لازمی ہوا وہ انسانیت کے مختلف طبقوں کے درمیان جن میں اکثر تشکیش رہتی ہے صلح و صفائی، اور میل ملاپ کی راہ پیدا کرتا ہے۔ امیر و غریب کا فرق، آسودہ حال و فلاح کی حیثیت، زمینداروں اور کسانوں کا تفاوت، زرداروں اور بے زر والوں کی آپس کی ٹھینچا تانی، کارخانوں کے مالکوں اور ان میں کام کرنے والے مزدوروں کی بے اعتمادی، اس تشکیش اس اختلاف اور اس دشمنی کو جو ایک قوم کے مختلف طبقوں میں قدرتا ہوتی ہے دور کرنا ہر صاحب مذہب اور ہر نئے نظام کا فرض ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے اسلام کو بھی اس مسئلہ کا حل کرنا ضروری تھا۔ چنانچہ مذہب اسلام اعلان جنگ تھا۔ ظالم، فاجر، عام مفاد کے ذرائع کے اجارہ داروں کے خلاف

جو پاباندہ اور غربوں کی محنت سے اپنے ہاتھ رنگتے اور مذہب کے نام سے عام عربوں کی سادہ لوحی اور توہمات پرستی سے فائدہ اٹھاتے تھے، ان کے قریشی تاجر نہ صرف غیر قریشی عوام کو ذلیل سمجھتے تھے بلکہ دولت اور زر داری کے ساتھ ساتھ انھوں نے رنگ اور نسب کے عجیب و غریب تصورات بنا رکھے تھے، یہ ٹوٹ کھوٹ ہر ذریعہ سے روا رکھی جاتی تھی، مذہب ہو یا سیاست، تجارت ہو یا اجتماع ان سب کا حاصل یہ ہو گیا تھا کہ قریشی تاجروں کی اس بھوٹی سی جماعت کو اور فرد غلے۔

قریش کے سربراہ و ردہ طبقے اگر اسی رویہ بہتے چلے جاتے تو ان کا انجام صاف نظر آ رہا تھا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو انھوں نے سب سے پہلے قریش کی حالت کو سنوارنے کی کوشش کی۔ قریش اگر راہ راست پر آ جاتے تو ان کے ذریعہ عربوں کی اصلاح ہو سکتی تھی اور اگر عربوں جیسی جنگ جو اور جری قوم قریش کی قیادت کو ان بیتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام دوسروں قوموں تک پہنچ سکتا تھا۔ بے شک رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام ساری دنیا کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ اور قرآن کا پیغام سب قوموں کے لئے تھا۔ لیکن آپ کی بعثت کا پہلا مقصد یہ تھا کہ قریش کی اصلاح و تہذیب ہو جائے تاکہ وہ اس پیغام کو دوسری قوموں تک پہنچا سکیں۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حیثیتیں ہیں ایک قومی اور دوسری عمومی اور بین الاقوامی۔ آپ کی قومی حیثیت کا منظر قریش کی قیادت تھی اور آپ کی بعثت کی بین الاقوامیت اور عمومیت کی دلیل یہ ہے کہ اسلام صرف قریش تک محدود نہ رہا بلکہ ان کے ذریعہ عام عربوں تک پہنچا۔ اور پھر دوسری قومیں بھی زمرہ اسلام میں داخل ہو گئیں۔ مولینا اپنے اس دعوے کی تائید میں شاہ صاحب کا یہ

قول نقل فرماتے ہیں۔

”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دو خصوصیتیں جمع ہو گئی تھیں  
ایک نبوت اور دوسرے ان کے ذریعہ قریش کا برتری اور عزت حاصل  
کرنا۔ نبوت تو ہر قوم اور ہر نوع کے لئے عام تھی۔ سرخ اور کالے سب  
کے لئے اور شعل نبوت سے نور حاصل کرنے کے معاملے میں وہ سب  
برابر تھے۔“ (تفہیمات جلد اول)

مولیٰ کے خیال میں جب تک بعثت محمدی کی یہ دو حیثیتیں پیش نظر نہ ہوں  
اسلام کو صحیح طور پر سمجھنا بڑا مشکل ہے۔ مورخوں نے غلطی سے ان دونوں حیثیتوں کو  
اس طرح گڈمڈ کر دیا ہے کہ بعض دفعہ ان کی باتیں پڑھ کر یہ شبہ ہونے لگتا ہے کہ اسلام  
خالص عربی تھا، وہ صرف عربوں کے لئے تھا۔ عربوں نے اُسے بلند نام کیا۔ وہ نہ  
رہے تو اسلام کو بھی زوال آگیا اور اب اگر اسلام کی قسمت میں کچھ اچھے دن لکھے ہیں  
تو اس کی صورت یہی ہے کہ عرب انھیں اور دوبارہ پھر اس میں جان ڈالیں۔ گو عجمی  
قوموں نے تموار سے ڈر کر اسلام قبول کر لیا۔ لیکن وہ مسلمان ہوئے تو اپنے ساتھ اکابر  
و زندقہ کے جرائم بھی لیتی آئیں۔ اور ان کی وجہ سے حجازی اسلام کا صاف اور پاکیزہ  
چشمہ گملا ہو گیا۔ اس ذہنیت کا یہ نتیجہ تھا کہ عربی زبان کو مقدس مان لیا گیا۔ عربوں کو  
سب قوموں سے افضل بتایا گیا اور پھر ان میں سے قریش سب سے ممتاز سمجھے گئے۔  
اور قرآن کا دوسری زبانوں میں ترجمہ ممنوع قرار پایا۔ بے سوچے سمجھے قرآن کی عربی  
متن کی تلاوت کرنا قراب ٹھہرا اور عربی میں دعائیں مانگنا اسرع الی الای سیابتہ

۱۔ مولیٰ نے ایک مرتبہ فرمایا کہ میں اس اسلام کا اعلان کرنے سے پہلے میں ایک دنیا درگاہ میں رات کو جایا کرتا  
تھا۔ وہ دن و رات کا پہلا سبق مجھے یوں پڑھا گیا۔ ”وہ عالمی مہموبی صاحب نے اس کی تفسیر  
میں فرمایا کہ عربی زبان میں دعائیں مانگنے تو جلد قبول ہوتی ہے اور ناسیدیں موصوف نے الدعاء بالاریہ  
اسرع الی الای سیابتہ مشہور قول نقل کیا۔“

سمجھا گیا۔ چنانچہ ترکوں کی کمالی تحریک کا خلاف عرب پہلو اسی لغو ذہنیت کا ردِ عمل ہو  
 اور عباسی عہد میں شوعبی تحریک کے معرض وجود میں آنے کا باعث بھی عربیت کا یہ جھوٹا  
 گھمنڈ تھا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اس وقت ضرورت ہے کہ اسلام اور قرآن کو ان پریشان خیالیوں  
 سے نکالا جائے۔ بیشک قریش اور عرب کی تاریخی برتری اپنی جگہ مسلم ہے کہ وہ سب سر  
 پہلے اسلام کی عمومی دعوت کا ذریعہ بنے۔ لیکن جہاں تک بعثتِ محمدی کی عمومیت کا  
 تعلق ہے سب مسلمان قومیں اس میں مادی اور یکساں ہیں اور کسی کو دوسرے پر امتیاز  
 نہیں۔ قریش اور عرب کی یہ برتری استحقاق کی بنا پر تھی۔ اس میں ذات یا نسل کو کوئی دخل  
 نہیں۔ اسلام جتنا حمجازی ہے اتنا وہ عجمی بھی ہے اور اتنا ہی ہندی اور ترکی بن سکتا ہے۔  
 بعثتِ محمدی کی قومی حیثیت کی تکمیل تو یوں ہوئی کہ قریش کے ایک ممتاز گروہ  
 نے رسول اللہ کی دعوت کو قبول کیا۔ چنانچہ یہی لوگ نئی تحریک کے چلانے والے  
 بنے۔ اس گروہ کو اپنے بھائیوں اور عزیزوں سے جو اس نئی تحریک کے مخالف تھے  
 لڑنا بھی پڑا۔ یہ مکہ کی رجعت پسند طاقت تھی۔ بارہ تیرہ سال تک مکہ میں ان دونوں  
 جماعتوں میں بڑے زور کی کشمکش رہی۔ ایک طرف رسول اکرم کی قیادت میں ابو بکر،  
 علیؑ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، عمرؓ، عثمانؓ، حمزہؓ، سعید اور مصعب رضوان  
 اللہ علیہم وغیرہم نوجوان تھے اور دوسری طرف خود آپؐ کے حقیقی چچا ابولہبؓ  
 اور دوسرے عمر رسیدہ سردار ابوجہلؓ، ابوسفیانؓ، عتبہؓ اور ان کے خلعہ بگوش  
 تھے۔ ان رجعت پسندوں کے ہاتھ میں اقتدار تھا۔ وہ اس بے دین گروہ کو طرح  
 طرح سے تنگ کرتے۔ جو بلالؓ اور یاسرؓ جیسے لاوارث اور کمزور تھے ان کو بدنی  
 سزائیں دی جاتیں اور جو قریش کے خاندانوں میں سے تھے ان کا یہ لوگ مذہق



اڑتے۔ عام مجلسوں میں اُن پر بھیتیاں کئے اور موقعہ ملا تو مار پیٹ بھی کر دیتے۔ مسلمانوں کا گردہ گوتہ دار میں کم تھا۔ اور اگر کھلم کھلاڑائی تک نوبت پہنچتی تو شاید ان کو ہزیمت ہوتی۔ لیکن اس کے باوجود عرب میں جہاں کی روایات یہ تھیں کہ ایک شخص ہزار کے مقابلہ میں ڈٹ جاتا اور جان دے دیتا لیکن دوسرے کے ظلم کو برداشت نہ کرتا۔ خلاف معمول کہہ کے یہ افراد خاموشی سے قریش کے مظالم کو سمجھتے اور عمرؓ اور حمزہؓ ایسے جانا باز اور غصہ و رہا درمی باقد نہ اٹھاتے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ انقلاب کرنے کے لئے ہمیشہ ایک جماعت کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ جماعت اس وقت تک نہیں بن سکتی جب تک کہ انقلاب کے پیغام کو ان تک نہ پہنچایا جائے۔ صرف پہنچایا نہ جائے بلکہ وہ اس پیغام کو سمجھیں اور ان کے دلوں میں پیغام رچ ہی جائے۔ وہ اس پر ایک عزم تک عمل بھی کریں اور اس راہ میں جو مشکلات پیش آتی ہیں ان کو برداشت کرنا بھی سیکھیں اور ان امتحانوں میں پڑ کر جب وہ نکلیں تو اس قابل ہوں کہ انقلاب کے لئے اپنی جانیں دے سکیں۔ انقلاب کی تیاری کے زمانہ میں عدم تشدد پر عمل کرنا مفید رہتا ہے۔ چنانچہ تاریخ میں اکثر مقدس ہستیوں نے عدم تشدد کی بالیسی پر ایک خاص مدت کے لئے عمل کیا ہے۔ مگر انسانی فطرت کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ محض عدم تشدد سے آخر تک کام نہیں چل سکتا۔ اس لئے ہر انقلابی تحریک کو کبھی نہ کبھی گشت و خون سے بھی واسطہ پڑتا ہے۔ عدم تشدد انقلاب کی تیاری کا دور ہے۔ اور جب انقلاب فعلاً متحقق ہو تو خونریزی کا ہونا ناگزیر ہوتا ہے۔

کی زندگی کے بارہ تیرہ سال اس انقلابی جماعت کی تعلیم اور تربیت میں گزرے۔ ہجرت کے بعد مدینہ میں یہ جماعت جو کہ میں انقلاب کی پوری تربیت پاکی تھی

اپنی حکومت بناتی ہے اور مدینہ کے وہ لوگ جو ان کے ہم خیال ہو چکے تھے اس کے انصار بنے ہیں اور جب مکہ کی رجعت پسند طاقت اس نئی حکومت سے برسرِ نزاع ہوتی ہے تو رسول اللہ اور ان کے ساتھی انقلاب کو بچانے کے لئے میدانِ رزم میں اترنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ بدر کی جنگ میں اس رجعت پسند طاقت کا زور توڑ دیا جاتا ہے۔ ایک سال کے بعد مکہ و اے اُحد میں اپنی گرتی ہوئی طاقت کو سنبھالنے میں قدرے کامیاب ہوتے ہیں۔ پھر دو سال کے بعد خندق کا واقعہ پیش آتا ہے۔ اس میں مکہ والوں کے ساتھ عرب کی دوسری رجعت پسند طاقتیں یعنی یہود اور بدو قبائل مل کر مدینہ پر دھاوا کرتے ہیں لیکن وہ اس مجموعی طاقت سے بھی انقلاب کے مرکز کو سر نہیں کر پاتے۔ یہاں سے ان کا زوال شروع ہوتا ہے اور مدینہ کی انقلابی حکومت بتدریج آگے قدم بڑھاتی ہے۔ چنانچہ رسول اللہ اور ان کے ساتھیوں کو مکہ سے نکلے آٹھ سال ہی ہوئے تھے کہ قریش کی ساری کی ساری جمعیت نے انقلاب کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے۔ مکہ کا ختم ہونا تھا کہ عرب کے دوسرے قبائل بھی جوق در جوق مدینہ پہنچنے لگے اور عرب کے اس سرے سے بے کراں سرے تک اسلام کا پرچم لہرانے لگا۔ رسول اللہ انتقال فرماتے ہیں تو سارا عرب مدینہ کی نئی حکومت اور اسلام کے نئے نظام کو تسلیم کر چکا ہوتا ہے۔

یہ ہے اسلام کے بین الاقوامی انقلاب کی پہلی منزل رسول اکرم ﷺ کی تعلیمات اور فیضِ صحبت سے اب قریش اور ان کے پیروان کے دوسرے عرب قبائل بند اس قابل ہو گئے تھے کہ وہ اسلام کے پیغام اور اس کی ذمہ داریوں کا بار اٹھا سکتے مولینا فرماتے ہیں کہ ایک لحاظ سے یہ قدم قریش کی قومیت ہی کی ایک ارتقائی مصل

محمی۔ اسلام نے دراصل قریش میں اب تک قومیت کا جو محدود تصور تھا اُسے دوسرے معنی دے دیئے تھے۔ اسلام نے قریش کی قومیت کو جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے مٹا یا نہیں بلکہ اُسے بحال رکھا۔ البتہ اس کا دائرہ وسیع کر دیا۔ اسلام قومیتوں کا انکار نہیں کرتا، وہ قوموں کے مستقل وجود کو تسلیم کرتا ہے لیکن اس میں وہ صالح اور غیر صالح قومیت کا امتیاز کرتا ہے، وہ قومیت جو بین الاقوامیت کے منافی ہو وہ اس کے نزدیک بیشک مذموم ہے، لیکن یہ کہ قوم کا وجود ہی سرے سے نہ رہے۔ مولینا کے خیال میں یہ ناممکن ہے، اور نہ فطرت اس کو گوارا کرتی ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اسلام نے قریش کے محدود قومی تصور کو یوں بدلا تھا کہ اب دوسری قوموں کے اچھے آدمی بھی قریش کی اس اصلاح شدہ قومیت میں شامل ہو سکتے تھے۔ اسلام سے پہلے قریش کی قومیت صرف مکہ کی چار دیواری تک محدود تھی اور خاص مکہ میں بھی قریش الگ تھے۔ اور غیر قریشی عن صرحن کی تعداد انقباض قریش سے کچھ کم نہ تھی الگ۔ مولینا کے خیال میں اگر قریش ابو لہب اور ابو جہل کے قومی تصور پر چلتے رہتے اور خون اور نسل ہی کو اپنے محدود معنوں میں معیار قومیت مانتے چلے جاتے تو قریش کا وجود خطرے میں پڑ جاتا۔ اس کے برعکس اسلام نے اس قومی تصور میں اتنی وسعت اور صلاحیت پیدا کر دی کہ ایک طرف وہ قصور ساری عرب قوم پر منتقل ہو گیا اور دوسری طرف اور قوموں کے اچھے افراد بھی اس قومیت کے انسانی پہلوؤں کو اپنانے کے لئے تیار ہو گئے۔ قریش اس نئی قومیت کے ترجمان اور قائد تھے اور عرب اور دوسرے لوگ ان کے ساتھی اور پیاہی۔

اس طرح قریش کا عرب کی سیادت کی سعادت حاصل کرنا بعثت محمدی کا

لازمی نتیجہ بن گیا۔ چنانچہ رسول اللہ کے انتقال کے فوراً بعد سفیفہ بنی ساعدہ میں آپ کا جانشین چننے کے لئے مدینہ کے انصار کا اجتماع ہوا۔ ان لوگوں کا خیال تھا کہ خلیفہ انصار میں سے ہو۔ ان میں آپس میں مشورے ہو ہی رہے تھے کہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، اور حضرت ابوعبیدہ وہاں پہنچ جاتے ہیں۔ یہ تینوں بزرگ مکہ کی ابتدائی جماعت کے نامور افراد تھے۔ اس موقع پر طرفین کی طرف سے جو تقریریں ہوئیں ان کی تفصیلات میں جانے کی یہاں ضرورت نہیں، تمام بحث و مناظرہ کا آخر میں نتیجہ یہ نکلا کہ انصار نے ”الائمۃ من القریش“ کا اصول قبول کر لیا۔ یعنی قیادت اور امارت قریش کی ہو لیکن حضرت ابو بکر نے ساتھ ہی یہ بھی فرمادیا کہ امیر ہم میں سے ہو گے اور وزیر ہم میں سے۔ ہم انقلاب کی قیادت کریں گے اور تم ہمارے دست و بازو ہو گے۔ بیشک اس کی وجہ کوئی خاندانی اعزاز یا نسبی امتیاز نہ تھا۔ جیسا کہ بعد میں غرض مندوں نے سمجھ لیا بلکہ بات یہ تھی کہ مکہ میں اسلام سے بہت پہلے قحطی کے زمانہ سے ہی قریش کی ایک ایسی نسل پل رہی تھی جو عرب کی قیادت کی صلاحیت رکھتی تھی۔ یہ لوگ اپنے آپ کو حضرت ابراہیم کے خاندان میں سے سمجھتے تھے اور اپنے مذہب کو دین ابراہیمی جانتے تھے اور چونکہ حضرت ابراہیم اسماعیلی عربوں کے مورث اعلیٰ تھے، اور نبی اسرائیل بھی انھیں کو اپنا بڑا جانتے تھے، نیز غیر اسماعیلی یعنی قحطانی عرب بھی اسماعیلیوں سے مکمل مل رہے تھے۔ اس لئے ان روایات نے قریش کے ذہنوں میں بڑی وسعت کا امکان پیدا کر دیا تھا۔ دوسری طرف قریش پڑوس کی ترقی یافتہ قوموں اور ان کے مذاہب سے بھی آشنا تھے اور اپنے آپ کو ان سے کسی طرح بھی کم نہ سمجھتے تھے اور پھر تجارتی سفروں کی وجہ سے ان مالک میں ان کا آنا جانا بھی تھا

تیرکے میں رہتے ہوئے جو عربوں کا دینی، اجتماعی اور ایک حد تک تجارتی مرکز بھی تھا، وہ عربوں میں بھی غیر معمولی امتیاز حاصل کر چکے تھے۔ ان داخلی اور خارجی اسباب کی بنا پر قریش میں سے "ائمۃ" کا ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ چنانچہ سیف بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکرؓ نے قریش میں سے ہی امیر کو چننے کے حق میں جہاں اور دلیلیں دی تھیں، اس سلسلہ میں یہ بھی فرمایا تھا کہ عرب قریش کے سوا کسی اور کی امارت کو قبول کرنے کے لئے ہرگز تیار نہ ہوں گے۔ الغرض قریش کی یہ خصوصیت ان صلاحیتوں کے سبب سے تھی۔ جب تک وہ ان صلاحیتوں کے مالک رہے مشرق اور مغرب میں ان کی حکومت رہی۔ لیکن جب انھوں نے یہ صلاحیتیں کھو دیں تو کوئی اُن کا پرسانِ حال نہ رہا۔

حضرت ابو بکرؓ نے سیف بنی ساعدہ میں قریش کی سیادت کے حق میں جو دلیلیں دی تھیں۔ بعد کے تاریخی واقعات نے بھی اُن کے اس دعویٰ کی تصدیق کی۔ چنانچہ عربوں کی جہاں کہیں حکومتیں بنیں، قریش کے خاندان کے لوگ ہی اُن میں برسرِ اقتدار آئے۔ خلافت راشدہ کے چاروں خلفاء قریش میں سے تھے۔ اموی قریش ہی کی ایک شاخ تھے۔ امویوں کے دارالعباسی بنے، وہ بھی قریش تھے۔ اسپین میں جو عربی سلطنت قائم ہوئی اس کے بانی اور صاحبِ تخت و اقتدار امویوں کا ایک خاندان تھا اور آخر میں قریش کی فاطمی شاخ کو مصر میں اپنی خلافت قائم کرنے کا موقع مل گیا۔ امویوں، عباسیوں اور فاطمیوں کا دور دورہ ختم ہوا۔ تو عرب بھی مسندِ حکومت سے برطرف کر دیئے گئے اور ان کی جگہ مسلمانوں کی دوسری قوموں نے لے لی۔

قریش کی سیادت کے متعلق کم و بیش اسی قسم کا ایک واقعہ امیر معاویہ سے بھی

مردی ہے حضرت عثمان کے آخری سالوں میں چند شورہ پشت اور مفسد افراد نے مصر کو فدا اور بصرہ میں شورش پیدا کر دی تھی۔ یہ لوگ حکومت کے خلاف طرح طرح کی افواہیں پھیلاتے اور عوام کو بھڑکاتے تھے واقعات سنا کر بغاوت پر آمادہ کرتے تھے آخر ان سب کو گرفتار کر کے شام بھیج دیا گیا۔ وہاں امیر معاویہ جیسا بیدار مغز سیاست دان اور مدبر حاکم تھا۔ انھوں نے ان سب کو اپنے سامنے بلایا اور ان کو مخاطب کرتے ہوئے کہا: "میں جانتا ہوں کہ ان سب شرارتوں کے پیچھے کوئی طاقت کام کر رہی ہے اور تم کیوں فتنہ و فساد کی آگ کو ہوا دے رہے ہو۔ دراصل بات یہ ہے کہ تم قریش کی امارت اور ریادت سے جلتے ہو اور تمہیں اس کے اقبال اور عروج پر حسد ہے لیکن کیا یہ واقعہ نہیں کہ اب تک جو کچھ تمہیں ملا ہے۔ یہ سب قریش کی بدولت ہے۔ اگر قریش نہ ہوتے تو تم مکیوں کے ریوڑ چراتے یا اونٹوں کو منہ کایا کرتے۔ قریش نے تمہیں ان نعمتوں کا مالک بنایا۔ اور آج تم قریش ہی کے خلاف شورش برپا کر رہے ہو۔"

قریش پر دنیا میں بعثت محمدی کو نافذ العمل کرنے کا بار ڈالا گیا تھا اور اس میں شک نہیں کہ انھوں نے اس بار کا اپنے آپ کو پورا اہل ثابت کیا۔ چنانچہ ان کے ذریعہ ہی چین سے لے کر فرانس تک کی بنے والی خدا کی مخلوق اسلام سے متعارف ہوئی۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے قریش خود آپس میں لڑے اور ان کی انقلابی جماعت نے اپنے رجعت پسند بھائی بندوں کو تھکانے لگا دیا۔ ہمارے خیال میں ابو جہل، ابوبہ اور اس قبیل کے نامور قریش سرداروں کو رسول اللہ کی عظمت و دیانت سے شاید انکار نہ تھا۔ اور سکون و اطمینان کی گھڑیوں میں وہ آپ کو نعوذ باللہ کا ذوق و مضمری بھی نہ کہتے ہوں گے۔ لیکن ان کو اعتراض یہ تھا کہ بلال ایک حبشی زادہ محض لالہ اللہ

کہنے سے ابو بکر عثمان اور زبیر جیسے اہل و نجیب قریشیوں کا کس طرح بھائی بن سکتا ہے۔ رومارکہ کی نظروں میں جو چیز ناممکن تھی، قریش کی اس جماعت نے اُسے امر واقعہ کر دکھایا۔ ابو جہل اور ابولہب کا معیار قومیت غلط قرار دیا گیا اور فتح مکہ کے دن قریش کی فاندانی نخوت اور نسی غرور جو ان کے لئے حقیقت میں جان کا لاگو بن رہا تھا سب خاک میں مل گیا۔ کعبہ کی چھت سے بلالؓ کی آواز مکہ کی فضا میں بلند ہوئی اور قریش کا خون اور نسل کی برتری کا محدود قومی تصور جو کعبہ کے تین سو سالہ بتوں کے ذریعہ عوام و خواص سے منوایا جاتا تھا۔ بتوں کے ساتھ وہی رخصت ہو گیا اور اس کے بجائے ایک نیا قومی تصور معرض وجود میں آیا جس میں جو کوئی بھی قریش کے افکار و خیالات سے متفق ہوتا آسانی سے مل سکتا تھا۔ اسلام کی دعوت "لا قومیت" کی دعوت نہیں تھی۔ بلکہ اس نے قریش کی قومیت کو ایسی شکل دے دی کہ وہ بین الاقوامیت کے مرکز بن گئے۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے عرب قبائل کا تصور قومیت بھی مکہ کے قریشیوں کی طرح بہت تنگ اور ناقص تھا۔ گو عربوں میں حُب وطن و قوم کا جذبہ بڑا تیز اور قوی تھا۔ لیکن ان کا وطن اپنے گاؤں یا قبیلے جہاں گاہ یا تختستان تک محدود ہوتا اور قوم ان کے نزدیک عبارت تھی اپنے فاندان سے اور اگر فاندان سے ترقی کی۔ تو قبیلہ کو قومیت کا معراج ان لیا اور زیادہ تخیل سے کام لیا۔ تو بنو ربیعہ، بنو لہفہ اور بنو قحطان تک پہنچ گئے۔ ان کی یہ "وطن پروری" اور "قوم پرستی" اس حد کو پہنچ چکی تھی کہ ایک قبیلہ کو دوسرے قبیلہ کا خدا تک تسلیم کرنا منظور نہ تھا۔ چنانچہ ہر ایک نے اپنے اپنے خدا کا الگ الگ بت بنالیا تھا، اور ایک قبیلہ کا دوسرے پر چڑھ دوڑنا "قومی" عزت و غیرت کا معیار تھا۔ جب دُور کے بھائی ایک قبیلہ کی ترکنازیوں کے

تختہ مشق نہ بن سکتے۔ تو ایک دادا کی اولاد آپس میں گھٹم گٹھا ہو جاتی۔ جس طرح قریش کی محدود قومیت انھیں زوال کی طرف سے جا رہی تھی۔ اسی طرح ان عربوں کے محدود قومی تصورات انھیں آپس میں لڑا لڑا کر فنا کرنے کے درپے تھے۔

مکہ کے سر ہونے کے بعد جب قریش کے بچے کچے عناصر بھی نئی جماعت میں شامل ہو گئے تو یہ جماعت اتنی قوی ہو گئی کہ عرب کی سر زمین میں کوئی عرب، یہودی یا عیسائی قبیلہ ان کے مقابلے کی تاب نہ لا سکتا تھا۔ چنانچہ عرب کے تمام قبائل اپنی قبیلہ یا "قوم" برستیوں سے تائب ہو کر قریش کی نئی قومیت کا حصہ بن گیا اور سب نے قریش کی قیادت کو تسلیم کر لیا۔ جمعۃ الوداع میں جو رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آخری حج تھا ایک روایت کے مطابق ایک لاکھ سے زیادہ نفوس جمع تھے اور سب کی زبانوں سے "لیک اللہم لبیک" کی صدائیں بلند ہو رہی تھیں۔ سب کا ایک خدا۔ ایک بنی، ایک قوم اور ایک شاہراہ زندگی تھی۔ لیکن عرب سے رجحیت کے جراثیم ابھی پوری طرح فنا نہیں ہوئے تھے چنانچہ رسول اللہ کے انتقال فراتے ہی عرب کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک رد انقلاب کا ہنگامہ برپا ہو گیا۔ چنانچہ مدینہ اور مکہ کی اس جہات کو دوبارہ عربوں کو بزدل شمشیر فوج کرنا پڑا۔ اور انھیں قریش کی قیادت ماننے پر مجبور کیا گیا۔ ارتداد کا یہ طوفان بڑا سخت تھا لیکن انقلابی جماعت کے ایمان اور محبت سے یہ ہلاٹ گئی۔ عجیب بات یہ ہے کہ ارتداد کے خلاف جو بڑے بڑے معرکے ہوئے ان میں پیش پیش مکہ کے نوجوان قریشی تھے جن کو اسلام لائے ابھی زیادہ دن نہ گزرے تھے۔ ارتداد حقیقت میں عرب قبائل کی رجعت پسندی کا مظاہرہ تھا۔

رسول اللہ کے بعد آپ کے تربیت یافتہ صحابہ آپ کے کاموں کو جاری



رکتے ہیں۔ یہ "السا بقون الاولون" کی جماعت تھی۔ انہوں نے آپ کے بعد حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ چنا۔ حضرت ابوبکرؓ کے بعد ان کی رائے سے حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے اور یہی جماعت تھی جنہوں نے بالاتفاق حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کو منتخب کیا تھا۔ حضرت عثمانؓ کی خلافت کے آخری چند سالوں تک یہ جماعت متفق اور متحد رہی اور اسکے بعد ان میں آپس میں اختلافات پیدا ہونے لگے۔ حضرت عثمانؓ شہید کر دیئے گئے۔ اور "السا بقون الاولون" کی کل جماعت نے نہیں بلکہ ان کے غالب حصہ نے حضرت علیؓ کو خلیفہ مانا۔ حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ جو "السا بقون" میں سے تھے انہوں نے حضرت علیؓ کی مخالفت کی اور "السا بقون الاولون" کی یہ جماعت آپس میں رٹنے لگ گئی۔

# مسلمان قومی حکومتوں کا دور

حضرت علیؓ کی شہادت کے ساتھ رسول اللہؐ کی تربیت یافتہ جماعت کا دور اقتدار ختم ہوتا ہے اور اب عربوں کی قومی حکومت شروع ہوتی ہے۔  
مولینا نے اس موضوع پر لکھ کر تے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت تک اسلام کی تحریک پر بین الاقوامیت کا رنگ غائب تھا۔ لیکن حضرت عمرؓ ایک ایرانی کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور قتل کی سازش میں بعض ایسے ایرانیوں کے نام بھی لئے گئے جو مسلمان ہو چکے تھے اور مدینہ میں مقیم تھے۔ اس طرح کی افواہوں سے مشتعل ہو کر حضرت عمرؓ کے صاحبزادہ عبید اللہؓ نے ایک ممتاز ایرانی کو جان سے مار ڈالا تھا۔  
چنانچہ حضرت عمرؓ کی شہادت سے ایک رد عمل شروع ہوتا ہے اور عرب یہ محسوس کرتے ہیں کہ خاص مرکز اسلام میں عین مسجد میں نماز کے وقت ان کا امام ایک ایرانی کے ہاتھ سے قتل ہو جاتا ہے، قدرتی بات تھی کہ اس سے عربوں کو ایرانیوں پر اعتماد نہ رہتا اور وہ انہیں شک و شبہ کی نظروں سے دیکھنے لگتے۔ لازمی طور پر اسلام کی حفاظت

اب عربوں کا قومی سوال بن گیا اور لامحالہ اس کا اثر حکومت کی روش پر بھی پڑا۔ گو اسلام کی بین الاقوامیت اپنی جگہ پر بدستور قائم رہی۔ لیکن علمائے عربوں نے آہستہ آہستہ اس بین الاقوامیت کو اپنے قومی دائرہ میں لے لیا۔ کیونکہ اس وقت اس کے بقا کی صرف یہی صورت ممکن تھی۔ اگر عرب اس کو اپنا قومی مسئلہ نہ بنالیتے تو اسلام کی بین الاقوامیت مختلف عناصر کی کھینچا تانی کے ہاتھوں کبھی منڈھے نہ چڑھ سکتی۔

مولینا فرماتے ہیں کہ جب اسلام کی تحریک کی حفاظت عربوں نے اپنا قومی مسئلہ بنالیا تو ظاہر ہے اسلام سے پہلے قریش کے جس خاندان کے ہاتھ میں اقتدار تھا وہ برسرِ عروج ہوتا بھی وجہ ہے کہ عربوں کی قومی حکومت کی قیادت بنو امیہ کو ملی۔ مولینا کے خیال میں بنو امیہ اور بنو ہاشم کا جھگڑا دو خاندانوں کا تھا ہر خاندان یہ چاہتا تھا کہ عربوں کی زمام اقتدار اُسے ملے۔ مادی حالات بنو امیہ کے حق میں تھے وہ کامیاب ہوئے اور بنو ہاشم ناکام رہے۔

امیر معاویہ کی حکومت مسلمان عربوں کی قومی حکومت کا بہترین نمونہ تھا۔ شاید بعض کے نزدیک امیر معاویہ اسلام کے بہت بڑے آدمی نہ ہوں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ مسلمان عربوں کے بہت بڑے آدمی تھے۔ مولینا نے کہا کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا تھا کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ تو بڑے ہیں لیکن معاویہ بھی بڑے ہیں۔ کسی نے کہا کہ عمرؓ سے بھی بڑے۔ آپؐ نے فرمایا کہ ابوبکرؓ اور عمرؓ اور ہیں۔ اور معاویہ کچھ اور ہے۔

عام طور پر عربوں کا رجحان بنو ہاشم کے مقابلہ میں امویوں کی طرف زیادہ تھا۔ اور اس کے اسباب میں بطوی خاندان رسالت میں ہونے کی وجہ سے اپنے آپ کو

دوسرے عربوں سے محنت از بھجتے تھے۔ اس سلسلہ میں مولینا نے ایک دیکھ بھلے اقدہ سنایا۔ ایک دفعہ امام شافعیؒ مین سے پکڑے آئے ان کے خلاف یہ الزام تھا کہ وہ علویوں کے حامی ہیں اور عباسیوں کے خلاف۔ جب انھیں خلیفہ ہارون کے سامنے پیش کیا گیا تو انھوں نے فرمایا۔ امیر المومنین! میری بات غور سے سُنئے۔ ایک شخص کے دو بھائی ہیں۔ ایک اُسے بھائی کے برابر سمجھتا ہے اور دوسرا غلام بھلا آپ ہی بتائے کہ یہ شخص ان دونوں میں سے کس کو ترجیح دے گا۔ ہارون نے سن کر کہا کہ انھیں رہا کر دو۔

مسلمانوں کی ساری تاریخ میں آپ کو کہیں جی عرب بحیثیت قوم علوی مارت کی حمایت کرتے نظر نہ آئیں گے۔ مامون کے عہد کا واقعہ ہے کہ جب وہ مرو میں تھا اور بغداد میں اس کی غیر موجودگی کی وجہ سے بڑی شورش پیدا ہو گئی تھی اور لوگ بھجھتے تھے کہ مامون ایک ایرانی وزیر فضل بن سہل کے ہاتھ میں محض کٹ تیلی ہے۔ چنانچہ اس کی وجہ سے سلطنت کے ہر حصہ میں بغاوتیں بھی اٹھ کھڑی ہوئیں۔ ان دنوں کا ذکر ہے کہ شام میں ایک عرب سردار نے بڑا زور پکڑ لیا تھا اور اس کی کمر بانی کے لئے دار السلطنت سے جو بھی مہم بھیجی جاتی وہ ناکام رہتی۔ چنانچہ اس کا اقتدار تمام فلسطین اور شام پر ہو گیا اب ضرورت تھی کہ اُسے کوئی ایسا شرعی امیر مل جائے جس سے اس کے اقتدار کو جو از کی سند حاصل ہو سکے۔ اُسے کسی اموی شہزادہ کو امیر بنانے کا مشورہ دیا گیا۔ اس نے جواب دیا کہ جن کے ہاتھ سے ایک دفعہ اقتدار جاتا رہے پھر وہ دوبارہ اس اقتدار کو نہیں پایا کرتے۔ بعد میں علوی کو خلیفہ بنانے کی رائے دی گئی۔ عرب سردار نے کہا کہ میرا دماغ خراب ہو گیا ہے کہ ایک ایسے

شخص کو امیر بناؤں۔ جو مجھے غلام اور خود کو آقا سمجھے۔ دراصل میں تو ماموں ہی کو ماننا ہوں۔ مجھے اگر اختلاف ہے تو اس کی موجودہ پالیسی سے ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ جب "السابقون الاولون" کا جہد ختم ہو گیا، اور اسلام کی بین الاقوامی تحریک کو چلانے والی اس وقت کوئی ایسی جماعت موجود نہ تھی جو سب قوموں کی نمائندہ ہوتی بلکہ اس وقت تک تو عربوں کے سوا کسی دوسری قوم نے بحیثیت مجموعی اسلام کو قبول بھی نہ کیا تھا اور فرداً فرداً اگر کوئی غیر عرب گروہ اس میں شامل ہوا بھی تھا تو حضرت عمرؓ کے واقعہ کے بعد اس سے اعتماد اٹھ گیا۔ ان حالات میں یقیناً عرب ہی اس تحریک کے محافظ اور علم بردار بن سکتے تھے۔ اس دور میں اسلام کی بین الاقوامی تحریک عام عربوں کے لئے قومی تحریک بن گئی اور اس کی حفاظت اور بقا ان کی قوم کے لئے موت اور زندگی کا سوال ہو گیا۔ مثلاً اس جنگ میں دیکھئے۔ جمہوریت کسی قوم کے لئے خاص نہیں ہے۔ لیکن اس وقت برطانی قوم کے لئے جمہوریت ایک قومی مسئلہ بن گیا ہے۔ اب اگر برطانیہ والوں کو شکست ہو جائے تو ان کے ساتھ جمہوریت بھی فنا ہوتی ہے۔ چنانچہ برطانیہ والے بیک وقت اپنی قوم کے لئے بھی لڑ رہے ہیں اور جمہوریت کی حفاظت و بقا کے لئے بھی۔ بعینہ یہی روس کا حال ہے۔ اشتراکیت کسی معنوں میں بھی اصولاً ایک قوم یا ملک کی تحریک نہیں۔ لیکن ہٹلر نے روس پر جب حملہ کیا تو شالین نے روسیوں سے مادر وطن کے نام سے رٹنے کو کہا اور ان کو بتایا کہ نازی درندہوں سے اپنے گھروں اور بال بچوں کو بچاؤ۔ کیونکہ اگر روس بچ گیا تو اس کے معنی یہ ہو گئے کہ اشتراکیت بچ گئی۔ کوئی نظام محض خلا میں نہیں رہتا۔ وہ اس دنیا میں کوئی نہ کوئی عملی شکل اختیار کرتا ہے۔ چنانچہ جب اس عملی شکل پر زد آئے تو وہ نظام

بھی خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ اس لئے اس عملی شکل کی حفاظت کل نظام کی حفاظت سے مراد فہم بن جاتی ہے۔

خلافت راشدہ کے بعد امویوں کا برسرِ اقتدار آنا حقیقت میں اسلامی اصولوں سے کسی قسم کی بغاوت نہ تھی۔ بلکہ اموی دور اسلام کی بین الاقوامی تحریک کے ارتقاء کی ایک لازمی کڑی کا محکم رکھتا ہے۔ مولینا کے خیال میں ہمارے تاریخ نگاروں نے بنو امیہ کے ساتھ انصاف نہیں کیا، اور ان کے سیاسی مخالفین نے بھی جو بعد میں ان کے سخت و تاج کے وارث بنے انھیں بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ پہلے ہم بھی بنو امیہ کے خلاف اپنے مورخوں کی باتیں پڑھ کر متاثر ہو جاتے تھے۔ لیکن اب جو ہم نے دُنیا کی انقلابی تحریکوں کا بغور مطالعہ کیا اور ایک انقلابی تحریک کو جن جن مراحل میں سے گزرنا پڑتا ہے ان کو جاننا، تو ہم پر اموی دور کی اصل حقیقت واضح ہوئی جس زمانہ میں بنو امیہ کے خلفاء سلطنتوں کے مالک ہوئے اس زمانہ میں بادشاہ اپنے آپ کو اور اپنے خاندان کو سُنوایت سے بالا سمجھتے تھے۔ لیکن یہ عدم سُنوایت صرف شخصی اور نسبی زندگی تک محدود ہوتی۔ جہاں تک قوم اور ملک پر حکومت کا تعلق تھا اس کے لئے ایک معین دستور اور قانون تھا اور جو بادشاہ یا فرمانروا اس مسئلہ دستور کی خلاف ورزی کرتا اس کی سلطنت زیادہ دیر قائم نہ رہ سکتی۔ بد قسمتی سے ہمارے تاریخ نگاروں نے فرمانرواؤں کے ذاتی حالات اور خانگی زندگی کے واقعات کو تاریخ میں ضرورت سے زیادہ اہمیت دی، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تاریخ کی صحیح حیثیت ان کی نظروں سے اوجھل ہو گئی۔ مثال کے طور پر ہندوستان کے مغل شہنشاہ جہانگیر کو دیکھیے، وہ شراب کا بڑی طرح سے رسیا تھا لیکن اس کے یہ معنی تو نہیں تھے کہ وہ سلطنت

کے انتظام و انصرام سے بے پروا ہو گیا تھا۔ چنانچہ عدل جاگیر آج تک ضرب المثل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ ہمارے مورخوں کو بادشاہوں کے پوست کندہ حالات کو کریدنے کی لت پڑ گئی تھی۔ اور اس سلسلہ میں انھوں نے فرضی یا حقیقی روایات کا ایک طومار کھڑا کر دیا۔

مولینا کے نزدیک حضرت عثمان کے آخری زمانے اور حضرت علیؓ کی خلافت کے دوران میں مسلمانوں میں جو خانہ جنگیاں ہوئیں، انھیں یہ سمجھنا کہ وہ محض ایک یہودی مفسد یا چند بد طینت منافقوں کی سازشوں کا نتیجہ تھا ٹھیک نہیں۔ خود ہی اللہ فرمائیے کہ ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام کا نظام سب سے برتر اور اعلیٰ ہے اور جن بزرگوں نے اس نظام کو عملی شکل دی وہ دنیا کے بہترین لوگ تھے۔ اگر یہ صحیح ہے اور ہم مانتے ہیں کہ یہ بالکل صحیح اور درست ہے تو کیسے ممکن تھا کہ ایک یہودی یا چند نابالغ اس نظام کو اتنی آسانی سے درہم برہم کر دیتے۔ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے تو لامحالہ یہ کہنا بڑے گناہ اسلام کا نظام اور اس کے اولین کارفرما نغوذ باللہ تائی صلاحت بھی نہ دیکھتے تھے کہ ان کا لگایا ہوا چودا ایک معمولی سے جھکڑ کا مقابلہ کر سکتا کسی نظام کی برتری اور اس کے نافذ کرنے والوں کی عظمت کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ وہ نظام اُن نافذ کرنے والوں کے بعد بھی قائم رہے اور قائم نہ رہے بلکہ اور قرتی کرتا جائے اور نہ تاریخ میں بار بار یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی قوم میں کوئی غیر معمولی شخصیت پیدا ہوئی اور اس نے ایک مختصر سی مدت میں قوم کو کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ لیکن جو یہی وہ شخصیت دُنیا سے رخصت ہوئی اس کے ساتھ اس کی حاصل کی ہوئی عظمت بھی ختم ہو گئی۔ خدا کے اگر تاریخ اسلام کے ان نظریات کو مان لیا جائے جو آئے دن ہمارے بڑے بڑے

دارباب علم و فضل پیش کرتے ہیں اور اپنے ان نظریات کے بناء پر دنیا سے یہ فتن من رکھتے ہیں کہ وہ اُن کے نظام کو سب نظاموں سے افضل اور مفید تر مان لے گی۔ جو قبول اُن کے صرف میں برس تک ٹھیک طرح چلا، اور جس کے ان میں برسوں کے بھی آخری دس سال آپس کی لڑائیوں اور خونریزیوں میں گزرے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ ”*سمکتہ ملنعت*“ یا خانہ جنگی ہر انقلاب کا ایک لازمی نتیجہ ہوتا ہے، بات یہ ہے کہ انقلاب کے ہنگامے میں ہر مزاج اور سر رجحان کے آدمی باہم مل جاتے ہیں ان کا یہ اتحاد دغلی سے زیادہ خارجی اسباب کی بناء پر ہوتا ہے جن میں چونکہ مخالف طاقتوں کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے اور مثل مشہور ہے کہ دوسروں کی دشمنی اور عداوت ناہم جنسوں کو بھی اکٹھا کر دیتی ہے۔ چنانچہ ہر خیال کے آدمی جن ہ نصب العین انقلاب ہوتا ہے اس جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں۔ انقلاب کی کشمکش میں جہاں ہر شخص کو مرنے مارنے کے سوا اور کوئی کام نہیں ہوتا طبیعتوں کے یہ اختلافات ابھرنے نہیں پاتے اور جماعت میں یکجہتی قائم ہوتی ہے لیکن جو بھی مخالف قوتیں ختم ہوتی ہیں۔ اور سامنے کوئی فوری اور سخت خطرہ نہیں رہتا۔ تو پھر دبے ہوئے جذبات ابھرتے ہیں۔ شروع شروع میں نظری اختلافات ہوتے ہیں پھر ہرنیال ہ اند۔ گروہ بن جاتا ہے اور آخر نوبت یہاں تک پہنچتی ہے کہ خود انتہائی جماعت آپس میں پھٹ جاتی ہے اور دوسروں سے لڑنے کے بجائے یہ باہم دگر لڑنے اند۔ جہاں میں دنیا میں جہاں بھی انقلاب ہوا۔ ہمیشہ منکام انقلاب کے سرد پڑتے ہی وہاں خانہ جنگی شروع ہو گئی یہ خانہ جنگی انتشار یا زوال کی علامت نہیں ہوتی بلکہ اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ ایک ہم کو کرنے کے تعلق مختلف۔ میں رہتا ہے۔ اب



اگر ہر رائے کو مان لیا جائے تو جماعت کا خیر ازہ کھر جائے گا۔ اس لئے ضرورت پڑتی ہے کہ ایک رائے والے اقتدار کی باگ ڈور سنبھالیں۔ لیکن چونکہ دوسرا فریق بھی اپنی رائے کو صحیح سمجھتا ہے اور دوسرے کی دلیل و منطق سے وہ قائل نہیں ہوتا اس لئے لازمی طور پر تلوار سے معاملہ کو نمٹانا پڑتا ہے۔ عام پارلیمنٹری نظام میں یہ جھگڑا عام انتخاب کے ذریعے طے ہو جاتا ہے۔ اور تلواروں کی بجائے ووٹوں سے جمہور فیصلہ کر دیتے ہیں کہ کون سا فریق برسر اقتدار ہو، ہارنے والی جماعت اس فیصلہ کو تسلیم کر سکتی ہے۔ لیکن غالب فریق شکست خوردہ جماعت کو خارج از بحث نہیں کر دیتا، بلکہ اس کو شریک حکومت بناتا ہے، اس سے مشورے لیتا ہے اور بعض دفعہ اگر ان کا مشورہ صحیح سمجھے تو اسے قبول بھی کر لیتا ہے۔ ہارنے والی جماعت غالب فریق کی حکومت صرف اس لئے تسلیم کر سکتی ہے کہ اسے یہ امید ہوتی ہے کہ سال دو سال یا پانچ سال کے بعد ہم پھر جمہور سے استعصواب رائے کر سکتے ہیں اور کچھ بعید نہیں کہ اب کے ہم غالب آئیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ پارلیمنٹری نظام صرف امن و امان اور عام حالات ہی میں چل سکتا ہے۔ اس کے برعکس کسی انقلاب کا ہونا خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ملک کے حالات غیر معمولی تھے۔ اس لئے باتوں اور رائوں کی بجائے تلواروں سے کام لینا پڑا۔ اس سے کہیں یہ غلط فہمی نہ ہو کہ انقلابی طبعاً خون آشام ہوتے ہیں۔ آپ کو سن کر تعجب ہو گا کہ وہ لوگ جن کو اپنی دعوت انقلاب کے سلسلے میں تلوار چلائی پڑی ان میں اکثر ایسے تھے جو برس رقیق اقلیت تھے۔ وہ بچوں کے ساتھ ہوتے تو بالکل معصوم بچے بن جاتے، وہ طبیعت کے بے حد نرم اور مزاج کے بڑے ٹھنڈے تھے

لیکن ہوا یہ کہ ان کے زمانے کے لوگ دلیل کی بجائے محض تلوار کو حکم اور پتھر مانا کرتے۔ چنانچہ ان بزرگوں کو مجبوراً تلوار بے نیام کرنی پڑی اور جب انقلاب میں تلوار جلی اور تلوار ہی حکم ٹھہری تو ظاہر ہے انقلاب کے بعد خود انقلابی جماعت میں جو اختلاف ہو گا اُس کا فیصلہ بھی تلوار سے کیا جائے گا۔ حضرت عثمان، حضرت علیؓ، امیر معاویہؓ اور اس عہد کی دوسری رڈیاں دراصل دورائوں کا تصادم تھا۔ عام حالات ہوتے تو دونوں جماعتوں میں دونوں کے ذریعہ فیصلہ ہو جاتا۔ لیکن وہ زمانہ اور تھا۔ ہر شخص شمشیر بند تھا اور اس کی رائے کا اظہار شمشیر ہی سے ہوتا تھا۔

بے شک رسول اللہ صلعم کے بڑے ممتاز اور قریبی صحابہ میں تلوار چلی۔ اور دونوں طرف سے بے دریغ خون بہایا گیا۔ اسلام کے مخالف اس پر ہنستے ہیں۔ اور جو مسلمان ہیں وہ اس کی عجیب عجیب تاویلیں کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں رسول اللہ کی پیش گوئیاں بیان کرتے ہیں، دبی زبان سے کچھ کہتے ہیں تو بعد میں جو بات کہی تھی اُسے ان کہی بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن اگر اسلام کو ایک انقلابی تحریک کی نظر سے دیکھا جائے تو سارے معاملات واضح ہو جاتے ہیں۔ کسی کو برا بھلا کہنے کی ضرورت بھی نہیں پڑتی اور دل میں کچھ اور، اور زبان اور قلموں سے کچھ اور کہنے اور لکھنے کی بھی حاجت نہیں رہتی۔

مولینا فرماتے ہیں کہ ایران، شام اور مصر فتح کرنے اور کسری کو ختم اور قیصر کو ایشائی ملکیت سے محروم کرنے کے بعد عربوں کا انقلابی جوش قدرے ٹھنڈا پڑ گیا تھا۔ اب حالت یہ تھی کہ ایک بدودینے سے اونٹ پر سوار ہوتا۔ تو اسلامی سلطنت کی آخری حد تک پہنچتے پہنچتے اس کا دم ختم ہو جاتا۔ پہلے عرب اپنے آپ کو مخالف

قوتوں میں گھرا ہوا پاتے تھے اور ہر طرف ان کے ایسے دشمن بھی موجود تھے جن کا سر کرنا  
 مزدوری تھا۔ چنانچہ قدرتی طور پر اس زمانہ میں ان کی طبیعتوں کا انقلابی رجحان پورے  
 عروج پر تھا لیکن جب انہیں اتنی بڑی سلطنت مل گئی اور ان کے سامنے کوئی فوری  
 خطرہ بھی نہ رہا تو ظاہر ہے اس جوش و خروش میں کمی آگئی۔ مولینا کے نزدیک اگر  
 عیوں میں اس وقت واقعی انقلاب کا پہلا سا زور ہوتا تو حضرت علیؓ علیہ السلام  
 خلیفہ کبھی ناکام نہ رہتا۔

جب کوئی قوم انقلاب کی اس منزل پر پہنچتی ہے۔ تو اس کے لئے ضروری  
 ہوتا ہے کہ وہ نئے حالات کے مطابق اپنے لائحہ عمل کو نیا رنگ دے۔ شروع  
 شروع میں تو قوم کے سارے کے سارے افراد انقلاب کے سپاہی ہوتے ہیں  
 اور اگر کسی سبب سے حرب و ضرب کا سلسلہ رک جائے۔ تو ان میں آپس میں لڑائی  
 چھڑ جاتی ہیں۔ حضرت عثمان کے زمانہ میں یہی ہوا۔ امیر معاویہ نے اس بات کو سمجھا  
 اور انہوں نے اس انقلاب کو قومی شکل دے دی اور عرب یکجہتیت قوم اس کے حال  
 اور محافظ بن گئے۔ چنانچہ امیر معاویہ نے دمشق کو پایہ تخت بنایا اور اپنا بھری  
 بیڑہ تیار کیا اور عربوں کو نئی فتوحات کی طرف متوجہ کر دیا۔ امیر معاویہ کی اس سیاست  
 اور دانشمندی کا نتیجہ تھا کہ وہ عرب جو آپس میں لڑا کر خنہاں ہو رہے تھے میں سال  
 تک بھر متحد و متفق ہو گئے اور خنکی دڑی میں ان کی فوجیں اور آگے بڑھتی چلی گئیں۔  
 ہم نے بنو امیہ کی غلطیوں کو تو خوب سمجھا لیا۔ لیکن ان کی حکومت کی جو اچھائیاں  
 تھیں۔ ان کا اعتراف کرنے میں غفل سے کام لیا۔ بے شک امویوں نے اسلامی حکومت  
 کو قومی اور عربی رنگ دیا تھا۔ لیکن انہوں نے اسلام کے بنی الاقوامی فکر کو اپنی قومی

حکومت کے تابع نہ بنایا۔ چنانچہ عہد اموی میں اسلام کا سیاسی مرکز دمشق تھا۔ لیکن ذہنی اور علمی مرکز مدینہ ہی رہا۔ دوسرے لفظوں میں اسلامی فکر کی بین الاقوامیت بحال ہی بیشک حکومت میں غیر عربوں کو خواہ وہ مسلمان ہی ہوتے شریک نہ کیا جاتا اور عربوں کے حکمران طبقے غیر عربی مسلمانوں کو ایک مدت تک نفرت کی نگاہ سے ہی دیکھتے اور اگر موقع ملتا تو انہیں ذلیل بھی کرتے۔ عراق کے مشہور دالی حجاج کا واقعہ ہے کہ اُسے خبر ملی کہ ایک غیر عرب مسلمان نے ایک عرب عورت سے شادی کر لی ہے۔ وہ بکرمٹو گیا، اس کی ڈاڑھی مونچھ مونچھ کر گدے پر سوار کیا اور اُسے سارے نہر میں گھمایا اور اعلان کیا کہ یہ سزا ہے جو غیر عرب ہو کر عربوں کی برابری کرے۔ بعض عرب دالی تو یہاں تک کرتے تھے کہ اگر غیر عرب مسلمان ہو جائے تو ان کو جزیہ دینے پر مجبور کیا کرتے۔

ایک طرف تو حکمران طبقوں کا یہ دطرہ تھا۔ اور دوسری طرف اسلام کے اثرات رنگِ نسل اور خاندانوں کے ان غلط امتیازات کو مٹا رہے تھے۔ یہاں پر وقت عرب اور غیر عرب کی تفریق پیدا کرتی۔ اور علم اور مذہب اس تفریق کی بنیاد بنا لیا۔ لوگوں نے اندر سے کھوکھلا کرنا جاتا۔ یہ صحیح ہے کہ اموی حکومت کے ایوانوں میں غیر عرب مسلمانوں کو بار نہ ملتا تھا۔ لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ حکومت کے علاوہ جامعی و تمدنی زندگی کے جتنے بھی ادارے تھے ان سب میں غیر عربی مسلمان پیش پیش تھے۔ ورجہو ران کی بڑی عزت اور احترام کرتے تھے۔ اسی زمانے کی بات ہے کہ حضرت صن جو بھری کے نام سے تاریخ میں مشہور ہیں اور وہ غیر عرب تھے اپنی تقریروں میں اموی حکومت پر نکتہ چینی کرتے۔ ہزاروں کا مجمع ہوتا۔ کسی کی مجال نہ تھی کہ

ان کی اذیت کے درپے ہوتا۔ ایک موقع پر یزید بن مہلب نے اموی خلیفہ سے بغاوت کی۔ تمام اہل عراق نے اس کا ساتھ دیا۔ حضرت حسن بصری سے پوچھا گیا۔ فرمانے لگے کہ کل تک تو یہ شخص بنو امیہ کا نام لے کر ہم پر ظلم کرتا تھا اور آج ہمیں ان کے خلاف لڑنے کو کہتا ہے۔ اور انہیں ظالم بتاتا ہے۔ یہ بات مشہور ہوئی تو کسی نے یزید بن مہلب سے کہا کہ اگر اجازت ہو تو میں ان کا صفایا کر دوں۔ یزید نے کہا خبردار ایسا نہ کرنا، بہنزاروں کی جماعت جو میرے ارد گرد جمع ہے تیرے برابر ہو جائے گی۔

ہشام یا شاید کسی اور اموی خلیفہ کا ذکر ہے کہ اس نے اپنے ایک مصاحب سے پوچھا کہ اس وقت بصرہ کا سب سے بڑا عالم کون ہے۔ مصاحب نے اس کا نام کیا۔ خلیفہ نے پوچھا وہ عرب ہے یا غیر عرب، وہ غیر عرب تھا۔ پھر پوچھا کو کونہ میں کونسا بڑا عالم ہے۔ پھر فسطاط، یمن، مکہ، مدینہ اور دمشق کا پوچھا۔ راوی کا بیان ہے کہ ان تمام شہروں کے سب سے ممتاز اہل علم غیر عربوں میں سے تھے۔ خلیفہ ایک ایک کا نام پوچھتا اور جب معلوم ہوتا کہ وہ غیر عرب ہیں تو جربز ہوتا۔ مصاحب کہتا ہے کہ آخری شہر کا ذکر آیا، تو گو میں نام تو ایک غیر عرب عالم کا لیتا جا رہا تھا لیکن جب خلیفہ کی برہمی دیکھی تو میں نے عہد اُدوسرے عالم کا نام لے دیا۔ خلیفہ نے اُس کے متعلق پوچھا تو میں نے بتایا کہ وہ عرب ہے۔ ان مثالوں سے پتہ چلتا ہے کہ اموی نظام ایک طرف تو غیر عربی مسلمانوں کو پس پشت ڈالنے کی کوشش کرتا تھا اور دوسری طرف اس نظام سے بالواسطہ عام زندگی میں غیر عربی مسلمانوں کو غیر معمولی اہمیت اور قوت حاصل ہو رہی تھی۔

الغرض اموی حکومت کی سیاست تو بے شک عربی امتیاز کو لئے ہوئے

نئی لیکن اس سیاست سے جو علیٰ تاریخ مترتب ہوئے وہ مفتوح قوموں کے حق میں بے حد مفید تھے۔ عربی فتوحات نے مفتوح ملکوں کی قوموں کے اوپر کے طبقوں کو جن کے بارے میں ان کے عوام بُری طرح کچلے جا رہے تھے ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا نیز جہاں جہاں عرب فاتح گئے ان کے ساتھ اسلام بھی گیا۔ فتوحات کا سیلاب تو آیا اور گزر گیا۔ لیکن اسلام کے عقائد جس جس زمین میں پہنچے وہاں کے لوگوں کی ذہنی اور جماعتی زندگیوں کو بدلتے چلے گئے۔ پہلے کے مذاہب جو بے جان اور بے روح کھلونے بن چکے تھے۔ اسلام کے فکری طوفان کے سامنے خس و خاشاک کی طرح بہ گئے۔ پرانی دنیا اپنی تمام فرسودگیوں کے ساتھ رخصت ہوئی اور تاریخ میں ایک نئے دور کا آغاز ہوا۔

اسلام نے اس وقت کی دنیا کو کیا پایا تھا۔ اور اس کی کیا کایا بلٹ کر دی۔ اسلام کے اس زرین کارنامے کی صدائے بازگشت دوسروں کی زبان سے سنئے۔ ایم۔ این۔ رائے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں "اپنی تاریخ کے ابتدائی دور میں وہ ایک آواز تھی جس نے عرب کے قبائل کو متحد کر دیا کچھ ہی عرصہ کے بعد اس سیاسی اور مذہبی مرکزیت کے جھنڈے تلے سلطنتِ روم کے وہ تمام ایشیائی و افریقی صوبے آگے جو قدیم متزلزل نظام سے نکلنا چاہتے تھے۔ عیسائیت میں نہ تو ان کا سا جوش تھا اور نہ اس کی انقلابی اہمیت ہی باقی تھی۔ وہ اپنے کمزور کندھوں پر خافقاہیت کا پتھر رہ گئے کانپ رہی تھی۔ ایسے نازک وقت میں عربستان سے امید کی کرن چھوٹی۔ اسلام کی طوارِ نبھا ہر خدا کی خدمت کے لئے بلند ہوئی۔ لیکن درحقیقت اُس نے ایک ایسے ترقی پسند سماجی اور ذہنی نظام کا سنگ بنیاد رکھا جس نے تمام فرسودہ خیالی، توہم پرستی

اور قدیم مذاہب کو موت کی گھبری نیند سلا دیا۔

اسلام کی اس انقلاب آفرینی کا ذکر کرتے ہوئے فرانس کا مشہور اجتماعی مصنف موسیو لی بان لکھتا ہے۔ ”اسلامی تہذیب کی تاریخ میں یہ نہایت اہم واقعہ ہے۔ اور اس زمانہ کی عربی تہذیب کے اثر اور اس کی اہمیت کا غالباً سب سے اہم اور قطعی ثبوت بھی۔ ایرانی بازنطینی اور قبلی سب ایک لا علاج کاہلی کا شکار ہو رہے تھے اور اس قابل نہ تھے کہ از خود زمانے کی ترقی کا ساتھ دے سکیں۔ عربوں سے ربط و ضبط پیدا ہونے کی وجہ سے ان کی سُستی دور ہو گئی اور ان میں ایک نئی طرح کی ذہنی بیداری پیدا ہو گئی۔“

بد قسمتی سے ہماری تاریخ نے قیغ آزمائشوں کے کارناموں پر بہت زور دیا یا حکمران طبقوں کی غلط کاریوں اور کوتاہیوں کو اچھاننے کی طرف ضرورت سے زیادہ توجہ رکھی۔ لیکن اسلامی انقلاب سے جو شاندار دور رس نتائج برآمد ہوئے ان کی تحقیق نہ کی۔ اموی تلواریں مشرق میں ہندوستان، افغانستان، ترکستان، خراسان اور ایران اور ادر مغرب میں اسپین کی حدود تک عربی نفوذ اور اقتدار کے لئے راستہ صاف نہ کر تیں تو ان ممالک میں اسلام کو کیسے بار لٹا۔ پیچ پوچھے تو ان فتوحات کی وجہ سے ہی ایسے حالات پیدا ہو سکے کہ پسماندہ انسانیت کو نئی زندگی سے متمتع ہونے کا موقع ملا۔ اس وقت دول فارس و روم کے کھنڈر صاف کرنے کی ضرورت تھی تاکہ ایک نیا سماجی نظام نئے خیالات اور مقاصد کی شمع لے کر اٹھے اور تیرہ دہائی دنیا میں علم کا نور پھیلا دے۔ مجوسی تصوف کے گندے توہمات اور یونانی کلیسا کے ناکفہ بہ ماحول نے فارس اور بازنطینی ممالک کے عوام کو ذہنی پستی اور اخلاقی

کمزوریوں کے قعرِ مذلت میں پھینک دیا تھا۔“

بنو امیہ کی عربی حکومت نے دولِ فارس و روم کے گھنڈرات کو صاف کرنے کا کام بڑی خوش اسلوبی سے سرانجام دیا۔ اور دوسرے اپنی فتوحات سے اسلام کے بین الاقوامی پیغام کو عام بھی کیا۔ اس طرح مفتوحہ قومیں اسلام سے متعارف ہوئیں اور اس کا اثر یہ ہوا کہ یہی قومیں ایک صدی کے اندر اندر اس قابل ہو گئیں کہ عرب ان کو اپنے ساتھ حکومت میں برابر کا شریک کرنے پر مجبور ہو گئے۔ موسیٰ بن حنفیہ کے الفاظ میں ”خزری کے اس گرداب میں نئے تمدن کا بیج جو ایک قدیم سرزمین میں بویا گیا تھا۔ از سر نو چھوٹا ہے اور جب طوفانِ تھم جاتا ہے تو امویوں کا ستارہ غروب ہوتا ہے اور عباسیوں کے کوکب اقبال کی درخشی سے افق روشن ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں عظمت و جلال سے ایک شاندار منظر سے دوچار ہوتی ہیں۔“

مولیانے اموی سلطنت کے متعلق ایک دفعہ فرمایا کہ خلافتِ راشدہ کے بعد اس قومی سلطنت کو میں دنیا کی بہترین سلطنت مانتا ہوں۔ ہمارے نزدیک بہترین حاکم یا تو خلیفہ راشد ہوتا ہے یا سلطان عادل۔ خلیفہ راشد صرف قانون کو حاکم مانتا ہے اور سلطان عادل اپنی قومی طاقت سے انصاف کرتا ہے۔ جب خاندانی بادشاہت ہوتی ہے تو کبھی سارے حکمران ایک سے نہیں ہوتے۔ ایک عادل ہوگا پھر اس کا جانشین غیر عادل اور پھر ممکن ہے کہ ایک عادل تخت پر بیٹھ جائے۔ ولید بن عبدالملک نے کہا تھا کہ داؤد و سلیمان علیہما السلام کی حکومت شام میں رہی، وہ نبی تھے۔ اس سے قطع نظر کہ پھر پھر حکومت کا ان کی حکومت سے مقابلہ کر رہا دیکھو کوئی اندھا نہیں جس کے



لئے میں نے عساکش مقرر نہ کیا ہو۔ کوئی بھوکا اور بیمار نہیں ہے جس کو کھانا اور دوا نہ پہنچی ہو۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ ایک عرب بادشاہ کی حکومت ہے۔ خلیفہ راشد کی خلافت نہیں، خلیفہ راشد کی حکومت نوونہ کی حکومت ہے۔ اس کی نظیر پھر مسلمان پیدا ہی نہیں کر سکتے؛ مگر قریش کے یہ بادشاہ بھی انسانی اجتماع کی ضرورتوں کو نظر انداز نہیں کرتے تھے۔

اسلام کے عالمگیر انقلاب کی دوسری منزل یہاں ختم ہوتی ہے۔ اور عباسیوں سے اس کے مسیر و درکا آغاز ہوتا ہے۔ پہلے دور میں قریش ساسع عرب کو اپنے مہندس تلے جمع کرتے ہیں۔ دوسرے دور میں قریش اور عرب مل کر دنیا کے ایک بہت رقبہ کو اسلام کے زیر اثر لے آتے ہیں۔ عباسی دور آتا ہے تو عرب اور غیر عرب مسلمان مل جل کر حکومتیں قائم کرتے ہیں، گویا خلافتی سیادت عربوں کے ہاتھ میں رہتی ہے۔ لیکن زندگی کے دوسرے شعبوں پر غیر عرب چھا جاتے ہیں۔ آہستہ آہستہ عربوں کا اخلاقی اقتدار بھی کم ہوتا جاتا ہے اور ایک وقت ایسا آتا ہے کہ ایرانی اور ترکی قومیں اسلام کے بین الاقوامی مرکز کی مالک بن جاتی ہیں اور عربوں کی حیثیت دوسرے درجہ کی ہو جاتی ہے۔

دمشق خالص عربی قوموں کا مرکز تھا۔ بغداد میں عرب امیر اور ایرانی وزیر تھے۔ ایرانیوں نے بغداد کی عباسی خلافت کے زیر تربیت حکومت کی صلاحیت اپنے اندر پیدا کی۔ شروع شروع میں تو ایرانی دبے رہے۔ اور اگرچہ عباسیوں نے ان کی مدد سے ہی امویوں کو خلافت سے برطرف کیا تھا۔ لیکن ابتداء کے چند عباسی خلفاء نے عربی سیادت کو برقرار کرنے کی بڑی کوشش کی۔ چنانچہ منصور، مہدی، ہادی اور ہارون نے جب بھی انھیں موقع ملا اپنے ایرانی دزرار اور امراء کو جو سلطنت میں

بڑے ذلیل اور صاحب اقتدار تھے۔ بے دریغ قتل کر دیا۔ اور ایران کے قدیم افکار کو جو اسلام پر غالب آنے یا اسے اپنے رنگ میں رنگنے کے لئے سراٹھا ہے تھے۔ بڑی سختی سے کچلا۔ لیکن ماموں کا اپنے عباسی امین کے مقابلہ میں کامیاب ہونا دراصل عربوں کے خلاف ایرانی عنصر کی فتح تھی۔ اس عہد میں خلافت کی فوج میں عربوں کا وجود بھی برائے نام رہ گیا۔ ماموں کے بعد معتمد اور واثق کا زمانہ آیا تو نزک جنہیں ہم تمدنی اعتبار سے ایرانی ہی کہتے ہیں خلافت عباسی کے سیاہ و سفید کے الٹ ہو گئے۔ ماموں نے اپنے عہد خلافت میں غیر عرب مسلمانوں کو حکومت کا اہل پا کر انہیں سلطنت کے بڑے بڑے عہدے بھی دیئے اور بعض کو تو صوبوں کی مستقل حکومتیں بھی عطا کیں۔ اسی زمانے سے عباسی خلافت کے ماتحت شرق و غرب میں نیم آزاد سلطنتیں بنا شروع ہوتی ہیں، جو اپنے اندرونی معاملات میں تو مستقل تھیں لیکن محبت اعلیٰ عباسی خلفاء ہی کی تسلیم کرتی تھی۔ چنانچہ مشرق میں بخارا، غزنی اور بعد میں دہلی کی سلطنتیں وجود میں آئیں۔ اور اُدھر مغرب میں مصر اور مراکش کی حکومتیں بنیں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس طرح تقریباً پانچ سو برس اسلام کی مرکزی قوت عرب اقوام کے ہاتھ میں رہی۔ ان اقوام کی امامت قریش نے کی۔ اب ”آخرین منہم“ مسیحیوں کا زمانہ آتا ہے، اور عربوں کی بجائے یہ لوگ اسلام کی

---

۱۔ سورہ جمعہ میں ارشاد ہوا ہے۔ ”ہو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم تلو علیہم آیاتہ دیرکمہم وعلیہم الکتاب واکلمتہ وان کا نؤمن قبل یعنی ضلّیل میں۔ و آخرین منہم لما یحقوہم“

مین الاقوامیت کے محافظ اور سرپرست بنتے ہیں۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ اگر اسلام کو صرف عربی اقوام کے لئے معین کر دیا جائے۔ تو غیر عرب مسلمان اقوام نے جو بڑی بڑی سلطنتیں بنائیں وہ اسلامی اجتماع پر ایک دھبہ بن کر رہ جائیں گی۔ لیکن اگر بعثت محمدیؐ کی دونوں جہتیں یعنی قومی اور عمومی ملحوظ رہیں تو قرآن کے مقاصد پورا کرنے والے عرب اور پھر ان کے بعد عجم ایک ہی درجہ پر آ جائیں گے۔ بیشک عرب اس اجتماعی تحریک کے امام ہیں انھوں نے سب سے پہلے قرآن کی اجتماعیت کو دنیا یا کامیاب کر کے دکھایا۔ وہ قیامت تک انسانی نسلوں کے لئے قرآن کی اجتماعیت پر عمل کرنے کے لئے نمونہ کا کام دیں گے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ عربوں کی مرکزی حکومت کمزور ہونے سے اسلام ختم ہو گیا۔

حاشا دکھانا ہمارا مقصود یہاں کسی قسم کا مقابلہ کرنا نہیں ہے۔ اور نہ کسی طسرح کی مشابہت ثابت کرنے کی غرض ہے لیکن تاریخ اسلام کے ان ادوار کو سمجھنے میں اس زمانہ کی ایک اور مین الاقوامی تحریک سے بڑی مدد مل سکتی ہے۔ خوش قسمتی سے یہ تحریک ہمارے سامنے اٹھی۔ اُبھری اور پھیلی اور مختلف مراحل سے گزری ہے۔ اس لئے اس کا تجزیہ کرنا اور اس کا صحیح جائزہ لینا زیادہ مشکل نہیں۔ ہماری مراد اشتراکیت کی تحریک سے ہے۔

اشتراکیت اپنے اصول و مبادی کے اعتبار سے خالص مین الاقوامی تحریک ہے اس کا مقصد صرف ایک قوم کو اشتراکی بنانا نہیں، بلکہ ایک اشتراکی تو اس دن کی تناظر رکھتا ہے۔ جب ساری دنیا اشتراکیت قبول کرے گی۔ طبقات کی موجودہ تقسیم مٹ جائے گی اور روئے زمین پر انسانوں کا صرف ایک ہی طبقہ نظر آئے گا۔ یہ ہے

مشن جو اشتراکیت کے داعیوں کے پیش نظر ہے

لینن اسی عالمگیر انقلاب کا نقیب تھا۔ روس میں انقلاب کے کامیاب ہونے کے بعد اشتراکیت کی مرکزی جماعت تھرڈ انٹرنیشنل یا کومنٹرن کا صدر مقام ماسکونا۔ ماسکو سے انقلاب کی موجیں اٹھ اٹھ کر زمین کے طول و عرض میں پھیلیں۔ لیکن روس کے سوا انقلاب کو کسی اور ملک میں پورا اقتدار حاصل نہ ہو سکا۔ بلکہ اُن دنوں کی بڑی بڑی سلطنتیں اس انقلاب کو ختم کرنے کے درپے ہو گئیں۔ چنانچہ ان زبردست دشمنوں کی شہ اور مدد پا کر خود روس کے اندر انقلاب دشمن جماعتیں بن گئیں اور ملک میں خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ اشتراکی لیڈروں نے بڑی خونریزی کے بعد حالات پر قابو پایا۔ لینن نے انقلاب کو روس کی سرزمین میں مضبوط اور پائدار بنانے کے لئے اشتراکیت کے عمومی اصولوں میں تھوڑی سی تبدیلی بھی گوارا کر لی۔ تاکہ عام روسیوں کو اشتراکیت کے اپنانے میں کامیابی ہو سکے۔

لینن کا انتقال ہوا تو روس میں اشتراکیوں کے قدم جم چکے تھے۔ لینن کے بعد دو جماعتیں ہو گئیں ایک جماعت کہتی تھی کہ ہمیں دوسرے ملکوں میں اشتراکیت کی نشر و اشاعت اور دوسری قوموں کو اشتراکی بنانے کا کام زور شور سے کرنا چاہئے۔ اگر ہم نے ادھر سے توجہ ہٹالی اور دوسرے ملکوں کے مزدوروں کو اپنے ساتھ ملنے کی فی الفور کوشش نہ کی۔ تو نتیجہ یہ ہوگا کہ ان ملکوں کی سرمایہ دار سلطنتیں جو ہمیں مٹانے پر تہیٰ تیغ ہیں، ہمیں اور ہماری تحریک کو پھینے پھونے کا موقعہ نہ دیں گی۔ ضرورت ہے کہ سارا زور تحریک کے بین الاقوامی پہلو پر صرف کیا جائے۔ نیز ان کا یہ کہنا تھا کہ اگر اشتراکی روس کے تعمیری کاموں میں الگ گئے تو یہ کام اتنا بڑا ہے کہ ہماری ساری انقلابی طاقت اسی کام میں صرف ہو جائیگی

اور اگر ہم نے انقلابی جذبہ بکھو دیا تو آگے چل کر باہر کی انقلاب دشمن سلطنتیں اس نئی ریاست کو فنا کر دیں گی۔

دوسری جماعت کہتی تھی کہ عالمگیر انقلاب کی کوششیں بار بار نہیں ہوں گی اور یہ مستقبل قریب میں ان کے بار آور ہونے کی زیادہ اُمید ہے۔ اگر ہم نے ملک کی تعمیر کی فکر توجہ نہ کی اور اپنی تمام جدوجہد دوسرے ملکوں کے لئے وقف کر دی تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ نہ دوسرے ملکوں میں انقلاب ہوگا اور نہ ہمارا ملک مضبوط ہو کر خارجی ملکوں سے اپنے آپ کو محفوظ رکھ سکے گا۔ مصلحت کا تقاضا یہ ہے کہ اشتراکی اصولِ حیات کو ایک ملک میں علیٰ جامعہ پھیلایا جائے تاکہ یہ دوسروں کے لئے ایک نمونہ کا کام دے اور اگر کوئی سوچا سلطنت ہمارے درپے آزار ہو تو اشتراکیت کے اس مرکز میں اتنی جان ہونی چاہیے کہ وہ اپنی حفاظت کرے اور رجعت پسند طاقتوں کو نچا دکھائے۔ مثالیں اس گروہ کا سردار تھا۔ جو روسی ہے اور رڈولفکی جو یہودی ہے بین الاقوامی سرگرمیوں کو مقم کرنے کے حق میں تھا۔ مثالیں کامیاب ہوا۔ اور دوسری جماعت کے لیڈروں کو ایک ایک کر کے قتل کر دیا گیا۔

عجیب بات یہ ہے کہ رڈولفکی کا حصہ روسی انقلاب میں مثالیں سے کہیں زیادہ تھا۔ اور رڈولفکی کے ساتھ جن کو بعد میں ایک ایک کر کے موت کے گھاٹ اتار دیا گیا انقلاب کے بڑے نامی ارکان تھے۔ لیکن یہاں دو مستقل راکوں میں تقادم تھا۔ اور ہر فریق سمجھتا تھا کہ اگر دوسرے فریق کی رائے پر عمل ہوا تو اس سے اشتراکی تحریک کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچے گا۔ اشتراکی جماعت کی اکثریت نے جو ظاہر ہے روسی تھے اور مثالیں کے لائحہ عمل سے انھیں فائدہ پہنچتا تھا۔ مثالیں کا ساتھ دیا۔ اور رڈولفکی اور

اُس کے معاون جو بزدل نصب العین رکھنے والے لوگ تھے، روسی اشتراکیوں کو اپنا ہم رائے نہ بنا سکے۔

مختصر امارت کی اشتراکیت خالص نظری تھی۔ اسے کسی خاص قوم یا مخصوص ملک سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ وہ اُسے سب مظلوم انسانوں کے روگوں کا علاج بتاتا تھا اور اس سلسلہ میں اُس نے نسخہ بھی تجویز کیا۔ لیکن نے چونکہ اس نسخہ کو ایک خاص ملک اور خاص ماحول میں اپنا اس لئے اس کو دہاؤں کے لوگوں کے مزاج اور حالات کے مطابق اس نسخہ میں قدرے تبدیلی بھی کرنی پڑی۔ لیکن یہ تبدیلی اس کے اور اس کے ساتھیوں کے نزدیک اشتراکیت کے بنیادی اصولوں میں تبدیلی نہ تھی۔ بلکہ اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ اشتراکیت ماحول کی ان دقیق مشکلات کو صلح و صفائی سے طے کر کے اپنے اصل نصب العین کی طرف قدم بڑھا سکے۔ مثالاً آیا تو اسے تمام روسی زندگی کو اشتراکیت کے ساتھ سمونا پڑا۔ اس لئے حال اشتراکیت میں روس کا قومی رنگ غالب آگیا۔ لیکن اس سے یہ سمجھ لینا کہ اشتراکیت کی بین الاقوامی حیثیت روسی اشتراکیوں کے دماغوں سے محو ہوئی صحیح نہیں۔

لیکن کے زمانہ میں قمر ڈان فریشل باکو مترن ایک۔ فعال اور زندہ قوت تھی اشتراکی روس کے نظم و نسق کے سلسلہ میں جو بھی پالیسی بنتی، کو مترن سے اس کے متعلق انتصواب رائے ضرور کیا جاتا، کو مترن میں ہر قوم کے اشتراکی شریک تھے اور یہ صحیح معنوں میں ایک بین الاقوامی جماعت تھی لیکن اس میں روسیوں کا غلبہ تھا اور عملاً اس کا اقتدار بھی روسیوں کے ہاتھ میں تھا۔ لیکن جہاں تک اصول کا معاملہ تھا۔ روسی اور غیر روسی میں کوئی امتیاز نہ تھا۔ مثالاً کی نئی پالیسی شروع ہوئی تو کو مترن کا: درجہ کم ہوتا چلا گیا۔

اور گوب تک اس سے استعصواب رائے کرنے کا دستور برقرار تھا۔ لیکن عملاً کو منتہی بے اثر ہو چکا تھا۔

سلسلہ میں موجودہ جنگ چھڑی اور روس ہٹلر کے ساتھ سمجھوتہ کے غیر جانبدار بن گیا۔ تو دوسرے ملکوں کی اشتراکی جماعتیں بڑے مخصوصے میں بڑ گئیں۔ نازیٹ اور فسطائیت نہ صرف ان اشتراکی جماعتوں کے ملکوں کی آزادی سلب کرنے پر اترائی تھیں، بلکہ وہ دونوں بنیادی طور پر اشتراکیت دشمن اور مزدور کش تحریکیں بھی تھیں۔ بلحاظ ایک اشتراکی کے ہر اشتراکی کا طبعی رحمان یہ تھا کہ ہٹلر اور موسولینی سے لڑا جائے لیکن جس میں الاقوامی مرکز سے یہ اشتراکی جماعتیں منسلک تھیں وہ اس جنگ میں غیر جانبدار تھا۔ جن سے روسی اشتراکی کا فائدہ اس میں ہو کہ ہٹلر سے لڑائی مول نہ لی جائے لیکن فرانسیسی، ڈچ، انگریز اور دوسری قوموں کے اشتراکیوں کے لئے تو ہٹلر سے لڑنا ضروری تھا کیونکہ جمہوریت میں تو اشتراکیت کی کامیابی کے کچھ ممکنات ہی تھے لیکن نازی نظام تو اشتراکیت کو جیسا کہ اُس نے جرمنی میں کیا بیخ و بن سے ہی اکھاڑ کر پھینک دیا۔ یہاں سے اشتراکیوں کے قومی اور بین الاقوامی مصالحت میں تضاد پیدا ہوتا ہے۔ اس بنا پر بعض اشتراکی جماعتوں نے روس کے اس فیصلے سے فائدہ نہ بھی کیا۔ لیکن اکثر جماعتیں گو گو میں بڑ گئیں اور مجموعی طور پر اس کا اثر بہت بُرا اعلان ہر ملک میں اشتراکی جماعتوں کا وقار کم ہو گیا اور اشتراکی اور نازیٹ دونوں کو جمہوریت کا دشمن سمجھا گیا۔

آخر کار جب ہٹلر نے روس پر جی دھاوا بول دیا، تب کہیں جا کر اشتراکی جماعتوں نے اطمینان کا سانس لیا۔ وقتی طور پر گو یہ تضاد رفع ہو گیا۔ لیکن اصل سوال

تو بدستور اب بھی اپنی جگہ پر قائم تھا۔ شکاف فرض کیا کہ روس کی مشترک حکومت آئندہ کئی مصلحت سے ہٹلے سے صلح کر لیتی ہے۔ اب کیا ضروری ہے کہ انگریز اور فرانسیسی اشتراک کی بھی ہٹلے سے صلح کر لیں یعنی مطلب یہ ہے کہ ایک ملک کی مصلحتیں کیوں کر ایک دوسرے ملک کی مصلحتوں کے تابع کر دی جائیں۔ یہی بنیادی اسباب تھے جن کی بنا پر کونسترن کو ایک مہینہ ہوا تو رد کیا گیا ہے۔ چنانچہ اب ہر ملک کی اشتراک جماعت کو یہ اختیار مل گیا ہے کہ اپنے ملک کے لئے جو لائحہ عمل مناسب سمجھے اس پر چلے۔ کونسترن کی اس تمنح کو بعض اشتراک اہل فکر نے سراہا ہے۔ اُن کا کہنا یہ ہے کہ بے شک کونسترن اصولاً ایک بین الاقوامی جماعت تھی۔ لیکن عملاً اب وہ روسیوں کے ہاتھ میں آچکی تھی اور روسیوں کے اپنے مصالح اور مفاد ہیں۔ اور یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمیشہ ہمیشہ دوسرے ملکوں سے خواہ وہ اشتراک بھی ہو جائیں موافق ہی ہوں۔ اس وجہ سے دوسرے ملکوں کی اشتراک جماعتوں کو اپنے اپنے ملکوں میں کام کرنا مشکل ہو گیا تھا کیونکہ جس سیاسی جماعت کا مرکز طاعت دُور کہیں ماسکو میں ہو۔ اس کے لئے اپنے ملک کے جمہور کو ساتھ ملانا تقریباً ناممکن تھا۔ چنانچہ یہی دقت برطانیہ کی اشتراک پارٹی کو پیش آئی، وہاں کی لیبر پارٹی جو اس وقت ملک میں بڑی زبردست سیاسی طاقت ہے اور نظام ہر اشتراکیت سے ہمنوا بھی ہے۔ اشتراک پارٹی کو اپنے ساتھ شریک نہیں کرتی۔ اور جب بھی اُس سے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے۔ وہ اسے رد کر دیتی ہے، کیونکہ برطانیہ کی اشتراک پارٹی کا مرکز طاعت برطانیہ سے باہر کسی دوسرے ملک میں تھا۔ اور جو سیاسی پارٹی اپنے ملک کو چھوڑ کر کسی دوسری قوم کے آخر میں ہو، آج کی دنیا میں وہ پارٹی اپنے ملک میں با وقار نہیں ہو سکتی اور نہ اقتدار حاصل کر سکتی ہے۔ ان حالات میں مصلحت



افصاف اور ضرورت متقاضی تھی کہ کومنٹرن کو ختم کر دیا جائے۔ امید ہے کہ کومنٹرن کے ٹوٹنے سے اب ہر ملک کی اشتراکی جماعت کو اپنے عوام کو ساتھ ملانے میں آسانی ہوگی اور آئندہ جل کر بجھ معنوں میں کوئی بین الاقوامی اشتراکی ادارہ بن سکے گا۔

اس میں شک نہیں کہ شاملین کے عہد میں اشتراکی روس پر قومی رنگ غالب آگیا لیکن اشتراکیت کی بین الاقوامی روح روس میں برابر موجود رہی ہے۔ پچھلے دنوں جنگی ضرورتوں کی وجہ سے برطانیہ اور روس دونوں ایران میں اپنی فوجیں نیچے پر مجبور ہوئے اور دونوں نے آدمے آدمے ملک کو اپنے اثر میں لے لیا۔ لیکن دونوں ملکوں کی فوجوں کی جو روش ہے اس میں بہت فرق ہے۔ روسی ایران میں اشتراکی پہلے ہیں اور روسی بعد میں۔ اور ظاہر ہے برطانیہ و اسے پہلے بھی انگریز ہیں اور بعد میں بھی انگریز۔ اسی طرح موجودہ جنگ کی ابتداء میں پولینڈ کو روسیوں اور نازیوں نے آپس میں تقسیم کر لیا تھا۔ روسیوں نے جس حصہ پر قبضہ کیا۔ وہاں کے بڑے بڑے زمینداروں کو ان کی زمینداریوں سے بے دخل کر دیا۔ عوام کے سویٹ بنا دیئے اور ہر سویٹ کے انتخابات ہوئے اور ان کے نمائندے سویٹ روس میں شامل کر لئے گئے۔ اس کے عکس نازیوں نے پولینڈ والوں کو خوب لوٹا، کھسٹا اور پول قوم کو جرمن قوم کا دشمن سمجھ کر انھیں صفحہ زمین سے مٹا دینے کی تدبیریں کیں۔

الفرض اگر اشتراکیت کے بین الاقوامی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کوئی قوم ہی نہ رہے اور ملکوں اور قوموں کی حدیں سرے سے ناپید ہو جائیں تو عملاً یہ ممکن نہیں اور اگر اشتراکیت کی بین الاقوامیت سے کوئی یہ سمجھے کہ اسکو کبھی ہمیشہ کے لئے اس کا مرکز بنا رہے اور دنیا کی سارے اشتراکی اس ایک مرکز کے تابع ہوں تو اس کا

بھی اب انکار ہو چکا ہے۔ اور خود روسیوں نے ہی اس قسم کی بین الاقوامی مرکزیت کا جو اپنی گردن سے اتار دیا ہے۔ ہاں ایک صورت اور ہے۔ اشتراکیت کا نصب العین بین الاقوامی رہے اور اشتراکی روس اور دوسرے ملک اگر وہ بھی اشتراکی ہو جائیں۔ اس اشتراکی بین الاقوامی برادری میں برابر کے رکن ہوں بیشک روسیوں کو یہ امتیاز حاصل ہو گا کہ انھوں نے دنیا کے سامنے اشتراکی حکومت کا ایک نمونہ پیش کر دیا اور اس سلسلہ میں ان کو بڑی بڑی قربانیاں بھی دینی پڑیں۔ چنانچہ جب کبھی اشتراکیت کو بطور ایک نمونہ اور مثال کے پیش کیا جائے گا تو لامحالہ روس کی اس ابتدائی اشتراکی حکومت کا نام آئے گا۔ اور اس کے میڈروں کو ہر زمانہ میں اشتراکی عزت کی نظر سے دیکھیں گے لیکن فرض کیا کہ اگر دوسری قومیں کل کو اشتراکی ہو جائیں اور روس کی اشتراکی حکومت کمزور ہو جائے تو کیا اس وقت بھی ضروری ہو گا کہ روس ہی اشتراکی قوموں کا مرکز رہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ کوئی دوسری قوم اس امتیاز کی مالک ہو جائے۔

بے شک اشتراکیت اصلاً ایک بین الاقوامی اور عالمگیر تحریک ہے۔ روس میں اس تحریک کو عملی جامہ پہنا یا گیا اس طرح روس اس بین الاقوامی تحریک کا سرچرل اور دوسروں کو اشتراکیت سے متعارف کرانے کا ذریعہ بنا۔ ایک طرف تو اس تحریک نے روسی قوم کو سر بلند کیا۔ چنانچہ یکس سال پہلے جو قوم انتہائی پستی، ذلت، مستبد و بظمی اور جہالت کا شکار ہو رہی تھی وہ اس تحریک کی بدولت اتنی طاقت و درمنظم اور اتنی ترقی یافتہ ہوئی کہ جرمنی جیسی زبردست سلطنت کی جوار فوجوں کا جن کے سامنے نیائی بڑی بڑی طاقتیں بھی ہٹیر سکیں خم ٹھونک کو مقابلہ کر لی۔ یہ ہے اشتراکیت کی بین الاقوامی

تحریک کا قومی پہلو۔ دوسری طرف روسی قوم باقی دنیا کے لئے اشتراکیت کی ترجمانی بنی۔ اور انھوں نے اپنے عمل سے یہ بتا دیا کہ جب اشتراکیت کے اصولوں پر زندگی کی تنظیم کی جائے تو اس کے یہ نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ چنانچہ روس کے اس عمل سے دوسری قوموں نے اشتراکیت کی افادیت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ اور جو دشمن تھے وہ بھی اس کے مفید ہونے کے قائل ہو گئے۔ یہ ہے روسی اشتراکیت کا عمومی پہلو۔ قومی پہلو محدود زمانے کے لئے ہوتا ہے۔ اور عمومی پہلو جب تک انسانیت کے لئے کسی تحریک میں کچھ بھی فائدہ ہے۔ برسرِ کار رہ سکتا ہے۔ اشتراکیت کی وجہ سے آج روس کو سرِ بلند ملی۔ کل کو کوئی دوسری قوم اس کی بدولت بین الاقوامی قیادت کی مالک بن سکتی ہے اور پُرسوں کوئی تیسری قوم، ادنیٰ ہذا القیاس ہر قوم کے لئے اس کا دروازہ کھلا ہے اور اس کے ذریعہ عزت و عظمت کو حاصل کر سکتی ہے۔ ایک بین الاقوامی اور عمومی تحریک کا یہ لازمی نتیجہ ہے۔

یہ مثال ہے اس عہد کی ایک بین الاقوامی تحریک کی۔ مولینا اس تحریک کو مکمل سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک انسان محض معاشی حیوان نہیں۔ اشتراکیت نے انسانیت کی خارجی زندگی کی تنظیم کر کے بڑا کام کیا ہے۔ لیکن انسان کی ایک معنوی زندگی بھی ہے۔ جسکے سلام اور اشتراکیت دونوں بین الاقوامی تحریکیں ہیں اور دونوں کا پیغام تمام بنی نوع انسان کے لئے ہے۔ پھر دونوں کی دونوں انقلابی ہیں۔ لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ اشتراکیت صرف معاشی زندگی پر سارا انحصار رکھتی ہے۔ سلام معاشی زندگی کا انکار تو نہیں کرتا۔ لیکن وہ زندگی کو محض معاشی دائرہ تک محدود بھی نہیں سمجھتا۔ اُس کے نزدیک زندگی دوامِ جاہتی ہے۔ اور وہ اس دنیا ہی

میں ختم نہیں ہو جاتی۔ بے شک یہ فرق بھی کوئی معمولی فرق نہیں۔ لیکن جہاں تک دونوں کے بین الاقوامی اور انقلابی ہونے کا تعلق ہے، دونوں آپس میں ملتی ہیں اور ایک کے مطالعہ سے دوسری تحریک کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

روسی قوم میں انقلاب سے پہلے جوش تھا۔ بہادری کے جذبات بھی تھے، وہ ایشیا بھی کر سکتے تھے، ان میں بے پناہ صبر کا مادہ تھا، ان کا ادب دنیا کا مانا ہوا ادب تھا۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود وہ ذلیل تھے۔ تباہ حال تھے۔ بعینہ یہی حالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے عربوں کی تھی۔ اس کے علاوہ وہ بڑے جنگجو اور لڑاکے بھی تھے، اوصدیوں سے آپس میں لڑ لڑ کر وہ لڑائی کے فن میں بڑے ماہر ہو گئے تھے۔ خدا نخواستہ اگر ان کو کوئی چنگیز یا قومی قائد مل جاتا تو یہ تاراریوں کی طرح انسانیت پر سیلاب بن کر چھا جاتے۔ اور ان کے ہاتھوں سے نہ یورپ کا کوئی ملک بچتا۔ اور نہ ایشیا کا کوئی خطہ محفوظ رہتا۔ اور ان کے ساتھ تمدن اور علم کے سارے انسانی اثاثے بھی ہمیشہ کے لئے دفن ہو جاتے۔ لیکن خدا تعالیٰ کو انسانیت کی فلاح مقصود تھی کہ عرب جب دنیا کی فحش تہذیب کو نکلے تو ایک بین الاقوامی تحریک کے سپاہی اور مبلغ بن کر نکلے اور انسانیت کی مزید خوش بھوسی یہ تھی کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں ان عربوں کی قیادت تھی وہ بین الاقوامی روایات کے اور ایک بلند انسانی فکر کے تربیت یافتہ تھے۔ بدو کی سفاکی اور بربریت کا کسی کو اندازہ نہیں، عرب کا بدو اسلام کے بغیر تاریخ میں چنگیز کے تاتاری سے کم خونخوار ثابت نہ ہوتا۔ یہ اسلام کی انسانیت پرور اور بین الاقوامی عظیم کا فیض ہی تھا کہ عرب کی باد صرصر دنیا کے لئے باد بہاری بن گئی۔

اسلام کا ظہور مکہ میں ہوا جو ذمہ لی لحاظ سے تو اس وقت کا ایک بین الاقوامی

شہر تھا لیکن وہاں کے رہنے والے جسمانی لحاظ سے بدویوں کی سی صحت و توانائی کے مالک تھے۔ مگر میں اسلام کے اولین پیروؤں کی جو جماعت بنی اس میں ہر قوم کے لوگ شامل تھے۔ اُن میں قریش بھی تھے۔ بلال حبشی جیسے بھی تھے اور مصیب دلمی بھی تھے۔ مگر جب یہ جماعت مدینہ میں منتقل ہوئی تو اس میں عبداللہ بن سلام ایسے پہنچی عالم اور انصار کے بڑے بڑے سردار بھی شریک ہو گئے۔ قرآن نے اس جماعت کو ”اسابقون الاولون“..... کا نام دیا ہے اس میں شک نہیں کہ اس جماعت میں قریش کی حیثیت سب میں ممتاز تھی لیکن ایتنا صلاحیت کی بنا پر بقا کسی خاندان یا نسب کی وجہ سے نہ تھا۔ درجہ میں سب لوگ برابر تھے۔ چنانچہ اس عہد کی یہ ایک صحیح انٹرنیشنل انقلابی جماعت تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد اس مرکزی جماعت نے بالاتفاق حضرت ابوبکر کو سردار مقرر کیا۔ حضرت عثمان کے آخری زمانہ تک مرکزی جماعت کا اتفاق قائم رہا۔ اس عہد میں صحابہ کی دو جماعتیں ہو گئیں۔ ایک جماعت عربیت کی طرف زیادہ مائل تھی۔ وہ صحیح تھی کہ اگر حاصل شدہ سلطنت کے استحکام کی طرف توجہ نہ کی گئی تو سلطنت میں بڑا انتشار پیدا ہو جائے گا اور پھر ایک طرف بدو عرب بھی بے قابو ہو رہے تھے۔ اور دوسری طرف مفتوحہ قومیں ہنوز پوری طرح مطیع نہ ہوئی تھیں اس جماعت کا کہنا یہ تھا کہ اتنی وسیع سلطنت کو سنبھالنے کے لئے عربوں کو بحیثیت ایک قوم کے آگے بڑھنا چاہئے۔ اس کے خلاف دوسری جماعت عربیت کو موخر اور ابتدائی زمانہ کی اسلامیت کو مقدم رکھنا چاہتی تھی۔ چنانچہ حضرت عثمان کی خلافت کے آخری سالوں میں یہ کشمکش زوروں پر رہی۔ مرکزی جماعت کے اس اختلاف سے عربوں کے شورش پسند طبقوں نے فائدہ اٹھایا اور حضرت عثمان شہید کر دیے گئے۔ ان

شورش پسند عربوں کے سامنے کوئی نصب العین نہ تھا۔ یہ دراصل بددلوں کی پرانی نزاجی و ہنسیت کا نتیجہ تھا۔ بے شک حضرت علیؓ کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے عہد کو تازہ کرنا تھا۔ لیکن ان کو کوفہ اور بصرہ میں جن لوگوں سے سابقہ پڑا وہ عہدِ اول کی بلند نظری تو کجا عربی تنظیم سے بھی بے بہرہ تھے۔ حضرت علیؓ کا بلند نصب العین واقعی قابل تعریف تھا لیکن جن لوگوں کے ذریعہ وہ اس نصب العین کو عمل میں لانا چاہتے تھے وہ بنی الاقوامی تنظیم نو کیا قومی تنظیم سے بھی ناواقف تھے۔ ان کے خلاف امیر معاویہ عربوں کو ہمیشیت ایک قوم کے منظم کر کے اسلام کا محافظ بنانا چاہتے تھے۔ چنانچہ انھوں نے شام والوں کو عربیت کے نام سے جمع کیا۔ نصب العین تو ان کا بھی اسلام رہا لیکن ان کے ہاں یہ نصب العین عرب قوم کا قومی مسئلہ بن گیا۔

حضرت علیؓ کے اس بنی الاقوامی رجحان کا ایک واقعہ سے بھی پتہ چلتا ہے۔ حضرت عمرؓ کی شہادت پر ان کے صاحبزادے عبید اللہؓ نے ایک ایرانی مسلمان کو محض شبہ میں قتل کر دیا تھا۔ عبید اللہؓ پر اس جرم میں مقدمہ چلایا گیا اور ان سے قصاص کا مطالبہ ہوا۔ اس وقت حضرت عثمانؓ نے اپنی طرف سے مقتول کا خون بہا دیا مگر عبید اللہؓ کی جان بچائی۔ لیکن حضرت علیؓ خلیفہ منتخب ہوئے تو آپؓ نے عبید اللہؓ کو قصاص میں یکڑنا چاہا۔ چنانچہ وہ مدینہ سے بھاگ کر دمشق پہنچ گئے۔ حضرت علیؓ کے ساتھ سلمان فارسیؓ کے بھی خاص تعلقات تھے۔

آل علیؓ کا بھی بعد میں یہی رجحان رہا اور اسی وجہ سے ان کو عربوں کے بجائے ہمیشہ غیر عرب مسلمانوں میں حامی و مددگار ملے اور آخر میں جب ایرانیوں میں قومی شعور پیدا ہوا۔ اور انھوں نے اسلام کو بھی قومی رنگ دیا تو ان لوگوں نے اسلام کی

ایسی تعبیر کی جس میں عربیت کا اثر کم سے کم تھا، بلکہ ایک حد تک عربوں سے تنفر کا جذبہ بھی موجود تھا۔ فیضیت اسلام کی ایرانی تعبیر ہے۔ اور اس میں آلِ علیؑ کی محبت اساسِ دین ہے۔

گو عہد اموی میں حکمران طبقوں پر تو عربی رنگ غالب تھا۔ لیکن اہل علم اسلام کی عمومی حیثیت کی بڑی خدمت سے اشاعت کرتے رہے۔ چنانچہ اس عمل اور عمل کا نتیجہ یہ نکلا کہ غیر عرب مسلمان بھی حکومت میں مادی حیثیت کا مطالبہ کرنے لگے۔ اموی عرب پہلے کی طرح عربی قومیت کو ہی اسلام کے مرادف سمجھتے تھے۔ ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ ایک صدی میں کتنی اور قومیں مسلمان ہو چکی ہیں۔ اور اب ان کے وجود کا انکار کر کے کوئی سلطنت قائم نہیں رہ سکتی۔ عباسیوں نے بدلتے ہوئے زمانہ کی اس ضرورت کو سمجھ لیا اور وہ ایرانیوں کو ساتھ ملا کر امویوں سے اقتدار چھیننے میں کامیاب ہو گئے۔ اس کے بعد تقریباً ایک سو سال تک ایرانی ایک نیردست شریک کی حیثیت سے عباسی خلافت میں حکومت کا کام سیکھتے رہے۔ آخر کار ان کو بھی اپنی حکومتیں قائم کرنے کے لئے عباسی خلافت کے ماتحت بڑے بڑے وسیع رقبے مل گئے۔ ماموں پہلا خلیفہ تھا جس نے وقت کے اس تقاضہ کو بچا کر اپنا اور غیر عرب مسلمانوں کو بڑی فراخ دلی سے مواقع عطا کر کے انھیں عباسی خلافت سے وابستہ رکھا۔

کئی سو سال تک اسلامی دنیا کی یہ حالت رہی کہ ہر اسلامی ملک اپنی اپنی جگہ پر آزاد تھا۔ اور نظم و نسق سلطنت میں وہ کسی دوسری طاقت کو اپنا ماکمِ اعلیٰ نہ مانتا تھا۔ لیکن اس کے باوجود بغداد میں اور پھر قاہرہ میں ایک نام کی اسلامی خلافت قائم رہی۔ جس کے ساتھ دُور ہی سے عقیدت مندی کا اظہار کرنا اور وہ

بھی محض زبانی، سلاطین و ملوک کافی سمجھتے تھے۔ یہ اسلامی خلافت جس کا وجود دراصل نہ ہونے کے برابر تھا۔ اور جس کا اثر جہاں وہ مٹی دہاں کی زندگی کے بھی کسی شعبے پر نہ پڑتا تھا۔ حقیقت میں اسلام کے اس تصور کی یادگار مٹی کہ یہ دین قومی نہیں بلکہ بین الاقوامی ہے۔

آخر یہ رمی یا دگار بھی قائم نہ رہ سکی۔ عثمانی ترکوں نے قاہرہ فتح کیا تو یہ نام نہاد عباسی خلافت بھی ختم ہو گئی۔ قسطنطنیہ میں عثمانی فرمانروا خلافت کے مدعی تھے۔ ایران میں شیعہ خلافت قائم تھی۔ ہندوستان میں مغلوں نے اپنی خلافت کا ڈول ڈالا۔ اور مراکش اور الجزائر میں ایک چھوڑکی خلیفہ بن گئے۔ یہ خاص قومی سلطنتوں کا زمانہ ہے۔ اب ہر سلطنت اپنی اپنی جگہ خود مختار اور آزاد مٹی عثمانی ترک سرزمین حجاز پر قابض ہونے کی وجہ سے گواہ اپنے آپ کو دوسری سلطنتوں سے ممتاز سمجھتے تھے۔ لیکن ہندوستان کے مغل سلاطین نے کبھی بھی ان کی برتری تسلیم نہ کی۔ اور ایران کی شیعہ سلطنت تو عثمانیوں کی سخت دشمن تھی۔ اور آٹے دن دونوں حکومتوں میں لڑائیاں بھی ہوتی رہتی تھیں، شمالی افریقہ کے "خلفاء" تو خود خلفا رہتے وہ بھلا کسی اور کی خلافت کو کیوں ماننے۔ قومی سلطنتوں کا یہ دور مدتوں رہا۔ لیکن آخر کار ان کو بھی زوال آ گیا اور ایک ایک کر کے یہ ساری سلطنتیں یا "خلافتیں" خست ہو گئیں ۱۹۱۸ء کی جنگ عظیم ختم ہوئی تو ان اسلامی سلطنتوں کی آخری نشانی جو خیر سے اسلامی خلافت کی مدعی بھی تھی وہ بھی مٹ گئی۔

اسلام کی بین الاقوامی تحریک کا یہ چوتھا دور تھا۔ اس دور میں زمام اقتدار کلمینہٗ غیر عرب مسلمان اقوام کے ہاتھ میں آ گئی اور خود عرب قوم اور ان کا ملک تک عثمانی



ترکوں کے ماتحت ہو گیا۔ ان مسلمان اقوام پر ان کے قومی بادشاہ حکومت کرتے تھے۔ یہ ان معنوں میں توجہور کے نام نہ لے سکتے تھے کہ ان کے عزل و نصب کا اختیار جمہور کو ہوتا۔ یہ تلوار کے زور سے تخت و تاج کے مالک بنتے تھے۔ اور جوان میں سے صالح ہوتا وہ البتہ جمہور کی مرضی کے مطابق حکومت کرتا تھا۔ آہستہ آہستہ حکمران بادشاہ جمہور سے دور ہوتے چلے گئے اور آخر کار "شاہیت" اپنے محکوموں کے لئے وبال جان بن گئی۔ بد قسمتی سے مسلمان جمہور میں اتنی طاقت نہ تھی کہ وہ ان "بادشاہوں" کو جواب محض نام کے بادشاہ رہ گئے تھے، مندرجہ ذیل سے الگ کر کے خود ملک کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیتے اور دنیا کے اسلام میں قومی شاہی حکومتوں کے بجائے قومی جمہوری حکومتیں بن جاتیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ یورپ میں توجہور نے بیدار ہو کر اپنے مطلق العنان بادشاہوں کو یا تو تخت سے محروم کر دیا اور یا انھیں اپنی مرضی کے تابع بنا لیا۔ لیکن مسلمان جمہور خواب غفلت میں پڑ سوئے رہے۔ اور اگر کسی ان کو جگانے کی کوشش بھی ہوئی تو مستبد بادشاہوں نے اُسے اپنے اقتدار کے خلاف سمجھ کر بار آور ہونے نہ دیا۔

مُن اتفاق دیکھئے کہ "شاہیت" کے اس دور میں کم و بیش ایک ہی زمانے میں ہر اسلامی ملک میں ایسے تحریکیں شروع ہوئیں جن کے جنم طلب جمہور تھے۔ یہ تحریکیں قومی اور جمہوری تھیں۔ ان کے بانیوں کے پیش نظر ساری دنیا کے اسلام نہ تھی، بلکہ صرف اپنی قوم کے جمہور تھے۔ عثمانی ترکوں کے ہاں اس تحریک نے تنظیمات کی شکل اختیار کی۔ عربوں میں محمد بن عبدالوہاب پیدا ہوئے، شمالی افریقہ میں امیر عبدالقادر نے قوم کی زمام قیادت سنبھالی۔ مصر میں خدیو محمد علی اہل مصر کے قومی جذبات کے

ترجمان بنے۔ ایران میں بھی قومی بیداری نے جنم لیا۔ شاہ ولی اللہ امدان کے نام لبواؤں نے ہندستان کے مسلمان جمہور کو منظم کرنے کی کوشش کی۔ بد قسمتی سے ان تحریکوں کا بھی آغاز ہی ہوا تھا کہ یورپ کے جمہور جو تقریباً دو صدی پہلے بیدار ہو چکے تھے مشرقی ملکوں پر بل پڑے۔ اور بجائے اس کے کہ قومی بادشاہوں کے وارث قومی پارلیمنٹری حکومتیں بنیں، یورپ داسے بیچ میں آگئے اور تمام اسلامی دنیا ان کی زکنازیوں کے تہ دہلا ہو گئی۔

۱۹۱۷ء سے اسلامی دنیا میں ایک نئے دور کی ابتدا رہوتی ہے۔ اسلامی ملکوں میں ایک صدی پہلے جن قومی جمہوری تحریکوں کا بیج بویا گیا تھا گو یورپ کے سیلاب نے اُسے برگ و بار لانے کا اس وقت موقع نہ دیا لیکن وہ بیج اندر ہی اندر نشو و نما پاتا رہا اور جونہی گذشتہ جنگ عظیم ختم ہوئی اور محکوم قوموں کو سراسر اٹھانے کی فرصت ملی تو تقریباً ہر اسلامی ملک میں عوام نے آزادی کے لئے جدوجہد شروع کر دی۔ ترکی میں مصطفیٰ کمال نے قومی جمہوری حکومت کی بنیاد رکھی۔ رضا شاہ ایران کا دستوری فرمانروا بند عرب کی دہائی تحریک نے ابن سعود کو پیدا کیا اور سارا عرب اُس کے جھنڈے تلے آزاد ہو گیا۔ مصر میں سعد زغلول نے قومی پارلیمنٹ بنائی عراقیوں نے فیصل کو پہلا دستوری ملک مانا۔ شام فلسطین، اطرابلس، تیونس اور مراکش وغیرہ میں بھی قومی تحریکیں اٹھیں۔ لیکن وہاں کے جمہور اپنی آزاد حکومتیں بنانے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ ہندوستان کے مسلمان بعض مخصوص حالات کی بنا پر اپنے ملک کی قومی جمہوری تحریک میں شامل ہونے سے ہچکچاتے رہے۔ ان میں بعض تو یہ سمجھتے ہیں کہ اگر ہندوستان آزاد بھی ہو گیا تو چونکہ یہاں غیر مسلموں کی اکثریت ہے۔ اس نے

جمہوری نظام میں مسلمان اکثریت کے غلام ہو جائیں گے۔ لیکن دوسرے فریق کا خیال ہے کہ آزاد ہندوستان میں مسلمان کسی کا غلام نہیں رہ سکتا۔

یہ قومی حکومتوں کا جمہوری دور ہے۔ اس دور میں ایک مسلمان قوم کسی دوسری مسلمان قوم کی حکومت قبول کرنے کو تیار نہیں اور نہ کسی اسلامی ملک کے جمہور اپنے مطلق العنان بادشاہ کی استبدادی حکومت ہی گوارا کر سکتے ہیں۔ جن مسلمان بادشاہوں نے رعایا کی خلاف مرضی من مانی حکومت کرنی چاہی۔ ان کا حشر دنیا دیکھ چکی ہے اور جن مسلم قوم نے دوسری مسلم قوم پر زبردستی حکومت کرنے کی کوشش کی۔ اُس کا انجام گزشتہ جنگ عظیم میں عربوں اور ترکوں کے معاملہ میں واضح ہو چکا ہے۔ الغرض اس دور میں ہر اسلامی ملک اپنی عبلکہ آزاد ہونا چاہتا ہے۔ وہ کسی نام سے بھی اپنے ملک میں دوسروں کی دخل اندازی برداشت نہیں کر سکتا اور نہ وہ دوسروں کے سرپرستی حکومت قبول کرنے کا روادار ہے۔ چنانچہ ہر قوم اپنی قومی زبان کو ترقی دے رہی ہے۔ افغان پشتو کی ترویج کر رہے ہیں۔ ایران میں فارسی کو قومی زندگی کے ہر شعبہ میں لازمی بنا دیا گیا ہے عربی بولنے والی قومیں عربی کو اپنا اور مہنا بچھونا بنا چکی ہیں اور ترک تو زبان کے معاملہ میں کافی نام بھی پیدا کر چکے ہیں۔ اس دور میں اسلام کا دائرہ کافی وسیع ہو چکا ہے۔ اب عربوں کے علاوہ اور قومیں بھی مسلمان ہو چکی ہیں۔ اور اب اگر کبھی کوئی بین الاقوامی تحریک کی حامل کوئی ایک قوم نہیں رہی۔ مثلاً جس طرح ایک زمانہ میں عرب تھے۔ خلافت راشدہ اور بنو امیہ کے ابتدائی عہد میں عرب مراد تھے مسلمان سے اور سلطان کے معنی یہ تھے کہ وہ عرب میں لیکن ان تیرہ سو برسوں میں اسلام کا دائرہ کافی وسیع ہو چکا ہے۔ اب عربوں کے علاوہ اور قومیں بھی مسلمان ہو چکی ہیں۔ اور اب اگر کبھی کوئی بین الاقوامی اسلامی ادارہ بنے گا۔ تو اس میں ساری مسلمان قومیں برابر کی شریک ہوں گی۔ یعنی ہر اسلامی

قوم اور ہر اسلامی ملک اپنی جگہ آزاد ہوگا۔ اور پھر یہ آزاد قومیں اور ممالک باہم مل جل کر کسی بین الاقوامی اسلامی ادارہ کی تشکیل کریں گے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ اگر ہم ان اہل الرائے کی بات صحیح مان لیں۔ جن کے نزدیک قومی حکومتوں کا تصور اسلام کے خلاف ہے۔ اور اسلامی حکومت صحیح معنوں میں صرف ایک بین الاقوامی یا مافوق قومی حکومت ہی ہو سکتی ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صد ہا سال سے اسلامی حکومت اس دنیا سے ناپید ہے اور پھر جہاں تک اس زمانہ کے حالات کا تعلق ہے۔ بظاہر اس کا کوئی امکان نظر نہیں آتا کہ آئندہ کوئی اس طرح کی حکومت معرض وجود میں بھی آ سکے۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ اگر ان کی یہ بات تسلیم کر لی جائے، تو نفوذ باللہ اس کے پسینی ہوئے کہ اسلام بحیثیت ایک نظام سلطنت کے ان تیرہ سو سالوں میں صرف گنتی کے برس جی سکا اور اب اُس کے دوبارہ انجمنے کا بھی زیادہ امکان نہیں۔ اور جب اسلام کے نظام کی دیر پائی کا یہ عالم ہو تو اس کے عقائد کی بلندی اور پاکیزگی سے دُنیا کیا مشاخر ہوگی۔ مولینا کے نزدیک اسلام اور اس کی تاریخ کی اس طرح تعبیر کرنے والے دوستی کے پردے میں اسلام کے ساتھ دشمنی کر رہے ہیں۔ اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ جو بلند عادی وہ زبان سے پیش کرتے ہیں۔ اگر ان عادی کو عملی نقطہ نظر سے پرکھا جائے تو نتیجہ ان عادی کے بالکل برعکس نکلتا ہے۔

خیال پرستوں کا یہ گروہ ہر قوم اور ہر تحریک میں ہوتا ہے۔ روس میں اشتراکیت کو جب عملی شکل دی گئی اور مائکسزم کے نظریوں کو روسی زندگی کی ضرورتوں کے ساتھ مطابقت دینے کی کوشش ہوئی تو اس رجحان والے لوگوں نے چلانا خسرو ع کیا کر دیا

میں اشتراکیت ختم ہو گئی اس کے بعد جب ٹرڈسکی اور اس کے ہم خیال معتوب ہوئے  
 تو بار دیگر اشتراکیت کا فوم پڑھا گیا اور کو منتر کے ٹوٹنے پر بہتر سے یہ یقین کر چکا  
 ہوں گے کہ اب تو روس سے اشتراکیت کا جنازہ بالکل ہی نکل گیا۔ اور یہ تحریک جس  
 کے اتنے بڑے بڑے دعوے تھے۔ میں سال بھی نہ چل سکی اس قسم کی باتیں اکثر وہ لوگ  
 کرتے ہیں جو بردار فکر تو رکھتے ہیں لیکن فکر کی بلندیوں سے اس زندگی کے عجیب و غریب  
 کی پستیوں میں کبھی اترنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے۔ اسلام کے اس طرح کے نظریہ  
 ساز پہلے تو اسلام کے متعلق ایک موہوم تصور پیش کرتے ہیں اور پھر جب اپنی گردو  
 پیش کی زندگی اور ماضی کی تاریخ میں کہیں بھی اپنے اس موہوم تصور کو عمل کا جامہ پہنتے  
 نہیں دیکھتے تو پھر اپنی ایک خیالی دنیا بساتے ہیں اور لوگوں کو اس دنیا میں  
 آباد ہونے کی بڑی گرم جوشی سے دعوت دیتے ہیں جو کہ اس کے لئے محض خیالی ذہنی  
 شرط ہے! دراصل اسے پھر مچھاڑ کر نا ضروری نہیں ہوتا۔ اس نے عمل پر خیال کو ترجیح  
 دینے والے ذوق و شوق سے ادھر متوجہ ہو جاتے ہیں۔ اور بزرگم خویش سمجھ لیتے  
 ہیں کہ اسلام کی نئی زندگی کا آغاز ہو رہا ہے۔ ان لوگوں کی حالت یہ ہے کہ خود تو کچھ  
 کر نہیں پاتے اور نہ خیالی دنیا سے کبھی باہر قدم رکھتے ہیں۔ لیکن جو لوگ عملی زندگی  
 کی دشواریوں، رد کاوٹوں، اور آلائشوں کی پروا نہ کرتے ہوئے اپنی قوم کو جس پستی میں  
 وہ ہے نکالنے کی کوشش کرتے ہیں اور جن حالات میں وہ قوم گھری ہوئی ہوتی ہے ان  
 حالات کے مطابق قوم کو پستی سے بلندی کی طرف لے جانے کی تدبیریں کرتے ہیں،  
 وہ ان کے نزدیک مردود اور گھٹیا انسان ہیں۔ دوسرے نقطوں میں جو کہے او  
 کچھ نہ کرے وہ مجدد ملت اور جو کچھ کرنے کی کوشش کرے، اور ظاہر ہے کام بھیتہ گرد پیش

حالات کو مد نظر رکھ کر ہی ہو سکتا ہے اور اس کے لئے جلدی خیال سے نیچے اترا پڑتا ہے وہ مردود ٹھہرتا ہے۔

مولینا کے نزدیک اسلام قومیتوں کا انکار نہیں کرتا۔ وہ قومیت کی اصلاح ضرور کرتا ہے۔ لیکن اُسے مٹاتا نہیں۔ عرب مسلمان ہو کر بھی عرب رہے۔ ایرانی مسلمان ہوئے تو انھوں نے اپنی ایرانی قومیت کو کھویا نہیں۔ اسی طرح ترک اسلام لائے اور یکشیت ایک مسلمان ترک قوم کے انھوں نے اسلام کی بڑی خدمت کی۔ عربوں کے بعد ایرانیوں کا آنا اسلام کی سر بلندی کی علامت ہے۔ اور عربی زبان کے اخر سے نئی فارسی زبان کا بننا اسلامی فکر کی وسعت پذیری کی دلیل ہے چنانچہ اسی طرح زمانہ گزرتا جائیگا اور نئی نئی قومیں اسلام لاتی جائیں گی۔ خود مولینا کے اپنے الفاظ میں اسلام کے پہلے داعی عرب تھے۔ انھوں نے بڑے خلوص اور تن دہی سے اسلام کو پھیلایا۔ پورے پانچ سو برس تک عرب پیغام اسلام کے محافظ اور داعی رہے۔ اس عرصہ میں اموی، عباسی اور فاطمی خلافتیں قائم ہوئیں اور انھوں نے عربی سلطنت اور عربی زبان کے ذریعہ اسلام کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا۔

جسے شک ان سلطنتوں میں غیر عرب مسلمان بھی شامل ہوئے لیکن عربی بن کر یعنی اس دور کی علمی و ادبی زبان عربی رہی۔ جب عربوں کو زوال آیا اور ان میں حکومت اور ترقی کی استعداد ختم ہو گئی تو ضروری تھا کہ ان کی جگہ دوسری قومیں۔ اسلام کی خوش قسمتی تھی کہ عربوں کے دور اقتدار میں ایرانی، ترک اور دوسری غیر عرب اقوام اسلامی تعلیمات سے مستفید ہو چکی تھیں۔ چنانچہ اسلامی حکومت غیر مسلموں کے ہاتھ میں جانے کی بجائے جیسا کہ ہندوستان میں ہوا غیر عرب مسلمانوں کے ہاتھ میں آ گئی۔ ان مسلمان

اقوام نے بڑے بڑے کارنامے سرانجام دیئے، اور اعلیٰ پایہ کی حکومتیں بنائیں۔ ان کی بدولت اسلام کو بڑی ترقی نصیب ہوئی اور نئی نئی قومیں اسلام سے مشرف ہو سکیں۔

مولینا فرماتے ہیں کہ عربی خلافتیں ختم ہوئیں۔ عجمی مسلمان اُن کے وارث بنے۔ اور عربوں کی حیثیت محکموں کی ہو گئی تو بعض عربوں کے دلوں میں عجمی مسلمانوں کا یہ غلبہ کانٹے کی طرح چبھتا رہا۔ سیاسی لحاظ سے ان کو عجمی دولتوں کے خلاف سربراہی کی مجال نہ تھی۔ لیکن ذہنی اور فکری دنیا میں عربوں نے اپنی برتری کو قائم رکھنے کی برابر کوشش کی۔ چنانچہ ان کے اہل قلم نے تاریخ اسلام کے غیر عربی دور کو ہمیشہ زوالِ نکبت اور بے دینی کا عہد ثابت کیا۔ اسلام کی تاریخ کا یہ تصور ٹھیک نہیں۔ ہماری بد قسمتی ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان کے مسلمان اہل علم میں سے جن لوگوں نے جی تاریخ اسلام پر کتابیں لکھیں۔ وہ عربی تصنیفات سے بہت متاثر ہوئے اور چونکہ عربی زبان کو ہمارے ہاں مقدس سمجھا جاتا ہے۔ اور اس زبان میں جو کچھ بھی لکھا ہوا ہو اس کو الہام کا درجہ دیا جاتا ہے۔ اس لئے یہ خیال ہندوستان کے اہل قلم میں بھی عام ہو گیا۔ مولینا نے اسلام کی تیرہ سو سال کی تاریخ کا تنقیدی مطالعہ فرمایا ہے۔ مگر معظّمہ کے بارہ سالہ قیام میں آپ نے اپنی تاریخ کو از سر نو پڑھا۔ اور فلسفہ تاریخ کے نئے اصول و مبادی کی روشنی میں اُسے جانچا۔ آپ فرماتے ہیں کہ میں نے اسلام کی تاریخ کو اس طرح حل کیا ہے کہ میرے ذہن میں تیرہ سو سال کا یہ طویل زمانہ اب بالکل واضح اور صاف ہو گیا ہے اور یہ بحثیں جن میں پُر مسلمان گروہوں میں بٹ گئے۔ مجھے ان کے متعلق خدا تعالیٰ نے انشراحِ عطا فرمایا اور ان کے تضادات کو رفع کرنے کی

### صلاحیت بخشی ۔

الفرض اس تمام گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی تاریخ ان مختلف ادوار میں گزر چکی ہے۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت تک جب کہ ساری امت متفق و متحد رہی، اسلامی حکومت کا مثالی دور ہے۔ حضرت علیؓ کے دور میں عربی قومی حکومت اور اس بقین الاولینؓ کی مثالی حکومت کی بیج کی کڑی ہیں۔ امیر معاویہ سے مسلمان عربوں کی حکومت شروع ہوتی ہے۔ اور خلیفہ ہارون الرشید پر عربی سیادت کا دور ختم ہو جاتا ہے۔ ممالک سے زوال بغداد تک عباسی خلافت کے زیر سایہ یہ عجمی قومیں برسرِ اقتدار آتی ہیں۔ زوال بغداد سے عربیت کا کلی خاتمہ ہوتا ہے اور خالص ترکی دور شروع ہوتا ہے۔ ۱۹۱۸ء میں ترکی دور کی آخری نشانی یعنی عثمانی سلطنت کا چراغ سحری بجھ جاتا ہے۔ اور یہاں سے قومی جمہوریتوں کا آغاز ہوتا ہے۔ مولینا کے نزدیک ہمارا یہ دور قومی جمہوریتوں کا دور ہے۔ لیکن یہ قومی رنگ اسلام کی بنیاد الاقوامی روح کے خلاف نہیں۔ مسلمانوں کی نجات اب اس میں ہے کہ وہ اپنے اپنے علاقوں میں آزاد ہوں۔ اور آگے چل کر یہ آزاد اکائیاں اپنی کوئی بڑی وحدت بنالیں۔ لیکن اس وقت تو مقدم یہ ہے کہ ہم اپنے وطن میں آزاد ہوں۔ اسلامی بنی الاقوامیت اس سے بعد کی چیز ہے، مولینا کے خیال میں اسلامی بنی الاقوامیت کے نام سے قومی تحریکوں کی مخالفت کرنے والے غلط راستہ پر چل رہے ہیں۔ اور ان کی وجہ سے مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ دوسرے اسلامی ممالک میں اس خیال کے لوگ عوام کی نظروں سے گر چکے ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے ہندوستان میں اب تک ان لوگوں کا اثر ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان اپنے ملک کی آزادی میں مہیا یہ قوموں کی نسبت پیچھے رہ گئے ہیں۔



# اسلامی افکار میں قومی اور ملکی رجحانات

دین اسلام کسی ایک ملک، قوم یا زمانہ کے لئے مخصوص نہیں۔ اسلام تمام انسانیت کا دین ہے۔ اور قرآن کریم انسانیت کے اسی دین کا ترجمان ہے۔ قرآن کی تعلیم عالمگیر اور ہمہ گیر ہے۔ جتنی کہ خود انسانیت ہے۔ بشریت ایزدی کا ظہور انسانیت کے تقاضوں کی صورت ہی میں ہوتا ہے۔ قرآن چونکہ انسانیت کے انہی تقاضوں کا آئینہ دار ہے۔ اس لئے وہ خدا کا قانون ہے۔

اس عالمگیر قانون کو مجاز میں علی جامعہ کہنا یا گیا۔ یہ جامعہ اس عالمگیر قانون کی ایک تعبیر ہے۔ جو زمانہ، ماحول اور اہل مجاز کی طبیعت کے مطابق کی گئی۔ اس تعبیر کو اصل قانون کی طرح عمومی اور ابدی سمجھنا ٹھیک نہیں۔ لیکن اس تعبیر کو عالمگیر قانون کی مختلف یا اس پر زائد جانا بھی غلط ہے۔ سنت اسی عالمگیر قانون کے مجازی جامعہ کی ایک تصویر ہے۔ اور اس سے قرآن کے عالمگیر قانون کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ بعد ازاں جب اسلام کی سلطنت وسیع ہوئی۔ اور عربوں کے علاوہ غیر عرب قومی

بھی مسلمان ہو گئیں۔ تو قرآن کی عمومی تعلیم اور اس کی مجازی تعبیر کی روشنی میں فقہ کے دوسرے مذاہب وجود میں آئے۔ اب اسلام ایک قوم تک محدود نہ رہا تھا۔ بلکہ دنیا کی دوسری بڑی بڑی قومیں بھی مسلمان ہو چکی تھیں۔ اس لئے ہر قوم اور ملک میں ان کے خاص حالات اور طبی رجحانات کے مطابق فقہ کے مذاہب بنے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ دین صرف قرآن میں منحصر ہے۔ اور قرآن ہی دین کا قانونِ اساسی ہے اور آیت ”وایطلق من الھوی“ سے مراد صرف قرآن مجید ہے۔ حدیث و تراویح قرآن سے مستنبط ہے۔ اور فقہ حدیث سے استنباط کی گئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید سے خود سمجھ کر جیسے شاہ صاحب فرماتے ہیں یا مستقل وحی سے اقتدار کے (جیسے عام اہل علم کہتے ہیں) قرآن پر عمل کرنے کا منسل پر درگرم بنایا۔ جسے علماء حدیث نے بڑی محنتوں سے دوسو برس کے عرصہ میں جمع کیا۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ اسلام کی اجتماعی اساسی تحریک قرآن شریف میں مضبط ہے۔ اور وہ غیر متبدل رہے گی لیکن جہاں کہیں کسی قانون پر عمل درآمد شروع ہوتا ہے، تو مخاطبین کی حالت کے مطابق چند تہیدی قوانین بنائے جاتے ہیں۔ قانون اساسی تو غیر متبدل ہوتا ہے۔ لیکن تہیدی قوانین ضرورت کے وقت بدل سکتے ہیں۔ ہم سنت ان تہیدی قوانین کو کہتے ہیں۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد خلفاء ثلاثہ نے مسلمانوں کی مرکزی جماعت کے مشورے سے تجویز کئے۔ مولینا کے نزدیک یہ سنت قرآن ہی سے مستخرج ہے جس کی اصطلاح میں اس کو ”بائی لاز“ کہا جاتا ہے۔ جیسے تعزیرات ہند اصل ہے۔ اور ضابطہ فوجداری ”بائی لاز“۔ اول قانون ہے اور دوسرا اس کی تفصیل۔

الغرض دین کا اصل اساس قرآن ہے۔ اور قرآن نے جس قسم کی زندگی پیدا کی

اور اس سلسلہ میں جو تہیدی قوانین بنے اس کی صحیح ترین تصویر امام مالک کی کتاب ”موطأ“ میں ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجاز کی رحبت پسند قوتوں کو ختم کیا۔ حضرت ابوبکر کا عہد عرب قبائل کی رحبت پسند طاقتوں کو مٹانے میں گزرا۔ حضرت عمر کے زمانہ میں دو ترقی یافتہ دشمن سلطنتوں کو ختم کیا گیا۔ اور ایک نیا نظام معرض وجود میں آیا۔ بنو امیہ کے زمانہ میں گو حکومت پر عربی رنگ غالب آگیا۔ لیکن مسلمانوں کا ذہنی مرکز بدستور مدینہ ہی رہا۔ چنانچہ اس مرکز کا حاصل علم ”موطأ“ ہے اور یہی سارے فقہی مذاہب کی اصل ہے۔ ایک طرف امام شافعی نے جو عربی فقہ کے بانی ہیں۔ امام مالک سے ”موطأ“ پر عملی اور دوسری طرف امام ابو حنیفہ کے دو ذیل شاگردوں نے جو اپنے اساتذہ ساتھ حنفی فقہ کو ترتیب دینے میں برابر کے شریک تھے۔ ”موطأ“ سے استفادہ کیا۔ اور پھر بعد میں جب حدیثوں کے دوسرے مجموعے مرتب ہوئے۔ تو ان ائمہ حدیث کے پیش نظر بھی ”موطأ“ کی شرح و تفصیل رہی۔

مولینا کے نزدیک موطأ امام مالک ایسی مرکزی کتاب ہے جس پر سارے فقہاء اور محدثین متعلق ہیں۔ نیز موطأ میں جو روایتیں درج ہیں ان کی خصوصیت یہ ہے کہ روایت کرنے والوں کی پرکھ کچھ زیادہ شکل نہیں کہیں کہ عموماً ایک سلسلہ روایت میں ایک دو ہی راوی ہوتے ہیں۔ جن کا اکثر حصہ علمائے مدینہ سے ہے۔ جن کو ائمہ مسلمین معتد علیہ اور ثقہ مانتے ہیں ”موطأ“ کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ جو شخص ان کے مذاہب کی چھان بین کرے اور وہ انصاف سے کام لے تو لا محالہ اسے ماننا پڑے گا کہ امام مالک کے مذاہب کا اساس اور مدار تو ”موطأ“ ہی پر مشتمل ہے اور احمد حنبل کے مذاہب کی بنیاد بھی اسی پر ہے اور ابو حنیفہ اور ان کے دو ذیل شاگردوں کے مذاہب کے لئے ”موطأ“ ہی شمع ہدایت ہے۔ گویا یہ مذاہب شرح باب ”موطأ“ تین اور یہ شاخیں ہیں اور وہ تنا۔ یہ لوگ امام مالک کے استباط کی توہم افست

کہتے ہیں۔ مگر ان کی روایت کا انکار نہیں کرتے۔ اس کے علاوہ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حدیث کی کتابیں مثلاً صحیح مسلم، ابوداؤد، نسائی، صحیح بخاری اور ترمذی موطائی کی شریعتیں ہیں۔

ایک دفعہ مولینے عرض کیا گیا کہ فلاں صاحب حدیث کا انکار کرتے ہیں، اُن کا کہنا یہ ہے کہ حدیث کی کتابوں میں ایسی ایسی حدیثیں مردی ہیں جن کی وجہ سے مجبوراً حدیث کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ مولینا نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک حدیث یا سنت اس زندگی کی تصویر پیش کرتی ہے جو قرآن کی تعلیمات کی بدولت وجود میں آئی اب اگر قرآن کو اُس کے عملی نتیجہ سے الگ کر کے پڑھئے۔ تو ذہنی پریشانی اور انتشار کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوگا۔ لیکن اگر یہ پیش نظر رہے کہ قرآن نے ایک زمانہ میں انسانوں کے ایک گروہ کو یوں بدلاتھا۔ اور اس گروہ نے قرآن کے اصولوں کو اس طرح کی عملی شکل دی تھی۔ اور اس سے یہ نتائج نکلے تھے تو نئی زندگی کی تشکیل میں آئندہ بھی قرآن اساس بن سکتا ہے۔ ورنہ اگر معاملہ محض نظریات کا رہے۔ اور نظری اعتبار سے ہی یہ ثابت کیا جائے کہ قرآن کی تعلیمات اتنی اعلیٰ اور عمدہ ہیں کہ دوسری الہامی کتابیں اس کے مقابل میں کچھ بھی نہیں۔ تو اس زمانے میں ان بحثوں سے کوئی متاثر نہیں ہوگا۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ ایک سائنسی پرتقرآن کی تعلیمات کا کیا اثر ہوا۔ چنانچہ اگر ہم سنت کو حذف کر دیں تو ان تعلیمات کے اثر کا کیسے پتہ چلے گا۔

قرآن تو خدا کے فضل سے محفوظ ہے ہی لیکن قرآن نے جس قسم کی سوسائٹی بنائی۔ اس کا خاکہ بھی موطا میں موجود ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ قرآن کو اس نظر سے دیکھنا چاہیے کہ وہ خارج میں معاشرہ پر کیا اثر ڈالتا ہے، ورنہ کتابوں میں تو سب کچھ لکھا ہے، اور ہر شخص اپنی مذہبی کتاب کو نادر سے نادر اور بلند سے بلند فکر کا حاصل ثابت کر سکتا ہے۔ سوال نظریات کا نہیں۔ بلکہ اُن کے عملی نتائج کا ہے۔ منو عمر کی کو آج کون سمجھتا ہے۔ لیکن اُس کے

آخرے جو سوسائٹی بنی وہ دیکھی جائیگی۔ اس طرح قرآن کی اصل حقیقت آج کتنی مبہم ہو رہی ہے۔ لیکن قرآن نے جو سوسائٹی بنائی اس سے قرآن کی عظمت کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ نبوت کا انکار کرنے والے دراصل قرآن سے مترتب ہونے والے نتائج کا انکار کرتے ہیں۔ قرآن کے متعلق یہ نقطہ نظر اس بات کی دلیل ہے کہ ایسے لوگ قرآن کی تعلیمات کو عملی زندگی میں منتقل کرنا ضروری نہیں سمجھتے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں میں یہ روگ عام ہے وہ قرآن کی حقانیت کو تو بڑے زور شور سے ثابت کرتے ہیں لیکن یہ بھول جاتے ہیں کہ اس حقانیت کا خود ان کی زندگی پر بھی کچھ اثر پڑتا ہے یا نہیں۔ مولانا کے خیال میں اگر مسلمان اسلام کو اس نظر سے دیکھنے لگ جائیں کہ ان کی عملی زندگی میں اس کا کتنا عمل دخل ہے تو پھر شاید ان کو احساس ہو کہ اسلام اور ان کی زندگی میں کس قدر بُن بیدار ہو گیا ہے۔

ہم اوپر کھاتے ہیں کہ قرآن کی تعلیمات انسانیت کی طرح عالمگیر، ہمہ گیر اور دائمی ہیں۔ وہ ہر ملک کے لئے ہیں۔ ہر قوم کے لئے ہیں۔ اور ہر زمانہ کے لئے ہیں۔ لیکن یہاں کسی کو یہ گمان نہ گزرے کہ ”موٹائیں جس نظام کو مدد نہ کیا گیا ہے۔ قرآن کی ساری کاپی تعلیمات اسی میں منحصر ہیں۔ بیشک مدینہ کی سوسائٹی قرآنی تعلیمات کا نتیجہ تھی۔ اور خلافت راشدہ کے دور میں مسلمانوں کی جو زندگی تھی وہ قرآن کے احکام کے مطابق ہی تشکیل ہوئی۔ لیکن اس سے یہ سمجھ لینا کہ قرآن اسی زندگی میں محدود ہو گیا، ٹھیک نہیں۔ مولانا کے نزدیک نبی کی وحیائیں ہوتی ہیں۔ ایک قوی اور دوسری عمومی نبی جس قوم یا ملک میں پیدا ہوتا ہے اور جن لوگوں کو سب سے پہلے خدا کا پیغام پہنچاتا ہے۔ ان کی عادات اور خصوصیات کا اس کی تعلیمات میں خاص لحاظ رکھا جاتا ہے۔ یہ نبی کی قومی حیثیت ہے۔ عمومی حیثیت کے اعتبار سے نبی کی تعلیم تمام انسانیت کے لئے ہوتی ہے اور اُس سے سب قومیں

کیاں فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔ رسول اللہ علیہ وسلم عرب میں مبعوث ہوئے۔ اور عرب ہی اُن کے اولین مخاطب تھے اس لئے ان کی تعلیمات کے قالب کا عربی ذہنیت کے مطابق ہونا عین نظری بات تھی ”موطا“ در اہل قرآن کی عمومی تعلیمات کے اسی عربی قالب کا مرتع ہے۔ آگے چل کر جب دوسری قومیں مسلمان ہوئیں تو انھوں نے ”موطا“ کی مدد سے اپنے اپنے ملک کے لئے اور فقہی قوانین بنائے۔ اور جہاں کہیں مناسب سمجھا، اپنی قومی خصوصیات کی وجہ سے اُس میں تبدیلیاں بھی کیں۔

مذہب یا دین مجموعہ ہوتا ہے حکمت اور فقہ کا۔ حکمت دین کی عمومی حیثیت ہے۔ قرآن کی حکمت میں عینی عربیت ہے، اتنی عجیبیت اور ہندوستانیت بھی ہے۔ ایک عرب اس حکمت سے جس قدر مستفید ہو سکتا ہے، اسی قدر دوسری قوم کا آدمی بھی جس کی زبان عربی نہ ہو قرآنی حکمت سے فیض پاسکتا ہے۔ حکمت انسان میں تلاش و تفحص نظر و فکر اور تقدم و تبدیلی کا ملکہ پیدا کرتی ہے۔ دماغ حکمت کے اثر سے سوچنے پر مجبور ہوتا ہے۔ وہ ارد گرد کی دنیا پر نظر ڈالتا ہے اپنی زندگی کا جائزہ لیتا ہے اور نئی نئی راہیں ڈھونڈتا ہے۔ فقہ نام ہے نظام کی مدد و صورت کا۔ انسان جس ماحول میں رہتا ہے، اُس کے مطابق اُسے اپنے لئے قواعد و ضوابط بنانے پڑتے ہیں۔ اگر زندگی ان قواعد و ضوابط سے آنا دھو جائے اور انسان کسی ایسے قانون کا پابند نہ رہے جو اس کی حرکات و سکنات اور شب و روز کی سرگرمیوں کو مضبوط میں نہ رکھے تو اس کا نتیجہ مکمل فطری اور زراعت ہے۔ زندگی میں فقہ یعنی مدد قانون کی بھی ضرورت ہے اور حکمت کی بھی۔ اگر حکمت اور فقہ ساتھ ساتھ رہیں۔ تو انسان آگے بھی بڑھتا ہے اور ماضی سے بھی اپنا رشتہ قائم رکھتا ہے۔ حکمت تقدم (Progressiveness) اور فقہ تحفظ (Conservatism)

اور فقہ تحفظ (Conservatism) اور فقہ تحفظ (Conservatism)

کا باعث بنتی ہے لیکن اگر فقہ سے بالکل بے تعلقی اختیار کی جائے تو لازمی طور پر اس سے جماعت میں انتشار پیدا ہوتا ہے اور اگر فقہ ہی فقہ زندگی پر عادی ہو جائے تو دماغ جامد ہو جاتا ہے اور رزقی کا کوئی امکان نہیں رہتا۔

مولینا نے مثال کے طور پر ایک دفعہ فرمایا کہ مدرسہ دیوبند کے بانی مولینا محمد قاسم صاحب حکیم تھے اور مولینا رشید احمد گنگوہی فقیہ نہ اول الذکر فقہ کی اہمیت کے منکر تھے اور نہ مولینا گنگوہی حکمت کے مخالف۔ لیکن آخر الذکر بزرگ جانتے تھے کہ زندگی کے تسلسل کے لئے فقہی نظام کی اشد ضرورت ہے۔ اس لئے وہ اس پر زور دیتے رہے۔ مولینا کے خیال میں بعد میں آنے والے حکمت اور فقہ کا یہ لزوم بھول گئے اور اسی وجہ سے اب مدرسہ دیوبند جمود اور رجسٹیت کا مرکز بن کر رہ گیا۔

قرآن کی حکمت متقاضی تھی کہ اُس کی تعلیمات صنی بھی عام اور عالمگیر ہو سکیں ہوں۔ لیکن زندگی کے دوسرے رخ یعنی تحقق کا جس کا منظر فقہ اور قانون ہوتا ہے مطالبہ تھا کہ جس ماحول اور قوم میں یہ تسلیم عملی جامہ پہن رہی ہے، وہاں کے لوگوں کی خصوصیات، عادات اور طبی رجحانات کا خیال رکھا جاتا۔

اسلام کی تعلیمات کی عمومیت اور خصوصیت یا دوسرے نغظوں میں حکمت اور فقہ کا بیان کچھ تفصیل چاہتا ہے۔ مولینا شبلی نے اپنی کتاب "الکلام" میں اس موضوع پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے۔ موصوف لکھتے ہیں کہ مذہب کے متعلق بہت بڑی غلطی اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ لوگ انبیاء کے اصول طریقہ تعلیم کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ علم کا کام کی کتابوں میں اس ضروری نکتہ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ لیکن امام رازی نے مطالب عالیہ میں ابن رشد نے کشف اللادولہ میں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ البابا لہ میں تفصیل

کے ساتھ یہ اصول بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ضروری الذکر یہ ہیں۔

(۱) انبیاء کو اگرچہ عوام و خواص دونوں کی ہدایت مقصود ہوتی ہے لیکن چونکہ عوام کے مقابلہ میں خواص کی تعداد اقل قلیل ہوتی ہے۔ اس لئے ان کی طرز تعلیم اور طریقہ ہدایت میں عوام کا پہلو زیادہ ملحوظ ہوتا ہے۔ البتہ ہر جگہ ضمن میں ایسے الفاظ موجود ہوتے ہیں جن سے اصل حقیقت کی طرف اشارہ ہوتا ہے اور جس کے مخاطب خواص ہوتے ہیں۔ امام رازی نے آیات مشابہات کے درود کے متعلق سب سے قوی وجہ بیان کی ہے کہ ”قرآن ایسی کتاب ہے جس سے خاص و عام سب کو حق کی طرف دعوت دی گئی ہے اور عوام کا یہ حال ہے کہ ان کی طبیعت اکثر امور میں حقائق کے ادراک کا انکار کرتی ہے۔ اسی لئے مصلحت یہ تھی کہ ایسے الفاظ کے ساتھ حقیقت واقعی بھی ملحوظ ہو“ تفسیر کبیر آل عمران آیت۔ ”ہو الذی ازل علیک الکتاب منہ آیات“ حکمت

ابن رشد فصل المقال میں لکھتے ہیں۔ شریعت کا مقصود اقل جمہر عوام کے ساتھ اعتنا کرنا ہے۔ تاہم خواص کی نسبت سے بھی چشم پوشی نہیں کی جاتی۔

(۲) انبیاء لوگوں کی عقل و علم کے لحاظ سے ان سے خطاب کرتے ہیں لیکن اس علم و عقل کے لحاظ سے جو اکثر افراد میں پائی جاتی ہے۔ اکتساب مجاہدہ، مراقبہ، عمارت کی وجہ سے جو علم و عقل پیدا ہوتی ہے وہ انبیاء کے خطاب کا موضوع نہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب جمعۃ السدا بالغہ میں فرماتے ہیں اور انبیاء کے اصول میں سے ایک یہ ہے کہ وہ لوگوں سے ان کی خلقی عقل کے موافق خطاب کرتے ہیں۔ اس لئے انبیاء نے محض اس فہم و ادراک کے لحاظ سے خطاب کیا جو ان لوگوں کی خلقت میں ودیعت ہے۔ چنانچہ انبیاء نے لوگوں کو یہ تکلیف نہیں دی کہ وہ خدا کی تجلیات، مشاہدات، براہین اور قیاسات کے ذریعہ



سے پہچائیں۔ نہ ان کو اس بات پر مکلف کیا کہ وہ خدا کو ہر جہت اور ہر حیثیت سے منہ و خیال کریں (۳۱) سب سے زیادہ قابلِ ملاحظہ امر ہے کہ انبیاء تہذیب اخلاق اور تزکیہ نفس کے سوا اور قسم کے مسائل اور مباحث اور حقائق سے معرض نہیں ہوتے اور اس قسم کے امور کو متعلق جو بیان کرتے ہیں تو انہی کی روایات اور خیالات کے مطابق اور اس میں بھی استعارات اور مجازات سے کام لیتے ہیں بجز انہذا بالآخر میں لکھا ہے کہ انبیاء کے اصول میں سے ایک یہ بات ہے کہ جو امور تہذیب نفس اور ریاستِ قوی سے تعلق نہیں رکھتے، ان میں وہ دخل نہیں دیتے۔ مثلاً کائناتِ الجو یعنی بارش، گرہن، ہالہ کے پیدا ہونے کے اسباب نباتات اور حیوانات کے عجائبات، چاند سورج کی رفتار کی مقدار اور حوادثِ یومیہ کے اسباب انبیاء، سلاطین اور ممالک کے قصے وغیرہ وغیرہ، ان چیزوں سے وہ بحث نہیں کرتے مگر ہاں کچھ چند معمولی باتیں جن سے لوگوں کے کان مانوس ہو چکے ہیں اور ان کی عقلوں نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہے۔ اور ان باتوں کو بھی وہ لوگ خدا کی شان اور قدرت کے ذکر میں ضمنی طور پر اجمالاً بیان کرتے ہیں۔ اور اس میں مجاز اور استعارہ سے کام لیتے ہیں۔ اور اسی اصول کی بناء پر جب لوگوں نے آنحضرتؐ سے چاند کے گھٹنے بڑھنے کا سبب پوچھا تو خدا نے اُس کے جواب سے اعراض کیا اور اس کے بجائے مہینوں کا فائدہ بیان کر دیا۔ چنانچہ فرمایا: *لَا تَلْزَمُكَ لَاحِلَةُ الْإِخْمِ* اور اکثر لوگوں کا مذاق، ان نونین کے ساتھ ٹانٹو ہونے کی وجہ سے خراب ہو گیا ہے تو یہ لوگ انبیاء کے کلام کو خلافِ حقیقت محلِ پرچول کرتے ہیں۔

(۴) ایک عام اصول جس پر تمام انبیاء کا عمل رہا ہے کہ وہ جس قوم میں مبعوث ہوتے ہیں اُس کے اکل و شراب، لباس، مکان، سامانِ آرائش، طریقہ نکاح، زوجین

کے عادات، بیع و خرا، معامی پر دار و گیر، فضل قضا یا غرض اس قسم کے تمام امور پر نظر ڈالتے ہیں، اگرچہ چیزیں دیسی ہی ہیں جیسا ان کو ہونا چاہئے، تو پھر کسی قسم کا تبدیل تغیر نہیں کرتے۔ بلکہ ترغیب دلاتے ہیں کہ رسوم و آئین صحیح اور واجب اہل اور مبنی علی المصالح ہیں۔ البتہ اگر ان میں کچھ نقص ہوتا ہے، مثلاً وہ آزار رسائی کا ذریعہ ہوں۔ یا لذات دنیوی میں انہماک کا باعث ہوں، یا اصول احسان کے مخالفت ہوں یا انسان کو دنیاوی اور دینی مصالح سے بے پروا کر دینے والے ہوں تو ان کو بدل دیتے ہیں۔ وہ بھی اس طرح نہیں کہ سب سے انقلاب کر دیں بلکہ اس قسم کی تبدیلی کرتے ہیں جس کے مشابہ کوئی چیز قوم میں پہلے سے موجود ہوتی ہے یا ان لوگوں کے حالات میں اس کی مثالیں پائی جاتی ہیں جن کو قوم اپنا معتاد اور پیشوا تسلیم کرتی آتی ہے۔ شاہ صاحب یہ اصول نہایت تفصیل سے بیان کر کے لکھتے ہیں (محنت الہدایہ صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰) اور اسی وجہ سے انبیاء کی شریعتیں مختلف ہیں اور جو لوگ علم میں نچرے گا رہیں وہ جانتے ہیں کہ شریعت نے نکاح، طلاق، معاملات، آرائش، لباس، قضا، تعزیرات، غنیمت میں کوئی ایسی بات پیش نہیں کی جس کو وہ لوگ سب سے نہ جانتے ہوں یا ایسی جس کے قبول کرنے میں ان کو پسند نہیں ہو۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ جو کجی تھی، سیدھی کر دی گئی۔ اور جو خرابی تھی، رفع کر دی گئی۔

(۵) انبیاء پر جو شریعت نازل ہوتی ہے اس کے دو حصے ہوتے ہیں ایک وہ عقائد و مسائل جو مذہب کے اصول کلیہ ہوتے ہیں۔ اس حصہ میں تمام شریعتیں متحد ہوتی ہیں مثلاً خدا کا وجود، توحید، ثواب و عقاب، شعائر اللہ کی تعظیم، نکاح، وراثت وغیرہ۔ دوسرے وہ احکام اور سنن جو خاص خاص انبیاء کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں اور جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ شریعت موسوی مثلاً شریعت عیسوی سے مختلف ہے۔ شریعت کا حصہ خاص خاص قوموں یا ملکوں کے مصالح

اور فوائد پر مبنی ہوتا ہے۔ اور اس کی بنیاد زیادہ تر ان خیالات اعتقاد و عادات معاملات رسوم و طریق معاشرت اور اصول تمدن پر مبنی ہے۔ جو پہلے سے اس قوم میں موجود تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں۔ اسی طرح شریعت میں ان علوم اور اعتقادات و عادات کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ جو قوم میں مخزون اور جاری و ساری ہوتے ہیں یہی وجہ تھی کہ انڈیا کا گوشت اور دودھ و بنی اسرائیل پر حرام ہوا اور بنی اسماعیل پر حرام نہ ہوا اور یہی وجہ ہے کہ کھانوں میں پاک اور نجس کی تفریق عرب کے مذاق پر معمول کی گئی اور یہی وجہ ہے کہ بھانگی سے شادی کرنا ہمارے مذہب میں حرام ہے اور یہود کے ہاں نہیں۔

آج کل کر مولینا شبلی لکھتے ہیں کہ مذکورہ بالا اصول تمام انبیاء میں مشترک ہوتے ہیں۔ لیکن جس نبی کی رسالت عام ہوتی ہے اور تمام عالم کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوتا ہے اس کی ہدایت اور تلقین میں بعض زائد خصوصیات ہوتی ہیں جو اور انبیاء میں نہیں پائی جاتیں اور پر بیان ہو چکا ہے کہ پیغمبر جس قوم میں مبعوث ہوتا ہے اس کی شریعت میں اس قوم کے عادات اور خصوصیات کا خاص طریقہ پر لحاظ ہوتا ہے۔ لیکن جو پیغمبر تمام عالم کے لئے مبعوث ہوا اُس کے طریقہ تعلیم میں یہ اصول حل نہیں سکتا۔ کیونکہ نہ وہ تمام دنیا کی قوموں کے لئے الگ الگ شریعتیں بنا سکتا ہے نہ تمام قوموں کی عادات اور خصوصیات باہم متفق ہو سکتی ہیں۔ اس لئے وہ پہلے اپنی قوم کی تعلیم و تلقین شروع کرتا ہے اور ان کو محاسن اخلاق کا نمونہ بناتا ہے یہ قوم اُس کے اعضاء اور جوارح کا کام دیتی ہے اور اُنکی کے نمونہ پر وہ اپنی تلقین کا دائرہ وسیع کرتا جاتا ہے اس کی شریعت میں اگرچہ زیادہ تر وہ قواعد کلیہ اور اصول عامہ مہرے ہیں۔ جو قریباً تمام دنیا کی قوموں میں

مشترک ہیں۔ تاہم خاص اس کی قوم کی عادات اور خصوصیات کا لحاظ زیادہ رہا ہے۔  
 لیکن جو احکام ان عادات اور حالات کی بنا پر قائم ہوتے ہیں۔ ان کی پابندی مقصود بالذات نہیں ہوتی اور نہ ان پر چنداں زیادہ زور دیا جاتا ہے۔  
 اس اصول کو شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ الدربالغہ (صفحہ ۱۲۳) میں نہایت تفصیل سے لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”امام جو تمام قوموں کو ایک مذہب پر لانا چاہتا ہے اس کو اور چند اصول کی جو اصول مذکورہ بالا کے علاوہ ہیں، حاجت پڑتی ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ ایک قوم کو راہ راست پر بلاتا ہے۔ اس کی اصلاح کرتا ہے اس کو پاک بنادیتا ہے۔ پھر اس کو اپنا دست و بازو قرار دیتا ہے۔ یہ اس لئے کہ یہ ہو نہیں سکتا کہ یہ امام تمام دنیا کی قوموں کی اصلاح میں جان کھپائے۔ اس سے ضروری ہوا کہ اس کی شریعت کی اصل بنیاد تو وہ ہو جو تمام عرب و عجم کا فطری مذہب ہو۔ اس کے ساتھ خاص اس کی قوم کے عادات اور عادات کے اصول بھی لئے جاتیں اور ان کے حالات کا لحاظ بہ نسبت اور قوموں کے زیادہ ترک کیا جائے۔ پھر تمام لوگوں کو اس شریعت کی پیروی کی تکلیف دی جائے کیونکہ یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ہر قوم اور ہر پیشوائے قوم کو ہر زمانہ میں اجازت دے دی جائے کہ وہ اپنی شریعت آپ بنالیں، اس سے تو شریعت کا جو مقصود ہے وہ بھی فوت ہو جائے گا۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ ہر قوم کی عادات اور خصوصیات کا پتہ لگایا جائے اور ہر ایک کے لئے الگ الگ شریعت بنائی جائے۔ اس بنا پر اس سے بہتر اور آسان کوئی اور طریقہ نہیں کہ خاص اس قوم کی عادات، شعائر، تعزیرات اور انتظامات کا لحاظ کیا جائے جن میں یہ امام پیدا ہوا ہے، اس کے ساتھ آنے والی نسلوں پر ان احکام کے متعلق چنداں سخت گیری نہ کی جائے اس کے بعد مولینا شبلی فرماتے ہیں کہ اس اصول سے یہ بات ظاہر ہوگی کہ شریعت سلامی

میں چوری ہر ناقص و غیرہ کی جو سرائیں سفر کی گئی ہیں۔ ان میں کہاں تک عرب کی رسم و رواج کا لحاظ رکھا گیا ہے اور یہ کہ ان سرائوں کا لینہا اور بھجھوہا پابند رہنا کہاں تک ضروری ہے یہاں مولینا شبلی کا بیان ختم ہوتا ہے۔

بیشک قرآن نے جس قوم میں کہ وہ نازل ہوا، اُس قوم کی عادات، اشعار، تعزیرات اور ان نظامات کا لحاظ رکھا ہے۔ لیکن اس سے قرآن کی عمومیت اور ہمہ گیریت پر کوئی حرف نہیں آتا کیونکہ بقول مولینا شبلی جو احکام ان عادات اور حالات کی بنا پر قائم ہوتے ہیں، اُن کی پابندی مقصود بالذات نہیں ہوتی۔ اور نہ اس پر چنداں زور دیا جاتا ہے۔ مولینا کے نزدیک بھی قرآن میں کہیں کہیں جو احکام ہیں، وہ دراصل ایک مثال کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان احکام کو اپنی خاص شکل میں ابدی اور عالمگیر بنا کر صحیح نہیں عرب کے خاص حالات میں قرآن کے عمومی پیغام کو صرف ان احکام کے ذریعہ ہی عملی صورت دی جاسکتی تھی۔

مولینا نے ایک دفعہ اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ علماء جن کے پیش نظر عام انسانیت کی مجموعی ترقی اور بہبودی ہوتی ہے وہ انبیاء کی تعلیمات کے عمومی پہلو پر زور دیتے ہیں اور ان کے نزدیک انبیاء کے وہ احکام اور قوانین جو کسی خاص قوم اور ایک خاص زمانے کے مخصوص حالات کے خیال سے مرتب ہوتے ہیں عالمگیر اور دائمی نہیں ہوتے۔ مولینا کے خیال میں شاہ صاحب کی حکمت آفریں طبیعت کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے سب سے پہلے انبیاء کی تعلیمات کا اساس متعین کیا اور اس اساس کو انسانیت عامہ اور نظرت کے ساتھ مطابقت دی۔ اور پھر انہی حکمت کے اصول وضع فرمائے۔ چنانچہ شاہ صاحب کی حکمت انبیاء کی تعلیمات اور انسانیت دونوں پر شامل اور جامع ہے اور وہ دونوں کو باہم دگر اس طرح سمجھتی ہے کہ انبیاء کی تعلیمات اور انسانیت عامہ میں کوئی

تفاد اور اختلاف نہیں رہتا۔ شاہ صامب کی اس حکمت کو ماننے سے میرے دل پر یہ اثر ہوا ہے کہ اگر میں کسی دوسرے مذہب کے آدمی کو، یا اُس شخص کو جو کسی مذہب کو مبی سرے سے نہیں مانتا۔ انسانی فلاح و بہبود کا کام کرنا دیکھوں، تو میرے دل میں اُس کی عزت اور محبت جاگزیں ہوتی ہے۔ کیونکہ شاہ صامب کی حکمت سے میں یہ سمجھا ہوں کہ انبیاء کی تعلیم کا اصل مقصد انسانیت کی ترقی اور تقدیم ہے۔ اب اگر کوئی شخص انسانیت کے ارتقاء کے لئے کوشاں ہے تو میں اسے کیسے انبیاء کے مقاصد کا مخالف سمجھوں۔ اور اس سے نفرت کروں۔

مولینا فرماتے ہیں کہ نبوت انسان کی جبلی استعداد کا انکار نہیں کرتی، اور انسان کی جبلی استعداد اس کے خاص ماحول سے ہی بنتی ہے۔ مثلاً ہندوستان میں فطرۃً ذبح حیوان پندیرہ نہیں اس لئے اگر کوئی ہندوستانی ذبح حیوانات سے بچے تو اُس کا یہ فعل خلاف نبوت نہ ہوگا۔ کیونکہ انسانوں کی جو فطرت ہوتی ہے نبوت اسکے خلاف نہیں جاتی نبوت کا کام یہ ہے کہ وہ افراد کے فطری رجحانات اور ان کی جبلی استعدادوں کے مطابق اُن کے لئے ترقی کی راہیں بتائے۔ گو نبوت کا موضوع اصلی فرد نہیں بلکہ اجتماع انسانی ہوتا ہے لیکن اجتماع کے لئے جو وہ قانون تجویز کرتی ہے۔ اُس سے فرد کی شخصیت کی تکمیل بھی ہوتی ہے چنانچہ نبوت جماعت کا دستور یوں مرتب کرتی ہے۔ کہ اُس سے افراد کی شخصیت صحیح طور پر ابھرتی ہے اور وہ اجتماعیت کے لئے ترقی اور رونق کا باعث بنتے ہیں۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ افراد کی شخصیتیں صرف اس طرح ابھر سکتی ہیں کہ قدرت کی طرف سے جو جمعی استعدادیں ان میں ملی ہیں ان کو ملا دی جائے، اُن کی صحیح تربیت ہو اور اُن استعدادوں کے مفید اور صالح بننے کے جو جمعی امکانات ہوں ان کو بالقوۃ سے

بافصل میں بلاجلتے افراد کی یہ جلی استعدادیں نتیجہ ہوتی ہیں اُن کے مادی ماحول اور تمدنی اور  
نفسی رجحانات کا جنمیں ہم دوسرے لفظوں میں فطرۃ کہتے ہیں شاہ صاحب تعلیمات جزۃ  
اول صفحہ ۶۸ میں فرماتے ہیں کہ ”النبوة تحت الفطرة“ نبوت کے فطرت کے ماتحت ہونے  
کا یہی مطلب ہے۔ شاہ صاحب کے بیان کا خلاصہ یہ ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

”تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ نبوت فطرت کے ماتحت ہوتی ہے۔ بات یہ ہے  
کہ انسان جو جمعی علوم اور معلومات حاصل کرتا ہے وہ اس کے دل کے اندر اور  
نفس کے باطن میں جا کر جاگزیں ہو جاتے ہیں اور جب کبھی وہ کوئی خواب دیکھتا  
ہے۔ تو جب کچھ اس کے دماغ میں پہلے سے محفوظ ہوتا ہے اور ہی حالتِ خواب  
میں اُس کے سامنے منعکس ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس طرح ہر قوم اور ہر ملک  
کی ایک خصوصیت فطرت بن جاتی ہے اور اسی پر اس قوم اور ملک والوں کی  
زندگی کا سارا دار و مدار ہوتا ہے۔ مثلاً ہندو قوم کی فطرت ذبح حیوانات  
کو ناپسند کرتی ہے اور عالم کے قدیم ہونے کی قائل ہے اور ذبح حیوانات  
کو جائز اور عالم کو حادث جاننا سامی عربوں اور اہل فارس کی فطرت  
کا طبعی خاصہ ہے۔ کسی قوم میں جب کوئی نئی مبعوث ہوتا ہے تو وہ اپنی قوم  
کے حالات پر نظر ڈالتا ہے اور ان کے اعتقادات اور اعمال کو دیکھتا ہے۔  
جو اعمال اور اعتقادات تہذیب نفس کے لئے مفید و معادن ہوتے ہیں۔  
ان کو تودہ رہنے دیتا ہے اور ان پر عمل پیرا ہونے کی اپنی قوم کو دعوت  
دیتا ہے اور جو تہذیب نفس کے لئے مضر ہوں ان سے منع کرتا ہے۔۔۔۔  
نبوت کا اصل مقصد تہذیب نفس ہے۔ تاکہ انسان میں قدرت نے جو جمعی

استعداد و ولایت کی ہو۔ وہ اپنے کمال کو پہنچ سکے۔

مولینا نے شاہ صاحب کے اس قول "ان النبوة تحمت الفطرة" کی تشریح کرتے ہوئے ایک دفعہ فرمایا کہ مثلاً ہندوستان میں قدیم الایام سے گائے کا گوشت نہیں کھایا جاتا۔ اس کو ہم کہیں گے کہ گائے کا گوشت ہندو قوم کے مزاج میں مکروہ ہے۔ لیکن زیادتی یہ ہے کہ ہندوؤں نے گائے کے گوشت کو کل انسانیت کے لئے حرام سمجھ لیا۔ اس طرح حضرت یعقوب علیہ السلام اپنی طبیعت کی افتاد کی وجہ سے نہ تو اونٹ کا گوشت کھاتے تھے اور نہ اس کا دودھ پیے تھے۔ ان کی اولاد نے حضرت یعقوب کی تقلید میں ان دونوں چیزوں کو حرام مان لیا۔ یہ اصل میں صرف جماعتی تحریم یا کراہت تھی۔ اس تحریم اور کراہت کی عام انسانی حیثیت سے زیادہ اہمیت نہ تھی۔ غلطی سے یہود نے اس کو اپنے مذہب کا اساس بنالیا۔ اور اسے ضیفی دین کا ایک اصول سمجھ لیا۔ قرآن نے یہود کے اسی خیال کی تردید کی۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ "کل الطعام کان جلالہ" یعنی اسرائیل الا ما حرم اسرائیل علی نفسہم قبل ان تنزل التوراة" آخر مولینا فرماتے ہیں کہ طعمہ کی تحلیل اور تحریم مشترک قومی پسندیدگی یا مزاج کے مطابق ہوتی ہے۔ اس کو عالمگیر مذہب کی تعلیم کا اساس بنانا ٹھیک نہیں ہوتا۔ کھانوں کے علاوہ دوسری باتوں میں بھی اگر قوم کے مزاج کا لحاظ رکھا جائے لیکن اس شرط پر کہ اس سے انسانیت کے عمومی مفاد میں کوئی رخنہ نہ پیدا ہو۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اگر مصلح اور انبیاء قوم کے مزاج کے خلاف غیر ضروری باتوں میں پڑ جائیں تو اصل مقصود فوت ہو جاتا ہے۔ حدیث میں مروی ہے کہ رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو مخاطب کرتے ہوئے ایک دفعہ فرمایا کہ اے عائشہ اگر تیری قوم نئی نئی مسلمان نہ ہوئی ہوتی۔ تو میں کعبہ کی عمارت کو گر کر لئے سہ سے اسے نبواتا اور اس میں یہ یہ تبدیلیاں کرتا۔



وقتِ مصلح قومی رجحانات اور ملکی ضروریات کی حیثیت اپنی جگہ باطل مسلم ہے اور ان کی بنا پر جو قاعدے اور ضابطے بنتے ہیں ان کی بھی زندگی میں بڑی اہمیت ہوتی ہے لیکن ان کو عالمگیر مذہب کے ارکان اعلیٰ بنالینا یہ غلطی ہے۔ مثال کے طور پر سیاسی زندگی کی ایک مثال سمجھئے۔ ہندوستان کے موجودہ حالات میں زیر دست رعایا کے پاس حاکموں کی دراز دستیوں کو روکنے کے لئے سوائے عدم تشدد کے اور کوئی حربہ نہیں۔ اور اگر نہتی رعایا تشدد پر اترے گی آئے تو اس کے پاس نہ تو تشدد کے ہتھیار ہیں۔ اور نہ اس میں اتنی ہمت ہے کہ ان ہتھیاروں سے کام لے۔ اس لئے مصلحت کا تقاضا یہی ہے کہ ظلم کی مدافعت تو ضرور ہو لیکن عدم تشدد کے ذریعے ہو۔ چنانچہ عدم تشدد کا یہ سیاسی مسلک ہندوستان کے خاص حالات اور پھر ایک خاص زمانہ کی ضرورتوں کا نتیجہ ہے۔ لیکن جب اس مسلک کے قائل ساری قوموں کو عدم تشدد کا اپدیش دیتے ہیں اور دنیا کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ عدم تشدد ہی عالمگیر صداقت کا اصل اصول ہے، تو یہ ان کی زیادتی ہوتی ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ وہ مبادی اور اصول جو تمام قوموں کے مہذب اور عقل مند طبقوں میں مشترک ہیں، یہ ہیں در اہل انسانیت کا اساس۔ اسے ہم حکمت کہتے ہیں۔ قانون نام ہے کسی خاص قوم کا اس حکمت کے اساس پر اپنے لئے دستور بنانا۔ یہ دستور جو وضع کیا جاتا ہے۔ اس میں ماحول کی ضروریات کی مطابقت ضروری ہوتی ہے۔ مولینا نے ایک دفعہ شاہ صاحب کے رسالہ ”سطعات“ کو پڑھاتے ہوئے فرمایا کہ ایک خاص زمانہ میں جو نظام بنتا ہے وہ آخری یعنی *Final* نہیں ہوتا۔ وہ انسان کو زندگی کے ایک مرحلہ سے دوسرے مرحلہ میں لے جانے کے قابل کرتا ہے۔ جہاں تک اس خاص مرحلہ کا تعلق ہوتا ہے۔ اس کے اعتبار سے تو اس نظام کی حیثیت آخری نظام کی ہوتی ہے

لیکن مجموعی انسانیت کے لئے یہ ایک مثال یا نمونہ کا کام دینا ہے۔ لوگ غلطی یہ کرتے ہیں کہ اس مثال کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مکمل حقیقت کے مرادف سمجھ بیٹھے ہیں۔ اور ہر زبانہ اور ہر قوم و ملک میں اس نظام کو کبھی نہ نافذ کرنا چاہتے ہیں۔ اور گومالات بدل جائیں وہ اس نظام میں کسی قسم کی تبدیلی گوارا نہیں کرتے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوم کے ذہن طبع میں اس نظام سے بے دلی پیدا ہونے لگتی ہے اور چونکہ اسے قطعی اور آخری سمجھا جاتا ہے اور بعض ذہین طبقے بھی اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ یہ نظام اور اصل حقیقت جس کا یہ نظام ایک پر تو تھا۔ دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ چنانچہ جب اس نظام کے خلاف جو عامی ہونے لگا ہوتا ہے۔ تو انسانیت کے اصل مبادی سے بھی جو دائی حیثیت رکھتے ہیں انکار کر دیا جاتا ہے۔ مولینا کے خیال میں تبدیلی کا یہ طریقہ انتشار اور فساد کا باعث ہوتا ہے۔ اس کی بجائے اگر یہ ہو تاکہ نظام کو ایک مثال کی حیثیت دی جاتی اور افراد کو اجازت ہوتی کہ وہ اس نظام کے اندر رہ کر اس کو ضرورتوں کے مطابق بدلتے رہتے اور زمانہ کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کو بھی ترقی دیتے جاتے۔ تو انسانیت آسانی سے راہ ترقی پر گامزن ہوتی۔ اور یہ ضرورت نہ پڑتی کہ پہلے کے نظام کو سرے سے مٹا کر اس کی جگہ باطل یا نظام بنایا جائے۔ زندگی ایک حد تک تسلسل چاہتی ہے اور اگر تغیر و تبدل کا یہ راستہ اختیار کیا جائے تو زندگی کا تسلسل بھی قائم رہتا ہے اور ترقی کی رفتار بھی نہیں رکتی۔ ہر خرابی پر نیا نظام بنانا نہ مفید ہے اور نہ مؤثر ترقی۔

مولینا کے نزدیک زندگی کی ابتداء معدنیات و نباتات اور حیوانات سے ہوئی۔ اور پھر انسان کا وجود عمل میں آیا، انسان کی مذہبی فکر کی ابتدائی صورت، صابیت تھی۔ اس کے بعد خفیت کی منزل آئی اور یہودیت، عیسائیت اور اسلام نے جنم لیا۔ اسلام

کی ٹھوس صورت جو مرد و زمانہ سے بن گئی ہے غیر متبدل نہیں ضرورت اس کی ہے کہ اس نظام کو زمانہ کے مطابق اعلیٰ سے اعلیٰ جامہ میں پیش کیا جائے، ورنہ جس طرح اور مذاہب کے نظام پُرانے ہو گئے، بخود باقی اگر اسلام کو بھی اسی طرح ایک خاص نظام کا پابند بنادیا گیا تو اس کے پُرانے ہونے میں کیا کسر رہ جائے گی۔

مولیانے فرمایا کہ روٹی پکانے کے لئے اُپے جلانے جاتے ہیں۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اُپے کیوں بیکار جلانے جا رہے ہیں۔ تو اس کا جواب کیا ہو سکتا ہے۔ اسی طرح نوع انسانی کو اپنے مقصد تک پہنچنے کے لئے ہزار ہا وجودوں کو فنا کرنا ہوگا لیکن تکمیل کے لئے یہ فاضل ضروری ہے۔ ایک مرحلہ فنا ہوتا ہے۔ تو اس سے دوسرے مرحلہ کا ظہور ہوتا ہے۔ انسان کی ترقی کی کوئی حد نہیں۔ اُسے اپنے اصل مقام پر پہنچنے کے لئے معلوم نہیں ابھی کتنے مراحل سے گزرنا ہے۔

ہر نبی کسی نہ کسی حد تک اس عمومی حکمت کی طرف اپنی اپنی قوم کو دعوت دیتا چلا آیا ہے۔ چنانچہ مولیانے کے نزدیک قرآن کا اصل مقصد تمام اقوام کو اس عمومی حکمت پر جمع کرنا تھا۔ گو اس کا پیغام حقیقت میں خالص بین الاقوامی تھا لیکن اس نے شروع میں عربوں کو اس پیغام کو دوسروں تک پہنچانے کا ذریعہ بنایا۔ مولیانے فرماتے ہیں کہ قرآن کا بین الاقوامی پیغام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قومی زبان اور ان کی قوم کے مزاج کے مطابق معین ہوا۔ اس سے یہ فائدہ ہوا کہ عربوں نے اس پیغام کو اپنایا اور اس کو پھیلانے اور دنیا میں اُسے نافذ کرنے کے کام کو اپنے لئے قومی عزت سمجھا۔ چنانچہ ان کی ہمت سے دنیا کا ایک بہت بڑا حصہ قرآن کے پیغام سے متعارف ہو گیا۔ طبر عرب اقوام کے لئے اس پیغام کو جو بظاہر عربی شکل میں تھا اپنانے میں جو قیاس پیش آئیں انھیں دو طرح سے حل کیا گیا۔

عربوں کو دوسری قوموں پر حکمرانی حاصل ہو گئی تھی، ان قوموں کے عوام نے تو شریعت کو اس لئے مان لیا کہ یہ حکمرانوں کا قانون تھا کیونکہ جب کسی قانون کو دنیا میں یہ عزت ملتی ہے کہ وہ حکومت کا قانون بن جاتا ہے تو عوام اس کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں۔ البتہ دوسری قوموں کے خواص کے لئے اس قانون کو اپنانے میں جو رکاوٹ ہو سکتی تھی وہ پول دور ہو گئی کہ اس قانون میں یکجہتی، غیر عرب اقوام کے خواص کو اجازت تھی اگر وہ چاہیں تو عربی قانون کو کھنبہ قبول کر کے عرب بن جائیں یا اس کی روشنی میں اپنے لئے ایک قومی قانون بنالیں۔ جو دہی مقصد پورا کرے جس کی دعوت عربی قانون دیتا تھا۔ یہ قوم اگر عیسائی تو وہ اپنے اس قانون کو اپنی قومی زبان اور قومی رسم و رواج میں منتقل کر کے اسے ہر خاص و عام کے ذہن اور اس کی زندگی کے قریب کر سکتی تھی۔

مولینا کے نزدیک اسلامی فتوحات کے بعد قرآن کے قانون کو چیلانے کے لئے فقہاء کے مختلف مذاہب اسی مقصد کو پورا کرنے کے لئے معرض وجود میں آئے۔ ان میں حنفی فقہ خاص طور پر ممتاز ہے۔ اس فقہ میں عربوں کی وہ چیزیں جو غیر مسلمانوں کو کھلتی تھیں ان کا بدل تجویز کر دیا گیا۔ چنانچہ خلفائے عباسیہ نے اسی کو اپنی خلافت کا قانون مان لیا۔ اور ان کے بعد مشرق میں جو بھی سلطنتیں برپا ہوئیں سب نے فقہ حنفی کو ہی اپنا دستور بنایا۔ مختلف قوموں کے باہمی جھگڑوں اور آپس کی رقابتوں کو سلجھانے کا یہ بہترین طریقہ تھا۔

عرب اقوام میں شافعی فقہ کا رواج ہوا۔ اور ایرانی، ترک، اور ہندوستانی فقہ حنفی کے پیرو بنے۔ اسلام کے ابتدائی دور میں جب عرب مفتوحہ قوموں کے حاکم بنے تو ان میں کا ایک بہت بڑا گروہ تو ایسا تھا کہ جو بھی غیر عرب مسلمان ہو جاتے ہیں

لوگ ان کو اپنی برادری میں شامل کر لیتے۔ اور عرب اور غیر عرب مسلمانوں میں فرق مراتب روا نہ رکھتے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ گردہ اس دور میں اسلام کی صحیح نمائندگی کرتا تھا مگر عربوں کا ایک گردہ ایسا بھی تھا جو غیر عربوں پر حکومت کرنا اپنی قومی خصوصیت سمجھتا تھا۔ یہ عرب کی رجعت پسند طاقت تھی۔ اور اسے ہم اسلام کی نمائندہ جماعت نہیں کہہ سکتے۔ اس قسم کے لوگوں کا ایک حصہ عجمی ممالک میں بھی آباد ہو گیا۔ اور ان کی برابریہ کوشش رہی کہ وہ عجمیوں میں رہتے ہوئے عربیت کی نسلی تفصیلت پر زور دیتے رہیں۔ یہ لوگ حنفی فقہ کے سخت دشمن تھے اور شافعی فقہ کو اسلام کے مرادف ثابت کرنے پر مصرتھے۔ حنفی ان سے اس طرح بازی لے گئے کہ انھوں نے فقہ حنفی کا فarsi میں ترجمہ کر کے اُسے دیہات میں عام کر دیا۔ اور فقہ حنفی غیر عرب قوموں کا ایک ہی مذہب سے قومی مذہب بن گیا۔ یہی فقہ ایران اور ترکستان میں پھیلی اور وہاں سے ہندوستان میں پہنچی اور مدتوں تک قومی مذہب کے نام سے یہاں حکمران رہی۔ الغرض قرآن کے بین المذاہب قومی قانون کی مجازی تعبیر عربوں کے لئے قومی مذہب تھی۔ اور اس کی حنفی تعبیر عجم کا قومی دین قرار پائی۔ اس طرح سے اسلام ایک قوم سے دوسری قوم تک پہنچا۔ اور ہر قوم اُسے اپنا مذہب ماننے پر راضی ہو گئی۔

نہواسیہ کی خلافت خالص عربی سیادت کا دور تھا جب خلافت عباسیوں میں منتقل ہوئی تو عجم بھی اس میں برابر کے شریک ہو گئے۔ یہ شرکت محض سیاست تک محدود نہ رہی۔ بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں عجم کے اثرات غالب آتے گئے۔ تفسیر، حدیث، عربی ادب، انظم، نثر، صرف و نحو، معانی و بیان اور عدد میں عجمیوں کا پلہ عربوں سے بھاری تھا۔ اور جب دوسری زبانوں سے عربی میں علوم منتقل کئے گئے تو ان میں محمد بن پیش

عجمی تھے چنانچہ سلطنت کا قانون بنا تو اس میں عجمی اثر کیوں نہ غالب ہوتا۔

آہستہ آہستہ بغداد میں عربی تفوق کم ہوتا گیا۔ اسی زمانہ میں ارسطو کے فلسفے کا عربی میں ترجمہ ہوا۔ اور اس سے علم کلام کی داغ بیل بڑی اور اشراقی فلسفہ کے ترجموں نے تصوف کو علمی شکل دی۔ اہل تصوف صرف یونانی مفکرین تک محدود نہ رہے۔ بلکہ انھوں نے ایرانیوں کے علوم سے بھی استفادہ کیا۔ اس سے پہلے فقہ حنفی مرتب ہو چکی تھی۔ اور ہارون الرشید کے عہد میں توساری عباسی سلطنت کا یہ دستور بھی بن گئی تھی۔ چنانچہ خلافت عباسی کے تمام مشرقی علاقوں میں عجمیوں کو عربوں پر علمی غلبہ مائل ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی سیاسی اقتدار کی باگ دوڑ بھی ان کے ہاتھ میں آگئی۔

لیکن عربوں کے اندر ابھی تک سیادت کا جذبہ موجود تھا اور وہ عجمیوں کے اس غلبہ کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔ گو عباسی سلطنت سے انھیں کسی قسم کی مدد نہیں مل سکتی تھی۔ لیکن فکری طور پر عجم کے سامنے سر جھکانا ان کو ناگوار تھا۔ اس عربی ذہنیت کا فقہی منظر امام شافعی ہیں۔ بغداد سے مشرق کی طرف کے ملکوں میں جہاں عجمی آباد تھے فقہ حنفی کا رواج ہوا اور مغرب کے علاقوں میں جہاں عربی اثر غالب تھا فقہ شافعی کا سکھ چلا۔ امویوں کے پایہ تخت دمشق میں ایرانی اثر سرے سے ناپید تھا اور اگر کبھی کوئی سربراہ ایرانی دربار خلافت میں اپنے ایرانی بزرگوں پر فخر کرنے کی جرات کرتا تو اسکی خوب گوشمالی ہوتی۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک شاعر نے جو اتفاق سے ایرانی اہل تھا ایک اموی خلیفہ کے سامنے اس کی تعریف میں عربی میں ایک قصیدہ پڑھا۔ قصیدہ کے ابتدائی ابیات میں ایرانیوں کی قدیم عظمت کی طرف کہیں اشارہ تھا۔ اموی خلیفہ نے یہ شعر سنے تو جلال میں آگیا۔ چنانچہ چوبداروں کو اس گستاخ پر اعتراض کیا اور اس کا قصیدہ انھوں نے

شاعر کو پکڑا۔ اور سامنے کے حوض میں اُسے اتنے غوطے دیئے کہ وہ ادھ مواسا ہو گیا۔

بعد ازاں تو عربی تمدن، اور عربی اقوام کے پہلو پہلو ایرانی تمدن اور ایرانی اقوام بھی خلافت کے اس نئے دارالسلطنت میں آمو جو دیوئیں، شروع شروع میں تو مہیا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ عربی سیادت اپنے غلبہ کو برقرار رکھنے کے لئے برابر مصر رہی، لیکن منصور، مہدی، ہادی اور ہارون کی ساری کوششیں ایرانی اثر کو پس پشت ڈالنے میں کامیاب نہ ہو سکیں۔ اموں کا زمانہ آیا تو ایرانیوں کا سیاسی اور ذہنی اقتدار خلافت کے سامنے شعبوں پر چھا گیا۔ اموں کے وزیر اور سلطنت کے کرنا دھر تاسب کے سب ایرانی تھے۔ اُس کے بڑے بڑے سردارانِ فوج بھی ایرانی تھے۔ امین کی شکست و راجل عربی عناصر کی سیادت کی شکست تھی، علمی و ذہنی دنیا میں تو ایرانیوں کا پہلے ہی سے اقتدار قائم تھا تو اور عربی زبان کے سب سے ممتاز شاعر بھی اس زمانہ میں ایرانی تھے زمانہ کی اس بدلی ہوئی فضا میں کیسے ممکن تھا کہ اموی دور کی عربی ذہنیت یا منصور اور ہارون کے عہد میں عربی سیادت کی جو شکل تھی وہ سلطنت کی شکست علمی میں داخل رہ سکتی۔ ایرانی قوم اسلام کے زندگی بخش پیغام کی برکت سے اب اپنے عروج کو پہنچ چکی تھی۔ اور ایرانی کسی معاملہ میں بھی عربوں سے پیچھے نہ رہتے تھے۔ تلوار کے وہ دمئی تھے جنگوں میں وہ قیادت کرتے اور سیاست کے ٹھوڑے وہ دوڑاتے تھے، قرآن کی تفسیریں وہ کرتے۔ حدیثوں کی تفسیر نزدیک انھوں نے کی اور دوسری قوموں سے جو علوم عربی زبان میں منتقل ہوئے ان میں بھی یہی لوگ پیش پیش تھے۔ ان حالات میں بھی اگر سلطنت کو پہلے کے سے اصولوں پر چلایا جاتا تو لازمی طور پر ایرانیوں اور عربوں میں کھلم کھلا ٹکرائوتی اور دونوں قومیں آپس میں لڑ کر خود کو عباسی خلافت کو، اور اسلام کی بین الاقوامی تحریک کو کمزور کرنے کا باعث بنتی۔ اس

وقت دونوں قوموں میں توافق (Adjustment) کی سخت ضرورت تھی لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ضروری تھی کہ اس توافق میں اسلام کو بھی گزند نہ آئے، ماموں الرشید عربوں اور ایرانیوں کے اس بین القومی توافق کا نو نہ ہے۔ اتفاق سے نسلی اعتبار سے بھی اس کا مسلمانوں کی ان دونوں قوموں سے تعلق تھا اس کا باپ اردن الرشید عربی اور ماں ایرانی تھی، نیز اس کی ابتدائی تعلیم و تربیت بھی ایرانی وزراء نے کی اور ہارون نے اُسے دالی بھی بنایا تو خراسان کا بنایا۔ چنانچہ وہ کافی عرصہ تک مرد میں مقیم رہا۔ الغرض ماموں کی اپنی ذات جہانی، ذہنی اور علمی لحاظ سے عربیت اور ایرانییت کا صحیح امتزاج تھی۔ وہ مسلمان تھا اور اس میں شک نہیں کہ سچا مسلمان تھا۔ عربی اس کی زبان تھی اور اپنی عربیت اور قریشیت پر اُسے فخر بھی تھا لیکن اُسے عجم کے صالح اثرات اور بونان کے اعلیٰ افکار کو اپنانے سے بھی انکار نہ تھا جس طرح ماموں کی اپنی ذات اس وقت کے بین القومی اسلامی عناصر کی جامع تھی۔ اسی طرح اس نے اپنی حکومت کی حکمت عملی کی جو طرح ڈالی وہ بین القومی اسلامی سیاست کا ایک اچھا نمونہ تھی۔

مولینا ماموں الرشید کی علمی عظمت اور اس کی سیاسی اہمیت رائے کے بڑے معترف ہیں جس طرح وہ امیر معاویہ، عبدالملک اور ولید کو قابل عزت مسلمان عرب بادشاہ مانتے ہیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کو عربیت کو معتدل کر کے اسلام کی حقیقی تعلیم سے قریب کرنے والا سمجھتے ہیں۔ اسی طرح وہ منصور، مہدی اور ہارون کی بھی بڑی عزت کرتے ہیں اور ماموں کے متعلق ان کا خیال ہے کہ اُس نے عربی اور عجمی اقوام کی محاصمت کو باہمی موافقت میں تبدیل کر کے اسلام کی بہت بڑی خدمت کی۔

ماموں کے زمانہ میں خلق قرآن کا بھی مسئلہ اٹھا۔ ایک گروہ کہتا تھا کہ کلام الہی جو



خدا کی صفات قدیمہ میں سے ہے۔ وہ تو قدیم ہے لیکن جو الفاظ آنحضرت پر نازل ہوئے تھے۔ وہ مخلوق اور حادث تھے۔ محدثین کہتے تھے کہ کلام الہی ہر حال میں قدیم ہے۔ علموں نے پہلے گروہ کی حمایت کی۔ اور اس خیال کو سلطنت کا اصولی مسئلہ بنا دیا اور محدثین کی قیادت امام ضیل نے فرمانی خلق قرآن کے اس نزاع کے متعلق مولینا فرماتے ہیں کہ اماموں کے زمانہ میں عربوں کے ہاتھ سے یاد ت کے سب ذرائع چھین چکے تھے۔ لے دے کے ایک زبان رہ گئی تھی اور اب وہ اسے خاص الہی زبان منوانے پر مصر تھے عجمی مسلمان قرآن کی تعلیم کو تو من جانب اللہ ماننے تھے۔ لیکن قرآن کے الفاظ کو وہ قرآن کے معانی یعنی اصل تعلیم کی طرح قدیم اور غیر فانی تسلیم کرنے کو تیار نہ تھے۔ عربی الفاظ پر زور دینے والے حقیقت میں عربی تفوق کے قائل تھے۔ کیونکہ عربی زبان کا تفوق خود دعویٰ کا تفوق ہے۔ چنانچہ اکثر عرب اہل فکر اس قومی اور لسانی تفوق کے علمبردار رہے ہیں۔ امام شافعیؒ عربی تفوق کے قائل تھے۔ ان کے برعکس امام ابوحنیفہؒ میں ایک کے نزدیک خواہ آدمی عربی زبان نہ بھی جانے، اس کا عربی ہی میں نماز پڑھنا ضروری ہے اور دوسرے کے ہاں مغہوم کو سمجھنا مقدم ہے۔ اور زبان کی حیثیت دوسرے درجہ کی ہے۔

محدثین کا اصرار تھا کہ قرآن کے الفاظ کو غیر مخلوق مانا جائے اور یا اس مسئلہ کو گول مول ہی رکھا جائے۔ کیونکہ عربی الفاظ کو مخلوق ماننے سے عربی تفوق پر زبردستی تھی چنانچہ اس گروہ کو قرآن کے الفاظ کے غیر مخلوق ہونے پر اتنا غلو تھا کہ حیرت ہوتی ہے۔ اُس زمانے کے علماء میں سے ایک دواع بن الجراح تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ جس شخص کا یہ خیال ہے کہ قرآن حادث ہے وہ کافر ہے۔ یزید بن ہارون کا قول ہے کہ جو شخص کہتا ہے کہ کلام الہی مخلوق ہے وہ خدا کی قسم زندیق ہے۔ امام شافعیؒ کے شاگرد دمرنی کہتے ہیں کہ جو شخص کہتا

ہے کہ قرآن مخلوق ہے۔ وہ کافر ہے، عبدالرحمن بن مہدی کا قول ہے کہ اگر میرے ہاتھ میں تلوار ہو اور کسی کو پل پر یہ کہتے سن لوں کہ قرآن مخلوق ہے تو اس کی گردن مار دوں، امام بخاری نے اس مسئلہ میں یہ تقریر کی تھی کہ قرآن مجید کا جو تلفظ کیا جاتا ہے۔ وہ حادث اور مخلوق ہے، لیکن محدثین نے اس کی بھی سخت مخالفت کی اور ان کو اس کی پاداش میں مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ قرآن جس صورت میں ہو، غیر مخلوق ہے۔ اس کے خلاف دوسرے گروہ والوں نے بھی اپنی طرف سے غلو اور تشدد میں حد کر دی۔

مولینا کے خیال میں قرآن کی تعلیم کا اہل مقصود اس کے معانی ہیں۔ الفاظ پر زور دینے والے عربی تفوق کے داعی ہیں۔ مولینا فرماتے ہیں کہ مولینا جامی کا یہ شعر ہے

قنوی مودی معنوی ہست قرآن در زباں پہلوی

عجمی ذہنیت کو ظاہر کرتا ہے۔ چنانچہ امام ابو صفیہ فارسی زبان میں نازیڑھے کو جائز سمجھتے تھے۔ اور ان کی طرف جو رجوع کا قصہ کھڑا کیا ہے۔ میرے نزدیک وہ صحیح نہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ ایک عجمی کی عقل یہ سمجھ ہی نہیں سکتی کہ اللہ کی تعلیم جو تمام زمانوں اور سب دنیا کے لئے ہے وہ عربی اسلوب بیان اور عربی نظم الفاظ کی باند ہو عجمی ذہن کے لئے قرآن کے الفاظ کا غیر مخلوق سمجھنا ناممکن ہے۔ وہ تو معانی ہی کو قرآن سمجھے گا۔ اور ایسی میں تفکر اور تدبر کر کے ایمان کو جلا دے گا۔

مختصر اُخلق قرآن کے مسئلہ میں ماموں کا یہ اقدام عربی ذہنیت کے اس تفاخر کی اصلاح کے لئے تھا۔ اُس کے نزدیک محدثین کا قرآن کے الفاظ کا غیر مخلوق سمجھنا عربی اور ایرانی ذہنیت کے صحیح امتزاج اور توازن میں عامل تھا۔ اور چونکہ یہ بات اُس کی

سلطنت کے سیاسی مسلک کے خلاف پڑتی تھی۔ اس نے ماموں نے اس میں بڑی سرگرمی دکھائی۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اس زمانے کے بہت سے غیر عرب علماء جو اپنے علم میں سربراہ سے کسی طرح کم نہ تھے، قرآن کے الفاظ کو امام احمد بن حنبل کی طرح غیر مخلوق نہ سمجھتے تھے۔ مثال کے طور پر امام بخاری کو ایسے موصوف الفاظ قرآن کو مخلوق مانتے تھے۔ چنانچہ ذہلی جو امام احمد کے شاگرد تھے اور امام بخاری کو ان سے ملز بھی تھا۔ اسی بنا پر امام بخاری کے خلاف ہو گئے۔ ایک عربی ذہنیت سے متاثر تھے اور دوسرے عربی مسلمان کا فطری رجحان رکھتے تھے۔

عباسیوں کے زمانہ میں دنیا کے اسلام کے دو حصے ہو چکے تھے۔ ایک حصہ بغداد سے شروع ہو کر مغرب میں سپین تک جاتا تھا۔ اس کی زبان عربی تھی اور وہاں کی تمام مفسرہ قوموں نے بھی عربی زبان اور عربی تمدن کو اختیار کر لیا تھا۔ بغداد سے مشرق کی طرف کے ملکوں میں اہل عجم کی کثرت تھی۔ گو کسی زمانہ میں یہ بھی عربوں کے محکوم رہ چکے تھے۔ اور عربوں کے سیاسی اقتدار کی وجہ سے ان کی علمی اور مذہبی زبان بھی عربی بن گئی تھی۔ لیکن آہستہ آہستہ ان کی قومی شخصیت ابھر رہی تھی۔ یہ لوگ سب کے سب مسلمان ہو چکے تھے اور انھوں نے اسلام کو یوں اپنا لیا تھا جس طرح عربوں نے اُسے اپنا لیا تھا۔ اب ایرانی مسلمان ایک عرب مسلمان کا مقابل بن کر زندگی میں اپنی جگہ پیدا کرنا چاہتا تھا۔ بیشک اسلام کا رشتہ دونوں میں مشترک تھا۔ لیکن ہر فرقہ اسلام کو اپنے قومی مزاج کے مطابق سمجھنے کی کوشش کرتا تھا۔ اور اسی کا نتیجہ تھا کہ دونوں قوموں کی زندگی کے ہر شعبہ میں کشمکش نظر آتی تھی۔ یہ کشمکش عربی اور عجمی ذہنیت کی تھی۔ اسلام اور اسلام دشمن رجحانات کے درمیان نہ تھی جیسا کہ عام طور پر عرب مورخوں نے سمجھا۔ اور ہندوستان میں اس وقت

بھی بعض مسلمان اہل علم اسی مخالف میں گرفتار ہیں مجھ کو خدا نخواستہ اسلام کا انکار مقصود نہ تھا لیکن طبعاً وہ یہ چاہتے تھے کہ اسلام کو اپنی ذہنیت کے مطابق ڈھالیں اور قدرتی طور پر ان کی قومی غیرت یہ بھی گوارا نہ کر سکتی تھی کہ وہ عربوں کے نسلی تفوق کو قبول کریں اور ذہنی طور پر ان کے دلیل بن کر دیں۔ وہ سمجھتے تھے اور ان کا یہ سمجھنا بالکل حق سبحانہ تھا کہ اسلام جتنا عربوں کا ہے اسی قدر ان کا بھی ہے۔ ایرانیوں کی نئی قومی شخصیت اسلام کے غیر سے اٹھی تھی۔ چنانچہ انھوں نے اپنی فقہ بنائی۔ اپنا علم کلام مرتب کیا اور الگ اپنی زبان بھی بنالی، لیکن ان کی یہ سب کوششیں اسلام کے وسیع دائرہ کے اندر ہی تھیں۔ محکوم اور پس ماندہ ایرانیوں کو آزاد اور مستقل قوم بننے کے لئے اسلام سے انکار کرنے کی ضرورت نہیں پڑی۔ بلکہ اسلام کی وجہ سے ان کو اپنی قومی شخصیت کی تکمیل میں مدد ملی۔ البتہ عربی ذہنیت کے ترغیب اور تفاخر کے جذبات کے خلاف جو فتوحات اور حکومت کی وجہ سے لازمی طور پر عربوں میں پیدا ہو گئے تھے۔ ایرانیوں کو ضرور درد و جہد کرنی پڑی۔ اور اس کا سلسلہ صدیوں تک جاری رہا۔ کہیں کہیں ایرانیوں کے اس رد عمل نے شعلہ شعلہ کی شکل بھی اختیار کی۔ اس تحریک کے حامی عرب کی ہر چیز سے متنفر تھے۔ لیکن یہ افراط در اصل اموی عہد کی انتہا پسندی کا نتیجہ تھا۔ لیکن بتدریج دونوں طرف کے لوگ اعتدال کی جانب مائل ہوتے گئے اور اسلام کے اخلاص نے بھی عربیت اور عجمیت کو شیر و شکر کرنے میں بڑا کام کیا

فقہ میں عجمی اور عربی رجحانوں نے حنفی اور شافعی مذاہب کو پیدا کیا تھا لیکن اس اسلام کی ہمہ گیر اور جامع تعلیم کا فیض کہنے کے ان دونوں فقہی مذاہب کے درمیان اختلاف کی جو خلیج تھی اُسے بعد والوں نے ہمیشہ پائنے کی کوشش کی اور ہر مذہب والوں کے

پیش نظر یہ رہا کہ وہ اپنے آپ کو قرآن اور حدیث سے زیادہ قریب ثابت کریں عقائد یعنی علم کلام میں بھی عجمی اور عربی ذہنیاتوں نے اچی الگ الگ راہ بنائی، اماموں کے بعد عجم کو ذہنی طور پر کچھ تفوق حاصل ہو گیا تھا اور معتزلہ کی تحریک ایک حد تک عجمی تفوق کا ہی اظہار تھا۔ اس کے خلاف اشعری علم کلام وجود میں آیا۔ امام ابو الحسن اشعری امام شافعی کے پیروؤں میں سے تھے۔ اور اس کا طرز سے وہ عربی ذہنیت کے ترجمان اور عجم کے ذہنی تفوق کے انکار کرنے والوں میں سے تھے۔ آپ سلسلہ میں بصرہ میں پیدا ہوئے۔ اور سلسلہ میں بغداد میں انتقال فرمایا۔ اُن کی ابتدائی تعلیم معتزلہ کے ہاں ہوئی۔ لیکن ایک دن بصرہ کی جامع مسجد میں آپ نے مذہب اعتزال سے برأت کا اعلان کیا۔ اس کے بعد بغداد جا کر حدیث و فقہ کی تکمیل کی اور معتزلہ کے رد میں نہایت کثرت سے کتبیں لکھیں شافعیوں میں انکی بڑی قدر منزلت ہوئی اور سینکڑوں ہزاروں علماء اُن کے شاگرد ہو گئے۔

اموی عربی سیاست کا ردِ عمل عباسیوں کی دو قومی عربی عجمی حکومت تھی خیمہ و اعراب۔ جواب عربی ذہن نے شافعی فقہ سے دیا۔ معتزلہ کی آزاد خیالی اور خالص عقلیت کا نتیجہ امام احمد بن حنبل کی ظاہریت اور تقلید حدیث کی صورت میں نکلا اور معتزلہ کے علم کلام کا رد اشعری علم کلام تھا۔

امام اشعری کے مقابل میں امام ابو منصور ماتریدی نے عجمی ذہنیت کے مطابق علم کلام کی ترتیب دی۔ آپ ماتریدی کے ایک قصبہ کے رہنے والے تھے جو عمر قند کے مضافات میں ہے۔ آپ دو واسطے سے قاضی ابو یوسف اور امام محمد کے شاگرد تھے۔ سلسلہ میں آپ نے وفات پائی۔ فرقہ حنفیہ جو تمام فرقہ ہائے اسلامیہ سے تعداد

میں زیادہ ہے، اعتقادات کے لحاظ سے ماتریدیہ ہے۔  
 اس وقت کی عربی اور عجمی ذہنیت کو سمجھنے کے لئے بے محل نہ ہوگا اگر یہاں  
 اشعری اور ماتریدی عقاید کے چند مبادی درج کر دیئے جائیں۔  
 اشعری عقائد یہ ہیں۔

(۱) خدا کو جائز ہے کہ انسان کو اس کام کی تکلیف دے جو اس کی طاقت سے باہر ہو۔  
 (۲) خدا کو حق ہے کہ وہ مخلوقات کو عذاب دے۔ بغیر اس کے کہ ان کا کوئی جرم  
 ہو۔ یا ان کو ثواب ملے۔

(۳) خدا اپنے بندوں کے ساتھ جو چاہے کرے، اس کے لئے یہ ضرور نہیں کہ  
 وہ کام کرے جو مخلوقات کے لئے مناسب ہوں۔

(۴) خدا کا پہچانا شریعت کی رُو سے واجب ہے۔ نہ عقل کی رُو سے۔  
 ماتریدی عقائد ملاحظہ ہوں۔

(۱) اشیاء کا حسن و قبح عقلی ہے۔

(۲) خدا کسی کو تکلیف مالا یطاق نہیں دیتا۔

(۳) خدا ظلم نہیں کرتا؛ اور اس کا ظالم ہونا عقلاً محال ہے۔

(۴) خدا کے تمام افعال مصالح پر مبنی ہیں۔

(۵) آدمی کو اپنے افعال پر قدرت اور اختیار موصول ہے اور یہ قدرت اُن  
 افعال کے وجود میں افرار کرتی ہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ بغداد عربی اور ایرانی دونوں قوموں کا سنگم تھا اور یہاں دونوں  
 تمدن پہلو پہلو موجود تھے۔ بغداد میں جیسے فارسی بولی جاتی ہے، اسی طرح عربی بھی

استعمال ہوتی تھی۔ فارسی بولنے والوں نے اودھ مشرق میں بخارا میں اپنا مستقل سیاسی مرکز بنایا اور یہی فقہ غفری کا بھی مرکز بن گیا اور علم کلام میں ماتریدی مذہب کا یہاں رواج ہوا۔ بخارا سے غفری کی شیعہ علم علی۔ اور اس سے لاہور اور دہلی کے چراغ روشن ہوئے۔ تاتاریوں کے ہاتھ سے جب بغداد تباہ ہوا اور بخارا کے علمی مرکز بھی راکھ کا ڈھیر بن گئے تو بغداد اور بخارا کی فارسی بولنے والی قوموں نے دہلی کا رخ کیا۔ اور عربی بولنے والے مصر میں جمع ہو گئے۔

مولینا کے نزدیک دہلی بھی دمشق، بغداد اور بخارا کی طرح مسلمانوں کے ایک مستقل مرکز کی حیثیت رکھتی ہے جس طرح عرب مسلمان ایک مستقل قوم تھے اور ان کا سیاسی مرکز دمشق اور بغداد رہا اور ایرانی مسلمان ایک مستقل قوم ہیں اور انہوں نے بخارا کو اپنا مرکز بنایا۔ اسی طرح ہندوستانی ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی اپنی زبان ہے۔ اپنا فقہی مذہب ہے۔ اپنا علم کلام اور اپنی خاص مکت ہے جس طرح ایرانیوں نے عربوں سے اپنی قومی شخصیت منوائی، اور ایرانی زبان، ایرانی فقہ، ایرانی علم کلام، اور ایرانی تمدن مسلمانوں کی بین الاقوامی برادری کا ایک مستقل جزو بن گئے۔ اس طرح ہندوستانی مسلمان بھی ایک مستقل قوم ہیں۔ آئندہ باب میں اس قوم کی تاریخ سے بحث کی جائے گی۔

# اسلامی ہندوستان

مولینا فرماتے ہیں ”قدیم آریوں نے شمالی ہند کے اس خطہ کو جو پشتو بولنے والی قوموں کے وطن سے شروع ہو کر بنگال اور بندھیا چل پر ختم ہوتا ہے۔ اپنی تہذیب کا مرکز بنایا۔ قدیم ہندوستان میں پشاور، لاہور، دہلی، تھرا، اجودھیا، اُجین اور گیا کی تاریخ اس قدر خوبیوں کی مالک ہے کہ قوموں کی برادری میں پرانا ہندی اول تھاریں مٹتی ہے۔

”سنہ سے ہندوستان کی نئی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ قدیم آریا اقوام نے نقش قدم پر چل کر مسلم آریا اقوام ہندوستان پر حملہ کرتی ہیں۔ اس سے پہلے یہ قویں قرآن کی تہذیب سے رنگین ہو چکی ہیں۔ اور ان میں سنائی۔ رومی، فردوسی، نظامی اور سعدی پیدا ہوتے ہیں۔ یہ دہی آریہ نسل ہے، جو نئی ذہنیت اور نئے تمدن کی مالک بن چکی تھی ایک بار تاریخ نے پھر اپنے آپ کو دھرایا۔ اور سلطان محمود کے زمانے میں آریوں نے پھر ہندوستان کا رخ کیا۔ اور دو سو سال کے قلیل عرصے میں یہ لوگ آریہ درت پدھر پہلو سے قابض ہو گئے چنانچہ نئے مسلم آریوں اور پرانے آریوں نے مل کر سندھ اور گنگا جمنکی وادیوں میں ہی خویہ



اور نئے تمدن کی تشکیل کی۔ اور ان دونوں کے امتزاج سے نئی زبان وجود میں آئی۔ بیشک ان مسلم آریوں کے ساتھ اسلام کا سامی عنصر بطور مرشد اور آستانہ ضرور شامل رہا۔ مگر اکثریت آریوں قوموں کی تھی۔

ایران، ترکستان اور خراسان کی آریوں قومیں عربوں کی فتوحات کی بدولت اسلام سے متعارف ہوئی تھیں۔ ثقہ بیاتین سو برس بعد اسی طرح ان قوموں نے بھی اپنی فتوحات ہندستان میں رہنے والوں کو اسلام سے آشنا کیا۔ مولانا فرخانیؒ کی رائے کے موافق معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کی فتوحات اور قسطنطنیہ پر ان کے حملہ کو ہم جہتہ عزت و احترام سے دیکھتے ہیں۔ سلطان محمود غزنوی کی محنتوں کی بھی ہم ویسی ہی قدر کرتے ہیں۔

فوج کشیوں کے ساتھ خون خرابہ کا ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اور حملہ آور جب مفتوحہ ملکوں پر اپنی حکومت قائم کرتے ہیں تو ابتدا میں لامحالہ ان کو سختی کرنی پڑتی ہے۔ لیکن آہستہ آہستہ جب دونوں قومیں ایک دوسرے سے مانوس ہونے لگتی ہیں، اور ان کو ایک جگہ مل جل کر رہنا پڑتا ہے۔ اور دونوں ایک دوسرے کی خوبیوں سے واقف ہو جاتی ہیں۔ تو پھر ان میں آپس میں میل ملاپ پیدا ہوتا ہے۔ ایک سے دوسری قوم متاثر ہوتی ہے۔ ان میں انکار کا تبادلہ ہوتا ہے۔ اور حملہ آور جو یا تمدن، اور بلند نظام حیات ساتھ لائے تھے، اس کا اثر دوسروں پر پڑتا ہے۔ چنانچہ ان کے انکار بدلتے ہیں۔ ان کے عقائد میں انقلاب آتا ہے۔ وہ زندگی کے نئے نظریوں سے واقف ہوتے ہیں، ان کا سماج، تمدن اور رسوم و عیال فکر سے متاثر ہوتے ہیں۔ اور اس طرح فاتح جو شروع میں محض ملکوں کو لوٹنے اور راجوں اور ان کے تختوں کو تہ و بالا کرنے نظر آتے تھے۔ ایک صدی کے بعد فتوحہ قوموں میں نئی زندگی پیدا کرنے کا باعث بن جلتے ہیں۔ تلوار کی جگہ قلم لیتا ہے۔ میدان رزم کی

بجائے علم و بحث کی مجلسیں لگتی ہیں۔ زندگی نئی کر دیتی ہے اور جس طرح زمین جُت کر اور کھد کر دنیا کو نئی کھیتی دیتی ہے۔ اسی طرح فرسودہ تمدنوں پر بل چلتے ہیں اور غفلت میں پڑی ہوئی قومیں حلاً و دروں کے پاؤں سے روندی جاتی ہیں۔ اور پھر انسانیت کو ایک نئی قوم نئی تہذیب اور نیا فکر نصیب ہوتا ہے۔ اسلام کی ابتدائی تاریخ میں مہاجرین اور انصار کے ہاتھوں جو مکہ کے قریش پر گزری تھی۔ اور جس طرح مکہ کے قریش نے فتنہ ارتداد پر عربوں کی سرکوبی کی تھی۔ اور پھر ان عربوں نے جیسے ایران، ترکستان اور خراسان کو اپنی نبرد آزمائیوں اور فتوحات سے خون میں رنگا تھا۔ بعینہ غزنی اور غور سے آنے والوں کے دھادوں نے ہندوستان کے امن کو اُگڑا سے واقعی امن کہا جاسکتا تھا۔ وہ دبا کر دیا۔ پُرانے راج نہ رہے۔ راجوڑے نابید ہو گئے۔ حکمران طبقے مرمرا گئے۔ پہلے کے بندھن کچھ تو اس رستخیز میں ٹوٹ گئے۔ اور جو ٹوٹے نہیں تھے، وہ قدرے ڈھیلے پڑ گئے۔ اور اس طرح سے نیچے کے طبقوں میں زندگی کی جو قومیں یہاں تھیں ان کو سراسر اٹھانے کا موقع ملا۔ ”خونِ صدمہ زار انجم سے سحر کا پیدا ہونا“ محض شاعرانہ تخیل نہیں۔ بلکہ ایک امر واقعہ ہے۔ جو دنیا کے ہر ملک میں ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی ہوتا رہے گا۔

ان حملہ آوروں نے ہندوستان کی زندگی کے ہر پہلو پر جو اثر ڈالا۔ اور ان کے طفیل عام اہل ہند کو جو نئی ذہنی زندگی ملی۔ اس کا اجمالی خاکہ ڈاکٹر تارا چند نے اپنی مشہور کتاب

### *Influence of Islam on Indian Culture*

میں بڑی خوبی اور وضاحت سے کھینچا ہے۔ مسیو لیسان کے الفاظ میں جس کا کہیں پہلے بھی اس کتاب میں حوالہ دیا جاسکا ہو۔ ”خو زری کے اس گرداب میں نئے تمدن کا بیج جو ایک قدیم زمین میں بویا گیا تھا۔ از سر نو پھوٹا ہے اور جب طوفانِ قہم جاتا ہے۔ تو امویوں

(یہاں علمبیوں اور ظلمتوں کا کہہ لیجئے) ستارہ غروب ہو جاتا ہے اور عباسیوں (مغلوں) کے کوکب اقبال کی درخشاں سے افق منور ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں غفلت و جلال کے ایک شاندار منظر سے دوچار ہوتی ہیں۔“

ایک قوم کا دوسری قوم پر چڑھ دوڑنا آج کی دنیا میں بہت میسب سمجھا جاتا ہے۔ اور اسی معیار سے بعض مملکتوں میں ان دنوں ماضی کی ساری تاریخ کو جانچنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ بیشک زبردست قوموں کی کمزور قوموں پر یہ ترکتا زیاں اس زمانہ میں طبیعت پر گراں گزرتی ہیں۔ اور قوم پرستی کے جذبات کو جن میں آج کل ہر ملک واسے سرشار ہیں۔ اس قسم کے واقعات بڑی شمس لگتی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ بات ضرور ملحوظ رکھنی چاہیے کہ حملہ آوروں اور حملہ آوروں میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ بعض حملہ آور موسمی سیلابوں کی طرح آتے ہیں اور اپنا چند روزہ جوش و خروش دکھا کر پھر سمٹ سمٹ جاتے ہیں۔ ان کی مثال آندھیوں کی طرح ہوتی ہے۔ گو خدا کی خدائی کو ان سے بڑے بڑے نقصان پہنچے پڑتے ہیں لیکن کم سے کم بیماریوں اور آلائشوں کے جراثیم جو انسانیت کو بڑی طرح چبھتے ہوئے ہوتے ہیں۔ ان کی وجہ سے چھٹ جاتے ہیں۔ لیکن بعض حملہ آور ایسے بھی ہوتے ہیں۔ جو اپنے ساتھ ایک زندگی بخش تصور حیات اور ارفع اور اعلیٰ نظام تمدن لے کر آتے ہیں۔ اگرچہ ان حملہ آوروں کا آئنا بھی دوسرے ملکوں کے لئے شروع شروع میں بڑی خوزیری کا باعث ہوتا ہے۔ لیکن جوں ہی فتح و تسخیر کا عمل مکمل ہو جاتا ہے۔ تو حملہ آور جو صاع فکر اور بہتر تمدن اپنے ساتھ لے کر آئے تھے۔ ان کے لپچھے اثرات مفتوحہ ممالک پر پڑنے لگتے ہیں۔ چنانچہ ان کی وجہ سے محکوم قوموں کی زندگی میں ایک حرکت پیدا ہو جاتی ہے۔ وسط ایشیا سے آنے والے مسلمانوں کے ہندوستان پر حملے بھی اسی قسم کے تھے۔

ڈاکٹر تارا چند ان مسلمان حملہ آوروں کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں ”یہاں خود شکار  
شکاری کا نشانہ بننے کو تیار تھا۔ مسلمان حملہ آوروں کے آنے سے پہلے ہندوستان کی باہل  
دہی حالت ہو رہی تھی جو یونانی ریاستوں کی مقدونیہ کے برسرِ اقتدار آنے کے وقت مٹی-  
دو نو ملکوں میں اپنی بھری ہوئی ریاستوں کو ایک سیاسی وحدت میں منسلک کرنے کی  
مطلق صلاحیت نہ تھی۔ گو اس طوائف الملوکی میں بھی اُن کے ہاں ادب سائنس اور  
نون کا ذوق ضرور موجود تھا۔ ہندوستان ایک اور لحاظ سے بھی اُس وقت کے یونان  
سے بہت ملتا تھا۔ جس طرح یونانی ریاستوں کے فاع اہل مقدونیہ خود یونانی ہی تھے  
اور اسی تہذیب میں ایک حد تک رنگے جا چکے تھے۔ اسی طرح ہندوستان کے راجپوتوں  
پر جن ترکوں نے حملہ کیا تھا۔ وہ بھی دراصل راجپوت ہی تھے۔ البتہ فرق صرف اتنا  
تھا کہ وہ ہندو نہ بنے تھے۔“

محمود غزنوی نے جس زمانہ میں ہندوستان پر حملے کرنے شروع کئے۔ اس وقت  
ہندوستان میں کوئی سیاسی وحدت نہ تھی۔ شہنشاہیت کا وہ نظام جو ملک کے ایک  
کنارے سے دوسرے کنارے تک سب کو ایک شیرازہ میں پروئے ہوئے تھا، فنا  
ہو چکا تھا۔ اور اس کی بجائے چھوٹی چھوٹی ریاستیں معرضِ وجود میں آگئی تھیں۔ جو  
آپس میں جوڑ توڑ کرتیں۔ دھڑ بٹاتیں۔ اور آپس میں گتھم گتھار ہا کرتیں۔ خانہ جنگی اُن  
کی روز کی زندگی کا معمول بن گئی تھی۔ اور قومی اتحاد ان کے لئے بس خواب و خیال  
ہو گیا تھا۔“

آریا آئے اور ہندوستان کے ہی ہو رہے۔ اس طرح مسلمان آریہ اقوام ہندوستان میں آئیں اور یہیں بس گئیں۔ اور اسی ملک کو اپنا وطن بنالیا۔ ایک دفعہ مولینا سے عرض کیا گیا کہ ہندوؤں کی موجودہ قومی تحریک ہندوستان کی تاریخ سے اسلامی دور کو حذف کرنا چاہتی ہے۔ ان کی کوشش یہ ہے کہ نئے ہندوستان کی بنیاد پرچین ہند پر رکھی جائے۔ مولینا نے فرمایا کہ یورپی اقوام نے اپنی موجودہ اٹھان میں جی بھی کیا۔ وہ یورپ کی تاریخ سے ایک طرف سے اسپین کے مسلم عہد اور دوسری طرف ترکوں کے دور کو حذف کر دیتے ہیں۔ اور اپنے تاریخی اور تہذیبی سلسلہ کو برائے راست روم اور یونان سے جوڑتے ہیں۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یورپ والوں کی یہ بات تو ایک حسد تک سمجھ میں آجاتی ہے۔ کیونکہ یورپ میں کوئی ایسی قوم نہ تھی۔ جو مسلمان ہوئی ہو۔ ترکوں کی سیادت محض سیاسی طاقت کے بل پر تھی جب وہ نہ رہی تو ظاہر ہے ترکوں کے اثر کو یہ اقوام کیوں باقی رہنے دیتیں۔ لیکن ہندوستان کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ ایک تو خود یہاں کی بہت بڑی آبادی مسلمان ہو گئی ہے۔ اور دوسرے باہر سے جو مسلمان آئے وہ بھی ہندوستانی بن گئے۔ اور انہوں نے ہندوستان کو اپنا وطن سمجھا۔ ان ہندوستانی مسلمانوں نے باہر کی دنیا سے بہت کچھ سیکھا، باہر والوں کو اپنے اہل دعوت دے کر بلایا اور انہیں اس ملک میں آباد کیا۔ انہیں کے زمانہ میں ہندوستان ایک بین الاقوامی مرکز تھا۔ جہاں تاجاری سیلاب کے مارے ہوؤں کو پناہ ملی۔ ان کے فضل ہندوستان کا ادب، فن تعمیر، تمدن اور فکر دوسری قوموں کے ”باقیات صالحات“ کا مالک بنا۔ اور ہندوستان بھی گوشہ گشتی اور مجبور سے نکلنے پر مجبور ہوا، مولینا کا کہنا یہ ہے کہ اگر ہم ان ہندو قوم پرستوں کا اد پرکا دعویٰ قبول کریں تو یہ محض اسلام اور ہندوستان کے اسلامی دور

سے خیانت نہ ہوگی۔ بلکہ ہم اپنے اس وطن سے بھی دشمنی کریں گے۔ یعنی اس وطن کی تاریخ سے سات سو سال کے زمانہ کو حذف کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ اس طویل عرصہ میں ہندوستان نے ادب، فن، علم، سیاست اور اجتماع میں جو کچھ پیدا کیا ہے۔ ہم اس کا انکار کریں اور اس سے زیادہ اپنے وطن کے ساتھ کیا دشمنی ہو سکتی ہے؟

مولینا نے فرمایا کہ عجیب بات ہے کہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے سکریٹری سر کرپانی کا بھائی مسلمان ہو جائے۔ تو وہ اس وطن کی تاریخ سے بے دخل کر دیا جائے۔ اور مسٹر کرپانی وطن کے مالک بنے رہیں۔ میں اسلام کے بلند فکر اور بہتر نظام سے متاثر ہو کر ہندو مذہب چھوڑ دوں۔ تو اجنبی قرار دیا جاؤں اور گاندھی جی خالص ہندوستانی بنے ہیں۔ آخر یہ کہاں کا انصاف ہے۔ ہمارا تمدن تو خارجی سمجھا جائے۔ اور آریائی تمدن کو ہندوستان کے کسان کی تمدن کا درجہ ملے۔

مولینا کے نزدیک ایک مسلمان بھی اتنا ہی ہندوستانی ہے۔ جتنا ایک ہندو اپنے آپ کو ہندوستانی کہہ سکتا ہے۔ بلکہ مولینا تو یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر ایک انگریز ہندوستان کو اپنا وطن بنائے۔ تو وہ بھی ہندوستانیہ کا اسی قدر حق دار ہے جس قدر ہم ہندو اور مسلمان ہیں بلکہ ہم دونوں سے بہتر ہندوستانی ہوگا۔ مولینا اپنے اس خیال کی توضیح یوں فرماتے ہیں ”صحیح معنوں میں ہندوستانی وہ ہے جس نے ہندوستان کا نشاۃِ درر کے اس میں وحدت پیدا کر دی۔ اور اُسے ایک راستہ پر لگا دیا۔ اس نقطہ نگاہ سے ہندوستان کی تاریخ پر ایک نظر ڈالی جائے۔ تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلے پہل یہاں حبیل اور گونڈ قومیں رہتی تھیں۔ ان کی تاریخ کا ہمیں زیادہ علم نہیں۔ ہم فی الحال صرف اتنا جانتے ہیں کہ آریوں نے ہندوستان میں پہلے پہل ایک قسم کی وحدت پیدا کی۔ اور

اشوک اعظم جیسا شہنشاہ پیدا کیا جس نے تقریباً سارے ہندوستان پر ایک مرکزی حکومت پیدا کر کے داخلی افراق کو دُور کر دیا۔ آریہ لوگ پہلے ہندوستانی ہیں جنہوں نے بھیل اور گونڈ کی ہندوستانیّت کو منسوخ کر دیا۔ بشرطیکہ انہوں نے یہاں کوئی ہندوستانیّت پیدا کی ہو۔

اس کے بعد اسلام اپنے پہلے دور میں سرحدات ہند تک پہنچ گیا، کابل اور غزنی جو تاریخی اعتبار سے ہندوستان کے آخری اضلاع تھے حضرت عثمان ذوالنورین کے عہد خلافت میں فتح ہو چکے تھے۔ مگر ہندوستان کے اندر ایک نئی تحریک کی حیثیت سے اسلام چار سو سال کے بعد داخل ہوا۔

غزنی کے مرکز سے محمود نے برصغیر شروع کیا۔ اور اس کے بعد مسلمانوں نے پانچ چھ سو برس کے عرصہ میں ہندوستان کی منتشر طاقتوں کو از سر نو جمع کر دیا۔ اور اشوک کے بعد پھر ہندوستان میں عالمگیر جیسا ہندوستان گیر بادشاہ پیدا ہوا۔ جس نے سارے ملک پر پچاس برس تک حکمرانی کی۔ اور تمام ملک میں ایک قانون جاری کر دکھایا۔ یہ دوسری ہندوستانی طاقت تھی جس نے آریوں کو ہندوستانیّت سے اس طرح گرا دیا جس طرح آریوں نے گونڈ اور بھیل کو ہندوستانیّت سے گرایا تھا۔ مگر آریوں کی گراوٹ ایسی نہ تھی۔ جیسی گونڈ اور بھیل کی تھی۔ اس لئے یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ مسلمان اول درجہ کے ہندوستانی ہیں۔ اور ہندو یعنی آریہ دوم درجہ کے ہندوستانی ہیں۔

عالمگیر کے بعد ہندوستان میں پھر بد نظمی شروع ہو گئی۔ اس پریشانی اور طوائف الملوک کی کو برطانوی طاقت نے آکر دُور کر دیا۔ اب اگر برطانیہ اپنے آپ کو ہندوستانی کہنے پر رضی ہو۔ اور اس کی ایک شاخ اینگلو انڈینوں کی طرح ہندوستان کو اپنا وطن بنائے مگر

دی اس اجتماعیت کا مرکز بن جائے۔ تو آج یہ لوگ اول درجے کے ہندوستانی کہے جائیں گے۔ اور مسلمان اور ہندو دوم اور سوم درجے کے ہندوستانی ہوں گے۔

مولینا غزنی سے ہندوستانی تاریخ کے اس دور کی ابتدا کرتے ہیں۔ موصوف غزنی د کابل کو ہندوستان کا ایک حصہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ان کا کہنا یہ ہے کہ شروع سے ہی یہ ضلع ہندوستان میں سے شمار ہوتے چلے آئے ہیں۔ اور اشوک سے لے کر محمد شاہ کے عہد تک ہندوستان کی شمالی سرحد ہمیشہ غزنی د کابل سے آگے ہرات رہی ہے اس سلسلے میں مولینا نے ایک دفعہ فرمایا کہ جب اکبر نے آگرہ شہر کو پایہ تخت بنایا اور وہاں قلعے اور شاہی محل تعمیر کئے۔ تو اس نے اپنے مصاحبوں سے شہر کے بارے میں رائے پوچھی۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ شہر تو خوب ہے لیکن اس میں ایک کمی رہ گئی ہے۔ اور وہ یہ کہ شہر کی تفصیل نہیں بنائی گئی۔ اکبر اعظم نے جواب دیا کہ آگرہ کی تفصیل کابل ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ غزنی اُس وقت کے نئے ہندوستان کا پہلا مرکز تھا۔ پھر یہ مرکز لاہور میں منتقل ہوا۔ اور لاہور سے ہندوستان کی مرکزیت کی یہ سعادت دہلی کو نصیب ہوئی۔ بعینہ جس طرح سات سو برس بعد بمبئی، مدراس، اور کلکتہ سے چلتے چلتے موجودہ ہندوستان کا مرکز دہلی بنا۔

بعد اذ ایرانی اور سامی دونوں قوموں کا مرکز تھا۔ بعد میں ایرانیوں نے اپنا مستقل مرکز بخارا کو بنایا۔ بخارا سے ایک شخص ہندوستان کے پختون علاقہ (غزنی) میں حکومت قائم کرتا ہے۔ اور یہ حکومت آگے چل کر ہندوستان کے مرکز پر قابض ہو جاتی ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ لوگ ہندوستان میں آئے۔ تو انھوں نے ہندوستان سے بہت سی چیزیں لیں لیکن ان کے تمدن کا منبع دیک اور بدھ ہندوستان نہ تھا۔ ان نو واردوں کی ذہنیست پر اسلام کا اثر غالب تھا۔ وہ جس چیز کو اپنی ذہنیست کے خلاف پاتے، اُسے رد کر دیتے



اور جو چیز اپنے رجحان کے مطابق ہوتی اُسے قبول کرتے۔ اس رد و قبول میں مسلمانوں کی اپنی شخصیت محفوظ رہی۔ چنانچہ ان لوگوں کو ہندو تہذیب اپنا نہ سکی جس طرح اس نے اُن سے پہلے آنے والے ان کے بھائی ہندوں کو اپنے رنگ میں رنگ دیا تھا اور انھیں اپنے سماج کا حصہ بنا لیا تھا۔

مسلمانوں کی شخصیت کا منبع وہی اسلام کی سادہ تعلیم اور اس کا اخوت اور مساوات کا نظام رہا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اگر مسلمان کبھی اس منبع سے کٹ گئے اور ان کی زندگی کا سرچشمہ فیض قرآن اور اس کا فکر نہ رہا، تو یہ مسلمانوں کی ذہنی اور اجتماعی موت ہوگی۔ اور وہ بھی اُنکی طرح ہندو جمعیت کا شکار ہو جائیں گے۔ جس طرح ان سے پہلے تھیں قومیں ہو گئی تھیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ مسلمان ہندو فکر یا ہندو تمدن سے مطلق کوئی استفادہ نہ کریں۔ یا انھوں نے کبھی پہلے اس طرح کا استفادہ نہیں کیا۔ محمود غزنوی نے تو اپنی فوج میں ہندوؤں کو بھرتی کیا۔ اور وسط ایشیا میں ان کی مدد سے اس نے بڑے بڑے معرکے سر کئے تھے۔ اور خاص طور پر سلطنت کے نظم و نسق میں تو ہندو اہل کاروں سے مسلمان ماکوں کو بہت کچھ سیکھا پڑا۔

مسلمان حملہ آور اپنے ساتھ منشی، ہتھکڑی، محاسب، کاریگر اور پیشہ ور تو ساتھ لائے نہیں تھے اور فرض کیا کہ اگر باہر سے یہ لوگ آ بھی جاتے تو نئے ملک اور نئے حالات میں اُن سے کام کیسے چل سکتا تھا۔ لامحالہ جب مسلمانوں نے اس ملک کو وطن بنایا۔ اور یہیں رہنا شروع کیا تو اہلی باشندوں سے انھیں لین دین کرنا پڑا۔ اور اس طرح دونوں قوموں کے میل ملاپ سے ایک نئی تہذیب کا پیدا ہونا ضروری تھا۔

مولینا فرماتے ہیں کہ بنو امیہ کے عہد میں مسلمانوں کی جماعتی زندگی میں قدیم عربی

افرات کے ساتھ ساتھ شام کے عیسائیوں اور یہودیوں کے عناصر تمدن بھی موجود تھے عجمی دور میں مسلمانوں کی سوسائٹی پر ایرانی تہذیب اور یونانی فلسفہ کا اثر پڑا۔ چنانچہ اسی زمانہ میں علوم کی تدوین ہوئی۔ اور علم تصوف معرض وجود میں آیا۔ اور آگے چل کر اسلام کی اشاعت اور ترقی میں یہ چیزیں بڑی مدد ثابت ہوئیں۔ اسی طرح لاہور اور دہلی میں اسلامی اجتماع نے ہندوؤں کی جو باتیں اپنے مذاق کے مطابق پائیں، انھیں اخذ کر لیا۔ لیکن اب حالت یہ ہے کہ عربوں کے دور کو تو مقدس سمجھ لیا گیا ہے۔ اور ایرانیوں، ترکوں اور ہندوستانیوں کے دور کو زوال کا عہد بتایا جاتا ہے۔

اندر دن ہند میں مسلمانوں کا پہلا مرکز لاہور تھا۔ یہاں مسلمانوں کو ہندوؤں کے رسوم اطوار دیکھنے، اور ان کے علوم سے استفادہ کرنے کا موقع ملا۔ مسعود سعد سلمان جو غزنوی دور کا ممتاز شاعر ہے۔ اس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ عربی، فارسی کے علاوہ ہندی میں بھی شعر موزوں کرتا تھا۔ لاہور کے بعد دہلی کی باری آئی۔ شمس الدین اتمش کے زمانہ میں دہلی کا شہر مجمع اقوام بن گیا تھا۔ تاریخ میں لکھا ہے کہ اتمش کے عہد میں چنگیز خاں کی تباہ کاریوں سے جان بچا کر بڑے بڑے سردار اور امیر جو سالہا سال سے حکومتوں کے ایک چلے آتے تھے، اور نامی گرامی علماء اور دروز راہ دہلی میں جمع ہو گئے۔ ان جلیل القدر نوواردوں کی نظیر دنیا میں مشکل سے مل سکتی تھی۔ ان کی بدولت اتمش کا دربار محمود غزنوی اور سلطان سنجر کے دربار کا نقش ثانی بن گیا۔ ابتدائے سلطنت سے ہی بادشاہ کی کوشش یہ رہی کہ وہ دنیا بھر کے علماء سادات، ملوک، امراء اور عظام کبار کو اپنے دار السلطنت میں جمع کرے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں وہ ہر سال ایک کروڑ روپیہ صرف کرتا تھا۔ اس زمانہ میں دہلی میں ہر طرف سے اہل علم آگے تھے۔ چنانچہ اتمش کے فضل و کرم سے یہ شہر دنیا بھر کے بڑے

آدمیوں کا مرجع بن گیا۔

سلطان غیاث الدین بلبن کے زمانہ میں بھی ماوراء النہر، خراسان، عراق، آذربائیجان، فارس، روم و شام سے آنے والوں کا سلسلہ جاری رہا۔ ان نوواردوں کے ناموں پر دہلی میں پندرہویں صدی آباد ہوئے۔ علاؤ الدین خلجی کے زمانہ میں دہلی کی جوشان و شوکت بقی ہوئی۔ کائنات پر غور کرنے پر ان کی کمی نہ بھوننے والے الفاظ میں یوں کھینچا ہے۔

خوشا ہندوستان در رونق دیں شریعت را کمالِ حسن و نکبیں  
ز علم با عمل دہلی بخارا ز شاہان گشتہ اسلام آنکارا  
مسلمانان بہ نعمانی روش حاصل ز دل ہر چار آئیں را بہ اخلاص  
نہ کیں با شافعی نے مہربا زید جماعت را دست را بجاں صید

شمال سے یہ نووارد نئے نئے علوم اور معارف ساتھ لاتے۔ اور ادھر ہندوستان کے قدیم آداب و فنون سے استفادہ کیا جاتا۔ چنانچہ جوں جوں دن گزرتے گئے اور ان دو بڑی قوموں اور تمدنوں کا اختلاط برپا ہوا۔ ہندوستان کا نیا تمدن برگ و بار لاتا چلا گیا۔ جس زمانے کی ہم بات کر رہے ہیں، اس زمانے میں مشرقِ قریب اور وسط ایشیا کے ممالک تہذیب و تمدن میں وہی حیثیت رکھتے تھے، جو اس صدی میں یورپ کو حاصل ہوئی۔ عربی و فارسی اس عہد میں علم و فلسفہ اور ادب و کلمہ کی زبانیں تھیں۔ ان میں دُنیا جہاں کے علوم و فنون کے ترجمے ہو چکے تھے۔ اور ان زبانوں کے بونے والے اس وقت کی فکری اور علمی دُنیا کے صحیح معنوں میں امام تھے۔ یورپ میں قرطبہ، افریقہ میں قاہرہ۔ عراق میں بغداد اور خراسان میں بخارا۔ ایک ہمہ گیر تہذیب ایک بین الاقوامی سوسائٹی

سے شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک صفحہ ۴۱

اور ایک وسیع النظر ادب و فلسفہ کے مراکز تھے۔ یہاں یونان کے علوم نے نئی زندگی پائی۔ ایران کا پرانا ادب از سر نو زندہ ہوا۔ طب کو ترقی ملی، ہیئت اور جغرافیہ میں تحقیقات کی گئیں۔ اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان علی سرگرمیوں میں دنیا کی سب قوموں نے حصہ لیا۔ محمود غزنوی سے لے کر اکبر اور عالمگیر کے زمانے تک شمال سے جو بھی اہل علم اور اصحاب کمال آئے وہ اپنے ساتھ علم و فلسفہ، اور تہذیب و تمدن کی ان شاندار روایات کو ساتھ لائے۔ یہ لوگ آنے سے پہلے ہندوستان کے علوم اور یہاں کی حکمت سے بھی ایک حد تک واقف ہو چکے تھے۔ خلیفہ منصور، ہارون، اور امویوں کے زمانے میں سنسکرت کی بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا۔ اور چونکہ سندھ میں مسلمانوں کی حکومت تھی اس لئے ہندوستان کے ساتھ ان کے سیاسی تعلقات قائم تھے۔ اور اس کی وجہ سے علمی روابط بھی پیدا ہو گئے اور خاص طور پر مسلمانوں کا علم تصوف تو ہندی افکار سے بہت زیادہ متاثر ہوا۔

بے شک شمال سے محمود غزنوی، محمد غوری، تیمور اور بابر ایسے تیغ زن اور جری پہ سالار بھی آئے۔ لیکن ان کے ساتھ البیرونی ایسے محقق، حضرت دانا گنج بخش بھوی حضرت معین الدین چشتی اور حضرت نظام الدین جیسے اصحاب ارشاد و ہدایت بھی تشریف لائے۔ اور پھر محمود گاہاں بیرم خاں اور آصف جاہ ایسے مدبر اور سیاست دان بھی آئے۔ اور عربی، نظری جیسے شاعر اور حکیم فتح اللہ شیرازی ایسے حکیم اور ان کے علاوہ بڑے بڑے مصوروں، مہندسوں اور اصحاب فن نے بھی اس ملک کو اپنا وطن بنایا۔ ان لوگوں کا اس وقت کی دنیا میں علمی پایہ کتنا بلند تھا۔ اس کا اندازہ البیرونی کی شخصیت سے ہوتا ہے۔

ابیرونی سلطان محمود غزنوی کے زمانے میں ہندوستان آیا۔ اس نے یہاں رہ کر سنسکرت زبان سیکھی اور ہندوؤں کے علوم و فنون کا برسوں مطالعہ کیا۔ اور کتاب الہند کے نام سے ایک بے نظیر کتاب تصنیف کی۔ ابیرونی کئی زبانوں کا عالم تھا۔ فارسی تو اس کی زبان مٹی ہی۔ لیکن اس کے علاوہ عربی، عبرانی، سریانی اور سنسکرت پر بھی اسے پوری قدرت حاصل تھی۔ زبانوں سے زیادہ ابیرونی علوم میں دستگاہ رکھتا تھا۔ وہ ریاضی، طبیعیات، منطق، ہیئت، مساحت و ہندسہ، علم المناظر، ارضیات، علم آسمان، علم کیمیا، تاریخ مذاہب، جغرافیہ اور فلسفہ وغیرہ کا بڑا فاضل تھا۔ لیکن خاص کر ریاضی ہیئت اور جغرافیہ میں تو اسے تبحر تھا۔ اور ان علوم میں اس نے بڑی تحقیقات اور اصلاحیں کیں۔ ابیرونی کی تصنیفات کا شمار کرنا مشکل ہے تحقیق کرنے سے معلوم ہوا ہے کہ اس نے مختلف علوم و فنون پر ایک سو چودہ سے زیادہ کتابیں لکھیں۔ اس کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک بے نقص، صلح کل، آزاد خیال اور حق پرست حکیم تھا۔ اس کے معلقہ اجاب میں عیسائی، یہودی، زردشتی، صوفی اور ہندو غرضیکہ ہر قوم اور ہر مذہب کے لوگ تھے۔

ابیرونی اس زمانہ میں ہندوستان میں آیا۔ جس وقت کسی اجنبی کا ہندوؤں میں آنا اور ان کے ساتھ رہنا خطرے سے خالی نہ تھا۔ وہ غزنی سے جب ہندوستان پہنچا ہے۔ تو مغربی ہند میں محمود غزنوی کے حملوں کی وجہ سے بڑی استری اور پریشانی پھیلی ہوئی تھی۔ اس کی تمہت، استقلال اور شوق کی داد دینی پڑتی ہے کہ اس نے اس زمانہ میں ہندوستان کا سفر کیا اور سنسکرت جو اس کے لئے بالکل اجنبی اور غیر مانوس زبان تھی سیکھی، اور ہندوستان کے مذاہب اور فلسفہ، ادب، جغرافیہ، ہیئت، جو نقش

رسم و رواج اور قوانین میں تحقیقات کیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ برہمن اس کی ذہانت اور علم و فضل کو دیکھ کر حیرت کرتے تھے۔ اور اسے ساگر یعنی علم کا سمندر کہتے تھے۔

السیردنی ہندوستان آیا۔ اور سیر و سیاحت اور استفادہ اور تحصیل علم کر کے واپس چلا گیا۔ لیکن اس کے بعد السیردنی کے اور ہزاروں بھائی بند اس ملک میں آئے اور یہیں بس گئے۔ گوانتمش اور بلہن کے زمانہ میں تاتاریوں کے ہاتھ سے وسط ایشیا اور عراق کی تہذیب اور علمی مرکز تباہ ہو گئے۔ لیکن اس مٹی جوئی عظمت میں بھی علم و حکمت کی چنگاریاں ابھی باقی تھیں۔ چنانچہ کافی عرصہ تک شمال سے آنے والوں کا تانا بندھا رہا یہ لوگ اگر لشکروں کے سپہ سالار ہوتے تو اپنی سلطنتیں بنا لیتے۔ سیاست داں ہوتے تو ان کو نظم و نسق ملک میں اعلیٰ عہدے دیئے جاتے۔ عالم اور فاضل ہوتے تو علم اور ادب کی مجلسوں میں صدر نشین ہوتے۔ فن تعمیر سے دلچسپی ہوتی تو عمارتوں کے نئے نقشے بناتے۔ مفسر اور شاعر ہوتے تو درباروں کی زینت اور عزت بنتے۔ الغرض کئی سو سال تک ان ارباب کمال کی بدولت ہندوستان کی تمدنی اور علمی زندگی میں درست گہرائی اور جلا پیدا ہوتی چلی گئی۔

ایک طرف شمال سے علم و حکمت کے یہ سرچشمے بہہ بہہ کر اس سرزمین کو سیراب کر رہے تھے اور دوسری طرف ہندوستان کے قدیم علوم کو کھنگلا جا رہا تھا چنانچہ فاتح مسلمان ان سے کھلے دل سے مستفید ہوتے تھے۔ لیکن ہندوؤں کو بھی نئے افرات کو قبول کرنے میں باک نہ تھا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ فیروز شاہ تغلق کے زمانے میں دونوں قوموں میں اخلاقی و تعلقاتی برید وسیع ہو گئے تھے۔ اس عہد میں ہندوستانی اسلامی سلطنت کے نئے قانون مرتب کرنے کی کوشش بھی کی گئی۔ یہ فقہ کی کتاب فاضی

تاتار خانہ یعنی تاتار خانہ در اہل بخارا کی حنفی فقہ کا عکس ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان جواب تک حاکم تمام ہندوستان میں اپنا ذہنی تفوق قائم کرنے میں کوشاں ہے۔ اور اپنے فکری سلسلہ کو اصل سرشت یعنی بخارا سے وابستہ رکھتا ہے۔

تغلقوں کے بعد دہلی اور سوری آئے۔ تو ہندوستانی سوسائٹی سے مسلمان حکمران اور بھی قریب ہو گئے۔ سکندر لودھی اور خیر شاہ سوری در اہل ہندوستانی اسلامی قومیت کی طرح ڈالنے والے ہیں۔ جسے بعد میں اکبر نے پروان چڑھایا۔ اکبر کے زمانہ میں ہندوستانی مسلمان نے خود اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی سکت پیدا کر لی تھی اور اب وہ شمال سے آنے والوں کی سیاسی قیادت، اور علمی اور ذہنی برتری کا محتاج نہ رہا تھا۔ اور اس کی نظر میں بخارا، عمرقند اور قاہرہ کی بجائے دہلی اور آگرہ کی طرف اٹھنے لگی تھیں۔ اکبر تغلقوں کی طرح نہ تو قاہرہ کے عباسی خلفاء کی دینی ماکیت کو تسلیم کرتا تھا۔ اور نہ اسے اپنے باپ ہمایوں کی تقلید میں ایران کے شیعہ بادشاہوں کی سرداری گوارا تھی۔ چنانچہ اس نے ہندوستان میں ایک مستقل صاحب اقتدار سلطنت کی بنیاد رکھی۔ یہ خالص ہندوستانی سلطنت کی ابتدا تھی۔ جس طرح ماموں نے عربوں اور ایرانیوں کی ذہنی غاصمت کو دور کر کے دونوں قوموں کو بغداد کے سیاسی مرکز کے تابع کرنے کی کوشش کی تھی۔ بعینہ اکبر نے ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوؤں کو مغل تخت سے وابستہ رکھنے کے لئے ایک فکری اور سیاسی وحدت کی تشکیل کی۔ اتفاق سے عربوں کی طرح ایرانی بھی مسلمان تھے۔ اس لئے دونوں قوموں کو ملائے کے لئے اسلام کی یہی تعبیر ہو سکتی تھی۔ جو قرآن کے حقیقی منشاء کے مطابق بھی ہو۔ اور دونوں قوموں کی مخصوص ذہنیات کو ملین جی کر دے۔ اس کے برعکس یہاں دو الگ الگ

مذہب تھے۔ اور ہر مذہب اپنی اپنی جگہ ایک مستقل حیثیت رکھتا تھا۔ چنانچہ ہندو مذہب اور اسلام کے ماننے والوں میں سیاسی یکجہتی اور ذہنی موافقت پیدا کرنے کے لئے ایک ایسے فکر کی ضرورت تھی۔ جو مختلف مذاہب کو اپنے اندر لے سکے۔ اور اس میں الگ الگ تمدن رکھنے والی قوموں کی سمائی ہو جائے۔ یہ وحدت الوجود کا فکر تھا۔ جو اسلامی تصوف کی وجہ سے مسلمانوں میں بھی ہر دل عزیز تھا۔ اور ہندوؤں کے مذہب میں بھی اس کی ممتاز حیثیت تھی۔

اکبر کی ہندوستانی سلطنت کا بنیادی اصول یہ فکر تھا۔ قیمتی سے ہندوستان کے حالات کچھ اس قسم کے تھے کہ اس فکر سے ملک کی سیاسی زندگی میں خاطر خواہ نتائج نہ نکل سکے۔ بلکہ اس کے خلاف مسلمانوں کے حکمران طبقوں میں سخت رد عمل ہوا۔ بات یہ ہے کہ بس طرح ماموں کے اقدام سے عربی ذہن کے تفوق پر زبرد پڑتی تھی اور عرب یہ محسوس کرنے لگے تھے کہ سیاسی اقتدار کے ساتھ ساتھ اب ان کی ذہنی برتری بھی خطرے میں ہے۔ چنانچہ خلیفہ متوکل کے زمانہ میں ماموں کے فکر اعتراض کے خلاف، امام احمد بن حنبل کے رجحان کو غلبہ نصیب ہوا۔ اس طرح اکبر کے زمانہ میں بھی ہندوستان کے مسلمان حکمران طبقوں نے محسوس کیا کہ اکبر ہی مسلک سے اسلام کی برتری کو صدمہ پہنچے گا اور اس کے ساتھ ان کی سیادت بھی خطرہ میں پڑ جائے گی۔ چنانچہ یہاں بھی اکبری فکر کے خلاف بغاوت ہوئی۔ اور عالمگیر کے زمانے میں امام ربانی مجدد الف ثانی کے رجحان کو حکومت کا اصول تسلیم کر لیا گیا۔

عالمگیر نے سیاسی طاقت کے زور سے مسلمانوں کے حکمران طبقوں کا ذہنی تفوق قائم رکھنا چاہا۔ اور اس سلسلہ میں امام ربانی کے عقیدہ وحدت الشہود سے بھی مدد لی گئی۔ لیکن اس میں وہ پورا کامیاب نہ ہو سکا۔ اور مزید بد نصیبی یہ ہوئی کہ اس کے جانشین اس قابل



نہ نکلے کہ وہ اتنی بڑی ذمہ داری کو سنبھال سکے۔ چنانچہ اورنگ زیب کے مرتے ہی سلطنت میں انتشار پیدا ہو گیا۔ اور ظاہر ہے جب سیاسی قوت نہ رہی۔ تو اس سیاسی قوت کا نظریہ یعنی ذہنی تعونق کیسے قائم رہ سکتا تھا۔ محمد شاہ کے زمانے میں عالمگیر کی سیاسی قوت کا بالکل خاتمہ ہو جاتا ہے۔ نادر شاہ کے حملہ کے بعد حقیقت میں اکبر اور عالمگیر کی بنائی ہوئی سلطنت کا محض دم داپس تھا۔

مسلمانوں کی سیاسی قوت فنا ہو گئی۔ لیکن وہ فکر جس نے اس سیاسی قوت کو عملی شکل دی تھی وہ اب تک موجود تھا۔ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کا خاندان اس فکر کے ترجمان ہیں۔ یہ فکر سیاسی قوت کے بل پر اپنی برتری ثابت نہیں کرتا۔ کیونکہ اس وقت مسلمانوں کی سیاسی قوت میں تو اتنا دم خم ہی نہ رہا تھا۔ یہ فکر انسانی فہم و بصیرت اور اپنی عمومیت اور افادیت پر اپنی برتری کی بنیاد رکھتا ہے۔ اور ہندو مسلمان، عیسائی اور یہودی کو یکساں طور پر اپنا مخاطب بناتا ہے،

شاہ صاحب کا یہ فکر کیا ہے؟ اور انھوں نے اُسے کس طرح نشر کرنے کی کوشش کی۔ یہ بیان کچھ تفصیل چاہتا ہے، اور چونکہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اس فکر کا اہم عظیم اور اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سلطنت اور ان کی سیاسی حکمت عملیوں سے بڑا گہرا تعلق ہے۔ اس لئے نامناسب نہ ہو گا اگر ہم یہاں ہندوستان کے ان دو اہم العزم اور عظیم المرتبت شہنشاہوں کے بارے میں مولینا کے جو خیالات ہیں ان کا ذکر کر دیں۔

# اکبر اعظم

اکبر ایک اور اعظم بادشاہ تھا۔ اُس کے حوصلے بڑے اور دل اُن سے بھی بڑا تھا۔ قدرت نے اُسے غیر معمولی صلاحیتیں عطا کی تھیں۔ اور اس جیسی طبیعت دسے بادشاہ کے لئے ناممکن تھا کہ وہ کسی دوسرے کا ذیل بن کر رہے۔ اکبر کے سر پر جب تاج رکھا گیا تو اس کی عمر بارہ برس کی تھی۔ چنانچہ اس کا اتالیق بیرم خاں ہی سلطنت کے سیاہ و سفید کا مالک بنا۔ لیکن اکبر جب جوان ہوا۔ اور اس کی فطری استعدادوں کے برسر کار آنے کا وقت آیا۔ تو اُس نے محسوس کیا کہ اگر وہ تورانیوں کے بھروسہ پر رہا۔ تو جو اس کے باپ کا حشر ہوا تھا۔ وہی اُس کا بھی ہوگا۔ ایرانی افراد بار میں پہلے ہی کافی موجود تھا۔ اور بیرم خاں کی علیحدگی کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ ایرانیوں کے عمل و فعل کو کم کیا جائے۔ اس لئے اُدھر سے متنبہ رہنا ضروری تھا۔ ہندوستانی تو مغلوں کو غیر سمجھتے ہی تھے۔ پانی پت میں ہندوستانی مسلمان ابراہیم لودھی کے جھنڈے تلے بابر سے لڑے۔ اور آگرہ کے پاس ہندوؤں کی طرف سے رانا سنگھ نے جنگ کی۔ بابر اُس وقت ہندوستانیوں کے مقابلہ میں گواکاسیاب ہوا۔ لیکن اُنھوں

نے بعد میں اس کے بیٹے ہمایوں کو ہندوستان سے بھاگ کر جان بچانے پر مجبور کیا۔ اس کے بعد جب ہمایوں پھر ہندوستان پر حملہ آور ہوا۔ اور اُس کے مرنے کے بعد اکبر کو دہلی کے تخت کو دوبارہ حاصل کرنے کے لئے لڑنا پڑا۔ تو بانی پت کے معیدان میں پٹھان اور دراجپوت ایک ہندو سپہ سالار کے ماتحت لڑنے کو نکلے تھے، بہر حال سارے کے سارے ہندوستانی کیا پٹھان اور کیاراجپوت مغلوں کو جہنی اور دشمن سمجھتے تھے۔ بیشک اکبر نے ہیمول بقال کو شکست دے کر دہلی کی سلطنت حاصل کر لی تھی۔ لیکن ہر وقت اس کا سامنا تھا کہ جس طرح ہندوستانیوں نے شیر خاں کی ماتحتی میں اکبر کے باپ کو ملک سے نکال باہر کیا تھا۔ اس طرح وہ دوبارہ اکبر کو بھی تخت و تاج سے محروم کر سکتے تھے۔ اور خاص طور پر جب تورانی آئے دن بغاوتوں پر آمادہ ہوں۔ اور ایرانیوں سے بھی ایک حد تک بعد ہو چکا ہو۔

اکبر کو ان حالات سے سابقہ پڑا۔ بے شک وہ بابر سے کم تیغ آزمائے تھا۔ لیکن وہ یہ جانتا تھا کہ اگر تیغ آزمائی کے ساتھ ساتھ سلطنت کی بنیادیں محکم اور پائدار بنائی جائیں تو سلطنت سے ہاتھ دھوئے پڑنے میں۔ اکبر اگر صحیح معنوں میں بڑا بادشاہ نہ ہوتا۔ تو ان حربہ قوتوں کے مقابل میں سہر ڈال دیتا۔ لیکن اس کی قسمت میں تو ہندوستان کی تاریخ میں ایک نئے نظام کا ڈول ڈالنا لگھا تھا۔ اور خدا نے اس کو اس بڑے کام کی پوری صلاحیت بھی دی تھی۔ چنانچہ اکبر نے اس عہد کے تاریخی تقاضوں کو پورا کرنے کی ہمت کی۔ اس وقت ہندوستان میں ضرورت تھی ایک ایسی سلطنت کی جو ہندوؤں کو جن پر ملک کی پیشتر آبادی مشتمل تھی۔ اور جن میں اب سیاسی بیداری اور قومی شعور پیدا ہو چلا تھا اپنا سکتی۔ وہ ہندوستان میں بنیاد کارسلمانوں کو بھی مطمئن کرتی اور بابر اور ہمایوں کے ماتحت جو نئے عناصر ملک میں آ گئے تھے

ان کو بھی ساتھ لاتی۔ اگر خلیجیوں اور مغلوں کی طرح محض فوجی طاقت کے زور پر نئے عناصر حکومت کرنا چاہتے تو ہندو اور ہندوستانی مسلمان مل کر ان کو ہایوں کی طرح سلطنت سے بے دخل کر سکتے تھے اور اگر ہندوؤں کو حکومت میں شریک نہ کیا جاتا تو ان کی ریشہ دوانیوں سے کبھی چین نصیب نہ ہوتا۔ کیونکہ اب ہندوستان کی سیاسی حالت ایسی تھی کہ ہندوؤں کو ناراض کر کے اس ملک میں امن قائم کرنا مشکل ہو گیا تھا۔

ہندوستان کا یہ تاریخی دور ایک ایسے نظام کا تقاضی تھا جو ہندوؤں، ہندوستانی مسلمانوں اور مغلوں کو ایک جھنڈے تلے جمع کرنا جس طرح ہندوؤں اور مسلمانوں کے میل ملاپ سے ایک متحدہ کلچر بن رہا تھا۔ اور ایک مشترکہ زبان کی بنا پر ہی تھی۔ نیز ہندوؤں میں کبیر اور نانک ایسے مصلح پیدا ہو رہے تھے جو دونوں قوموں، دونوں تمدنوں اور دونوں مذہبوں کو ایک دوسرے سے غریب لانے میں کوشاں تھے۔ اسی طرح سلطنت اور سیاست میں بھی ایک ایسے نظام کی ضرورت تھی جو دونوں قوموں میں مشترک ہوتا۔ وہ اسلامی بھی ہوتا، ہندوستانی بھی ہوتا۔ اور ظاہر ہے آزاد بھی ہوتا۔ چنانچہ اکبر پہلا مسلمان فرمانروا ہے جس نے اس ملک میں آزاد اسلامی ہندوستانی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ جو نہ ایران کی حلقہ گوش تھی۔ اور نہ عثمانی سلاطین کے تابع۔ یہ مسلمانوں کی قیادت میں ہندوستان میں قومی حکومت کی تشکیل تھی۔ اور اسلام کے اصول و قوانین کے اندر ہندوستانی قومیت اور اس کے تمدن اور تہذیب کو زندہ کرنے کی کوشش۔

اس وقت کوئی ہندوستانی حکومت خواہ اس کا اقتدار کلیتہً مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں ہوتا۔ غیر مسلم ہندوستانیوں کو شریک کئے بغیر نہیں بن سکتی تھی۔ اکبر نے راجپوتوں کو اپنے ساتھ ملایا۔ حاکم محکوموں کو زور بازو سے بھی اپنے ساتھ ملا سکتے تھے۔ لیکن یہ ملاپ

اوپر سے دل سے ہوتا ہے۔ اور دیر یا نہیں ہوتا۔ اکبر نے راجپوتوں کے دلوں کو ہاتھ میں لینے کی کوشش کی۔ اُس نے راجپوتوں سے ناٹھ جوڑا۔ ان کی بعض رسیں قبول کر کے اُن کو اپنے سے قریب کیا۔ ہندوؤں سے جزیہ اٹھا دیا۔ اور وعدہ الوجود کے عقیدہ کو اپنے نئے فکر کی بنیاد قرار دے کر یہ واضح کر دیا کہ صدائیں سب مذاہب میں ہیں۔ اور ایک ہی مصدر سے ہر قوم کو رشد و ہدایت کی نعمتیں ملتی رہی ہیں۔ اکبر کی یہ باتیں محض سیاسی مصلحت کی بنا پر نہ تھیں۔ وہ دل سے بھی ان کا قائل تھا۔ اور فیضی اور ابوالفضل نے اکبر کو ان باتوں کے سچا ہونے کا پورا یقین دلادیا تھا۔ اور وہ یہ بھی سمجھتا تھا کہ اس کے مسلک سے اسلام کو محو نہ نہیں ہونے لگا۔

اکبر کا دین الہی کیا تھا؟ اس کے متعلق اس عہد کے مورخ ملا عبدالقادر بدایونی نے بہت تفصیل سے لکھا ہے، ملا صاحب بڑے سخت گیر مورخ ہیں۔ ہمیں یہاں اُن کے بیانات کی زبرد مقصود نہیں۔ لیکن ہمارے خیال میں ملا صاحب نے اکبر کے ان واقعات کو سطحی نظر سے دیکھا ہے۔ اور اُنھوں نے زیادہ یقین سے کام نہیں لیا۔ خود ہمارے زمانے میں مصطفیٰ کمال کی ایک مثال موجود ہے۔ مرحوم کی بے دینی اور احکام کے متعلق کئی عینی شواہد پیش کئے جاتے ہیں۔ اور ایک نہیں سینکڑوں کتابیں اس قسم کے واقعات سے پُر ہیں۔ لیکن دیکھنے والوں میں بھی بڑا فرق ہوتا ہے۔ مصطفیٰ کمال کو ترکی میں ایک نئے دور کا آغاز کرنا پڑا۔ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو ترکی کے حالات کچھ ایسے تھے کہ ترکی قوم کا جو دہی خطرے میں پڑ جاتا۔ اور مخالف قوتیں اُسے ابھرنے کا موقع نہ دیتیں۔ مصطفیٰ کمال نے نئے دور کی داغ بیل ڈالی۔ جو اُسے طرز نو کا حامی نظر آیا اُسے اپنے ساتھ ملا لیا۔ جن لوگوں نے اُس کی مخالفت کی ان کو اور اُن کی ہر چیز کو مردود قرار دیا۔ لیکن ہے کہ اُس کے معاون

اپنے ساتھ بڑی عادتیں بھی لاتے ہوں۔ لیکن چونکہ ضرورت مددگاروں کی تھی۔ اس لئے انہیں قبول کر لیا گیا۔ اسی طرح اکبر کو بھی اپنے نئے مسلک کے لئے حمایتی چاہیے تھے وہ اسے جس گروہ سے بھی ملے۔ اس نے انہیں اپنے ارد گرد جمع کر لیا۔ اور ان سے اپنا کام چلایا۔

جب کسی فکر پر عمل ہوتا ہے۔ تو شروع شروع میں بعض دفعہ بڑی گڑبڑ ہوتی ہے۔ خواہ فکر کتنا واضح اور صاف ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن چونکہ کام کے لئے موزوں آدمی میسر نہیں آتے۔ اس لئے کام نہایت بے ڈھنگے پن سے ہوتا ہے۔ اور اکثر اوقات اس سے عجیب غلطیاں پیدا ہو جاتا ہے۔ اکبر کا دور اسی قسم کے غلط فہمی کا دور ہے۔ لیکن اکبر کے بعد بھی اکبر کی سیاست پر برابر عمل ہوتا رہا۔ چنانچہ زمانے کے ساتھ ساتھ اکبری عہد کی فروگزاشتوں کی بھی اصلاح ہوتی گئی۔ جہانگیر نے بعد شاہجہاں کا عہد آیا۔ تو ہندوستان کی سلطنت اپنے پورے عروج پر پہنچ چکی تھی۔ یہ سلطنت نو نہ تھی اس زمانے کے سرمایہ دارانہ نظام کے کمال کا۔ اس نظام میں بیرون ہند کے اسلامی اثرات تو مسلم ہندوؤں کے اثرات اور مطیع ہندوؤں کے اثرات سب جمع ہو گئے تھے، البتہ ہندوؤں کی ایک جماعت جو تقریباً نہ ہونے کے برابر تھی اور اپنے قدیم نظام پر مستقل مزاجی سے اڑی ہوئی تھی۔ وہ اس نئے ہندوستانی نظام کی برابر مخالفت رہی۔ بہر حال اگر اکبر اس نظام کی داغ بیل نہ ڈالتا تو جہانگیر شاہجہاں اور اورنگ زیب کے عہد میں ہندوستانی تہذیب نے تعمیر۔ سیاست۔ فن، اور علم کی دنیاؤں میں جو معجزات دکھائے، وہ کیسے ظہور پذیر ہوتے۔ ان فرماؤں کی عظمتیں درحقیقت اکبر اعظم کی عظمت کا نتیجہ ہیں۔

اکبری مہد کی غلطیاں ایسی غلطیاں نہ تھیں۔ جو بے علمی یا جہالت کی وجہ سے کی جاتی ہیں۔ بُرائی ڈگر کو چھوڑ کر نئی راہ پر چلنے والے کے سامنے ہموار راستہ نہیں ہوتا۔ وہ اپنی راہ خود بناتا ہے۔ کیونکہ زمانہ کی ضرورتیں اُسے مجبور کرتی ہیں اور حالات اس کے متقاضی ہوتے ہیں۔ بعد میں آنے والوں کو چونکہ بنے بنائے نقشے ملتے ہیں۔ اس لئے ان نقشوں کو بنانے وقت چرا دھرا دھر خطوط کھینچنے گئے تھے، ان کو وہ غلط کہہ کر اپنی فرزانگی کا ثبوت دیتے ہیں۔ وہ غلطی سے سمجھ لیتے ہیں کہ پہلے بوقوف تھے۔ انھوں نے ایسا نہ کیا۔ ہم ہوتے تو یوں کرتے۔ اکبر کے معترضین کا بھی کچھ ایسا ہی حال ہے۔ وہ اکبر کو اس کے حالات اور مانتول سے الگ کر کے دیکھتے ہیں۔ انھیں اس کی شکلات کا صحیح اندازہ نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ اس کی شخصیت کے ساتھ انصاف نہیں کر پاتے۔

اکبر نے راجپوتوں میں اپنے نئے صلیف بنائے۔ اور سکندر لودھی اور شیر شاہ سے زیادہ ہندوؤں سے رعایتیں کیں۔ اکبر دیکھ چکا تھا کہ ہندوستانیوں کو اپنا بنائے بغیر مغل اس ملک پر حکومت نہیں کر سکتے۔ سیاسی روابط ہوں تو لامحالہ ذہنی ملاپ کا بھی ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اکبر کو اس کام میں شیخ مبارک اور ان کے دونوں بیٹوں فیضی اور انور علی سے بڑی مدد ملی۔ چنانچہ اس سیاسی اتحاد کے لئے محمدی الدین ابن عربی کے عقیدہ وحدت وجود کو فکری اساس بنایا گیا۔ وحدت الوجود کا یہ فکر مسلمانوں کے حکمران طبقوں میں پہلے سے موجود تھا۔ اور تصوف کی وجہ سے اُسے بڑی مقبولیت حاصل تھی۔ ہندوؤں کے ہاں بھی یہ فکر تھا۔ اس اشتراک ذہنی کو اکبری سیاست کا اساس مانا گیا۔ اور مذہب اسلام کی ریزی جواب تک حکومت کا دستور تھی۔ اور غیر مسلم اس حکومت میں برابر کے شریک نہ تھے۔ اس کی بجائے اسلام بحیثیت ایک دین کے تو برتر اور اعلیٰ ہی تسلیم کیا گیا لیکن

حکومت کا دین اسلام نہ رہا۔ اکبر اب صرف مسلمانوں کا بادشاہ نہ تھا۔ بلکہ سارے ہندوستانیوں کا فرمانروا تھا۔ اور ساری رعایا بادشاہ کی نظروں میں یکساں اور سادی تھی۔

وحدت الوجود کے عقیدے کے یہ معنی ہیں کہ سارے مذاہب ایک ہی صداقت کی مختلف تعبیریں ہیں۔ فرق صرف شکلوں کا ہے۔ اصل دین ایک ہی ہے۔ لیکن اس کا پتہ کیسے چلایا جائے کہ اصل دین کیا ہے۔ اور وہ کون سی صداقت ہے جس کی یہ سب تعبیریں ہیں۔ اور وہ اصول و مبادی کیا ہیں۔ جو سب مذاہب میں مشترک ہیں۔ ابن عربی اور ان کے پیروؤں کے نزدیک اسلام ہی اس سچائی کا معیار ہے۔ یہی ایک کھسوٹی ہے۔ جس پر سب دین پرکھے جاسکتے ہیں۔ اور تمام مذاہب میں اس کی حیثیت ایک میزان کی ہے۔ وحدت الوجود کو اس طرح ماننے سے نعوذ باللہ اسلام کی برتری کا انکار لازم نہیں آتا۔ بلکہ اس سے اسلام کی حقانیت اور اُجاگر ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابن عربی جو مسلمانوں میں اس فکر کے بانی اور مبلغ ہیں۔ اُن کی اپنی زندگی اتباع حدیث کا نمونہ تھی۔ چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں کہ ہر حقیقت جو خلاف ”شریعت“ ہو گمراہی ہے۔

یہ ہے عقیدہ وحدت الوجود کی اصل حقیقت جس پر اکبر کے دین الہی کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ لیکن اکبر نے جو سیاسی مسلک اختیار کیا، وہ بھی کچھ تشریح چاہتا ہے۔ بات یہ ہے کہ اکبریت پہلے ہندوستان میں جہاں تک اصول کا تعلق ہے۔ مسلمانوں کی بحیثیت ایک مذہبی گروہ کے حکومت تھی۔ جو شخص بھی مسلمان ہوتا قانوناً اس مذہبی حکومت (Theocracy)

کا رکن سمجھا جاتا۔ غیر مسلم کی حیثیت اس میں ذمی کی ہوتی یعنی وہ جزیہ دے کر اس حکومت میں رہ سکتا تھا۔ بے شک قانون کی نظر میں مسلمان اور غیر مسلم کی تمیز نہ ہوتی تھی۔ اور انصاف پسند بادشاہ رعیت کے ہر فرد سے برابر انصاف کرتے تھے۔ لیکن



جہاں تک حکومت کا معاملہ تھا۔ وہ مذہبی حکومت تھی۔ اور غیر مسلم اس میں ثانوی حیثیت رکھنے تھے۔ اکبر کی کوشش یہ تھی کہ وہ اس مذہبی حکومت کو دنیوی حکومت میں تبدیل کرے  
*Secularization of state* دوسرے لفظوں میں اکبر نے

یعنی ایک خاص مذہبی گروہ کی حکومت کی بجائے ریاست کو ملک میں تمام بنے وراووں کی نمائندہ اور ترجمان بنانے کے تصور کو جس پر یورپ میں انقلاب فرانس کے بعد عمل ہوا۔ اور اسلامی ملکوں میں آج اس کو دستوری حیثیت دی جا رہی ہے۔ سو اسی صدی کے وسط میں ہندوستان میں نافذ کیا۔

اکبر کا یہ اقدام بڑا تھا یا اچھا۔ اس کا اندازہ آپ اس زمانے کے حالات سے لگائیے۔ اکبر کے ہم عصر عثمانی سلاطین کا ذکر ہے کہ ان کی ایران کے حکمرانوں سے سخت خورج چٹائیں ہوتی رہتیں۔ اتفاق سے عثمانی سنی تھے۔ اور ایران کی حکومت کا مذہب شیعہ تھا۔ چنانچہ ترکی اور ایران کی جنگ سنی اور شیعہ کی جنگ بن گئی۔ اور اس سے مسلمانوں کے ان دونوں فرقوں میں اتنی منافرت پیدا ہو گئی کہ ایک دفعہ سلطان سلیم عثمانی نے اپنی رعایا کے ایک بہت بڑے گروہ کو جس کی تعداد کئی ہزار تک پہنچتی تھی۔ محض اس بنا پر قتل کر دیا کہ وہ شیعہ تھے۔ اور سنی حکومت ان پر اعتماد نہ کر سکتی تھی۔ اسی طرح اس زمانے میں یورپ کے کسی ملک میں اگر حکمران کیتھولک ہوتا تو پروٹسٹنٹ کی شامت آجاتی۔ اور اگر کہیں پروٹسٹنٹ برسرِ اقتدار آجاتے تو کیتھولک پر بے پناہ مظالم توڑے جاتے۔ بالخصوص یورپ میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ، ایشیا میں شیعہ سنی اور اودھ ہندوستان میں شیعہ سنی کے علاوہ ہندوؤں اور مسلمانوں کا جھگڑا تھا۔ اکبر یہ چاہتا تھا کہ ملک کی سب رعایا بلاتین مذہب و ملت حکومت کو اپنا سمجھے۔ اور ایک گروہ دوسرے مذہبی گروہ پر جبر و

متبداد نہ کر سکے۔ اور نہ مذہب کی بنیاد پر ان پر اپنی حاکمیت چلائے۔

یورپ والوں نے تو ان مذہبی نزاعات کا یہ حل نکالا کہ حکومت کو مذہب سے بالکل بے تعلق کر دیا۔ آہستہ آہستہ حکومت کا دائرہ اثر اتنا وسیع ہوتا چلا گیا کہ مذہب سمٹ سمٹا کر صرف شخصی زندگی تک محدود ہو گیا۔ لیکن آخر شخصی زندگی تو کسی نہ کسی حد تک اجتماعی زندگی ہی کا ہر تو ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ انسانوں کی علی زندگی میں مذہب کا جود اور عدم جود دیکھا ہو کر رہ گئے۔ چنانچہ جب زندگی اخلاقی ضابطوں سے آزاد ہو گئی۔ اور گو فرد تو قومی اخلاق کے فتنے میں کسا گیا۔ لیکن ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ معاملہ کرنے میں کسی ایسے اصول اور قواعد کی پابند نہ رہی جو دونوں میں مشترک ہوتے اور دونوں اسے احترام کی نظروں سے دیکھتیں۔ مذہبی نزاع کو مٹانے کا یہ طریقہ لاپرواہی طور پر مذہب کو سرے سے ختم کرنے کا سبب بنتا ہے۔ اور مذہب کو انسانوں کی زندگی سے ناپید کرنا ان کی مشکلات کو کم نہیں کرتا۔ بلکہ ان مشکلات میں اور اضافہ کرتا ہے۔ کیونکہ ایک فرد پر تو وہ جماعت جس میں وہ رہتا ہے۔ دار و گیر کر سکتی ہے۔ اور جماعت پر کل قوم کے اخلاقی ضابطے اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ لیکن قوموں کو آپس کے معاملات میں کسی اصول کا پابند بنانے کے لئے ایسے اخلاقی ضابطوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ جو سب قوموں میں مشترک ہوں۔ سب قومیں ان کی صداقت کو تسلیم کرتی ہوں۔ اور سب کا اُن پر اتفاق ہو سکتا ہو۔

اہل یورپ نے مذہبی جھگڑوں کو ختم کرنے کے لئے سیاست کا رشتہ مذہب سے بالکل قطع کر دیا۔ ان کے عکس اکبر نے ان نزاعات کے سلجھانے کے لئے مذہب کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ اُن کی اپنی سیاست کی بنیاد مذہب پر رکھی۔ لیکن یہ مذہب کبھی ایک

گروہ، جماعت یا قوم کا مذہب نہ تھا۔ بلکہ یہ مذہب غائبانہ وسیع ترین معنوں میں۔ اور اپنی عمومی حیثیت کے اعتبار سے۔ اس مذہب سے مراد انسانیت کے وہ اخلاقی اصول تھے جو سب مذاہب میں موجود ہیں۔ اور اس کی بنیاد یہ خیال تھا کہ ہر قوم کی ایک ہی سرچشمہ ہدایت سے وقتاً فوقتاً خدا کا پیغام ملتا رہا ہے۔ گو مرد زمانہ کی وجہ سے لوگوں نے اس پیغام کی شکلیں مسخ کر دی ہیں۔ لیکن پھر بھی ان میں اصل کا پتہ اب تک مل سکتا ہے۔ یہ ہے اکبر کا دین الہی، اور اسی کو اکبر نے سلطنت کا مذہب بنانے کی کوشش کی۔

لیکن اس سے کسی کو یہ غلط فہمی ہو کہ ہمارے نزدیک مذہبی حکومت مذموم ہے۔ اور اس کے مقابل میں دنیاوی حکومت کو ہم بہتر سمجھتے ہیں۔ دراصل یہاں (Theocracy) اور (Secular State) کا مقابلہ یا ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا مقصود نہ تھا۔ مذہب میں جب تک کہ انقلاب کی روح باقی رہتی ہے۔ اس کی بنیادوں پر جو مذہبی حکومت بنے۔ وہ بہترین حکومت ہوتی ہے۔ اس قسم کی مذہبی حکومت کے ارکان اور کارکنوں کی زندگیوں میں چونکہ نئے مذہب نے ایک انقلابی روح بھونکی ہوتی ہے۔ اس لئے وہ اس روح کو عام کرنے اور اسے دوسروں تک پہنچانے میں غیر معمولی جوش و خروش سے سرگرم کار رہتے ہیں۔ ان کا نصب العین حکومت نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ اسے محض "اعلائے کلمۃ الحق" کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اس طرح کی حکومتیں ہر انقلاب کے بعد معرض وجود میں آتی ہیں۔ گو ان کی عمر زیادہ نہیں ہوتی۔ لیکن ان کا اثر بعد میں صدیوں تک اپنا کام کرتا رہتا ہے۔ ان حکومتوں کو مذہبی حکومتیں کہہ لیجئے۔ یا انہیں انقلابی حکومتوں کا نام دیجئے۔ بہر حال ان کے

اجتہاد ہونے سے کون سا صحیح اعتقل ہوگا جو انکار کرے۔ لیکن جب مذہب کسی ایک مہمت یا مخصوص قوم کا اجتماعی دین بن جائے۔ اور اس میں خود کو بدینے اور دوسرے کو بدل دینے کا جنوں یا انقلابی جذبہ سرد پڑ جائے۔ اسوقت اس مذہب کے ہاتھ میں زمام اقتدار دے دینا دراصل قوم کے رجعت پسند طبقہ کو حکومت سونپ دینا ہوتا ہے۔ اور رجعت پسند طبقہ کی حکومت! خدا اس کے شر سے ہر قوم کو ماتون رکھے۔

جب مذہب اس طرح سے رجحیت کا پشتیبان بن جائے۔ اور ترقی دشمن طبقے مذہب کی پناہ ڈھونڈیں۔ مذہب محض رسوم کا نام ہو۔ اور اس میں دولہ انقلاب ناپید ہو جائے اسوقت مذہب کا نام بے کروتون اقتدار پر باقہ ڈالنے والے اکثر رجعت پسند افراد ہوتے ہیں۔ لیکن وہ زبان سے بڑے ترقی پسند نہیں۔ لیکن ان کا عمل عموماً ترقی کے خلاف جاتا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ ترکی میں مصر میں ایران میں اور مراکش میں جن لوگوں نے اس آخری سالوں میں مذہب کے نام سے اپنی اپنی قوموں کو للکارا وہ آخر میں اپنی قوموں کی آزادی اور ترقی کے دشمن ثابت ہوئے اور جمہور نے یا تو انھیں بیخ و بن سے اکھاڑ کر ارض وطن سے باہر پھینک دیا اور یا انھیں اس قابل نہ سمجھوڑا کہ کوئی ان کی طرف دیکھے یا ان کی بات سنے۔

اکبر کے دین الہی کا یہ اساسی فکر تھا۔ جہاں تک اصل فکر کا تعلق ہے اکبر کے شیریں کی اصابتِ رائے پر شک کرنا صریحاً نا انصافی ہوگی۔ ہندوستان ایسے ملک میں جہاں اتنی مختلف قومیں اور اتنے مختلف مذاہب ہیں۔ اور پھر ملک اتنا وسیع اور قوموں کی آبادی اس قدر زیادہ ہے کہ نہ ایک قوم دوسری قوم کو اپنے اندر ضم کر سکتی ہے۔ اور نہ اس کا فنا کرنا اس کے لئے ممکن ہے۔ اس براعظم میں اگر کوئی حکومت خدا کی اتنی مخلوق کو اپنے

قابو میں رکھ سکتی ہے۔ تو یا تو وہ انگریزوں کی طرح کوئی ایسی حکومت ہو سکتی ہے جو کسی مذہب کو بھی قابل انتفاع نہ سمجھے۔ اور یا سب کو صرف اپنے مخصوص مفاد کا تابع بنائے۔ اور یا پھر اکبر جیسی حکومت ہو۔ جو سب مذاہب کی اصل کو ایک جانے اور ہر قوم کو اجازت دے کہ وہ اپنی اپنی شریعت کے مطابق زندگی بسر کریں۔ لیکن مذہب کی صحیح روح سے منحرف نہ ہوں۔

اکبر کے زمانہ میں ہندوستان کی اسلامی حکومت جس ارتقائی دور میں پہنچ چکی تھی۔ اس وقت ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک مشترک فکر کے تابع کر کے اُن میں سیاسی وحدت پیدا کرنا حالات کا طبعی تقاضہ تھا لیکن اگر اس مشترک فکر کو سلیقہ سے خیال سے عمل کی دیا میں لایا جاتا تو نہ اتنی بد عنوانیاں پیدا ہوتیں نہ اسلام کی برتری پر کوئی حرف آتا اور نہ مسلمانوں کے حکمران طبقے بدمن ہوتے۔ لیکن بد قسمتی یہ تھی کہ اس فکر کی داغ بیل دربار شاہی میں پڑی۔ اس نئے اول روز سے اس میں خوابیاں پیدا ہوئیں۔ اس کے کئی ایک اسباب تھے۔ سب سے بڑا سبب تو یہ تھا کہ چونکہ بادشاہ اس نئے فکر کا داعی تھا۔ اس لئے منفعیت طلبوں کو موقع مل گیا۔ اور خلوص کی بجائے محض دنیوی اعزاز کے لئے لوگ بادشاہ کی ااں میں ااں لانے لگے۔ اس خلفشار کا ایک سبب اور تھا۔ دین الہی کے بانیوں نے مختلف مذاہب میں وحدت فکر تو ڈھونڈ لی لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ ہر مذہب زندگی گزارنے کے لئے جو ضابطے مقرر کرتا ہے۔ اس کی حیثیت اور ضرورت کو بھی سمجھا جاتا۔ بیشک وحدتِ ادیان اپنی جگہ پر ٹھیک ہے۔ لیکن ہر دین کی شریعت کے قاعدوں اور قوانین کی پابندی کے بغیر جماعتی زندگی تو قائم نہیں رہ سکتی۔

الغرض دین الہی کے داعیوں نے تشریح و منہاج کی اہمیت کو صحیح طور پر محسوس نہ

کیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ارباب فکر پر تو یہ حقیقت عیاں ہو۔ لیکن عام پیردوں نے اطلاق مضابطوں سے بچنے کے لئے شریعت سے عمدائے پردائی برتی ہو۔ بہر حال وجہ کوئی ہو۔ اکبر کے دین الہی کو اس ذہنی انتشار سے بڑا گزند پہنچا۔ اکبر اور اس کے درباریوں کے متعلق یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ علی الاعلان شریعت کا منہ محک اڑاتے تھے۔ قیاس غالب یہ ہے کہ اس فکر کے متنازع افراد مذہب کی تضحیک اور اس سے استہزار روانہ رکھتے ہوں گے۔ چنانچہ اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی نئی تحریک کے دوسرے درجے کے داعی ہی پہلی تحریکوں کا مذاق اڑانے میں پیش پیش رہتے ہیں۔ مثلاً اشتراکیت کے بڑے رہنما مذہب کے خلاف اس طرح کی بے سرو پا باتیں نہیں کرتے جس طرح عام پروپیگنڈا کرنے والے کیا کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قسم کی فضا اکبر کے دیار شاہی میں پیدا ہو گئی ہو۔ اور نیز مذہبی طبقوں کی طرف سے جتنی مخالفت بڑھتی گئی ہوگی۔ اسی نسبت سے نئی تحریک کے کارکن بھی تضحیک اور استہزار پر اتر آئے ہوں گے۔

در اصل ضرورت اس امر کی تھی کہ وحدتِ ادیان کے ساتھ ساتھ حقیقت بھی ملحوظ رہتی کہ سارے مذاہب کے بنیادی اصول تو ایک ہو سکتے ہیں۔ لیکن ہر مذہب کی اپنی ایک ظاہری شکل ہوتی ہے جو احکام اور قوانین کی شکل میں ہمارے سامنے آتی ہے، اور ہر قوم کے افراد اُن کے پابند رہ کر اپنی زندگی کو مفید۔ بالآخر نفع بخشہ بن سکتے ہیں۔ ان کی زبان میں یوں کہہ لیئے کہ ساری دنیا کا دہرہ تو ایک ہی ہے۔ سیناں الہیہ، استیلا، انگ، انگ ہیں اگر وحدتِ ادیان سے کچھ لیا جائے کہ شریعت بیکار محض ہے۔ تو اس سے زندگی بے مضابطہ ہو جاتی ہے۔ اور کوئی انسانی جمعیت بن نہیں سکتی۔ اور اس طرح شریعت کا انکار آگے چل کر اصل دین کا انکار ہو جاتا ہے چنانچہ شریعت اور اصل دین ہی حکمت کے اس فرق کو ملحوظ نہ رکھنے سے ساری ابتری پھیلی۔ چاہئے تو یہ کہ وحدت کا فکر بھی موجود رہتا اور قوموں کے قوانین کی علیحدہ حیثیت کو بھی برقرار رکھا جاتا۔ ہندوؤں کے لئے اُن کا قانون نافذ ہوتا اور مسلمان

اپنی شریعت پر چلتے۔ دین الہی کے اس اضطراب فکری نے نہ ہندوؤں کو اپنی طرف کھینچا اور نہ مسلمان ادھر مائل ہوئے۔ اور مسلمانوں کے حکمران طبقے تو اس سے اور بھی بدگئے اور ان میں رد عمل کے طور پر ایک اور فعال تحریک پیدا ہوئی۔ جس کی قیادت امام ربانی نے فرمائی۔ لیکن اس تحریک کو سمجھنے کے لئے کچھ تفصیل کی ضرورت ہے۔

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اس وقت ہندوستانی مسلمانوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک ملکی اور دوسرا غیر ملکی۔ شیر شاہ نے ملکیوں کی مدد سے غیر ملکی مغلوں کو شکست دی تھی۔ ہمایوں نے پھر غیر ملکیوں کی مدد سے دہلی کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ اکبر نے اپنی حکومت کی جڑیں مضبوط کرنے کے لئے راجپوتوں سے معاملہ کیا۔ اور اس طرح مغلوں کے تخت و تاج کے لئے نئے محافظ پیدا ہو گئے۔ جب دین الہی کا چرچا ہوا تو خاص طور پر غیر ملکی مسلمانوں نے محسوس کیا کہ سلطنت میں ہندو تو برابر کے شریک تھے ہی۔ اب تو ان کی مذہبی برتری جو انھیں ہندو پر حاصل تھی وہ بھی خطرے میں ہے۔ اس خیال نے خیر علی حکمران طبقوں کو چوکنا کر دیا۔ اور ان کے دماغوں میں ایک عام الجھل پیدا ہو گئی۔

غیر ملکی حکمران طبقوں کا سیاسی اور فکری مرکز بخارا تھا۔ بخارا کی فقہ، بخارا کا علم کلام اور بخارا کے علماء کی کتابیں ہندوستان میں آئیں۔ اور یہی مدرسوں کا نصاب بنا۔ علم و فقہ کی طرح بخارا سے حکمرانوں کے گروہ بھی آتے رہتے تھے۔ اکبر کے عہد تک یہ ہوتا رہا کہ جب کبھی ہندوستان میں مسلمانوں کی قوت کمزور پڑتی۔ تو اس نواح سے تازہ دم مسلمان آجاتے اور اسلامی حکومت کے لئے یہ لوگ تقویت کا باعث بنتے۔ اکبر نے جب ہندوؤں کو مراعات دیں۔ اور ایک حد تک مذہب میں ان کا مساوی درجہ ماننے کی بھی جرأت کی۔ تو ان غیر ملکی مسلمانوں میں بڑی بے چینی پھیلی۔ دوسری بات یہ ہوئی کہ اکبری سیاست کو چلانے

میں شیعوں کا بھی بڑا ہاتھ تھا۔ بخارا چونکہ سنیوں کا مرکز تھا۔ اور یہ لوگ شیعیت کی مخالفت میں بڑے سرگرم بھی تھے۔ یہاں تک کہ بخارا میں تصوف کا جو نقشبندی طریقہ رائج تھا۔ اُس میں بھی شیعوں کے خلاف کافی رجحان موجود ہے۔ ضیعہ سمجھتے تھے کہ وہ اکبری سیاست کی تائید کر کے دربار سے بخاری اور سُنی اثر کو کم کر سکیں گے۔ چنانچہ جب اکبر کے خلاف ردِ عمل ہوا تو شیعیوں اور ہندوؤں دونوں پر قصاب آیا۔ اور سُنی حکمران طبقے دونوں کے مخالف ہو گئے۔ ہندو تو سیاہی اقتدار میں ان کے مدِ مقابل بن رہے تھے۔ اِس لئے اُن سے یہ لوگ ناراض تھے۔ اور شیعوں سے بخارا کے ترکمانوں کی پرانی ہشمت تھی۔ اسلام سے پہلے بھی ایران اور توران کی آویزش رہی۔ اسلام لانے کے بعد اس دور میں ضیعہ اور سُنی کے نام سے یہ ایک دوسرے کے خلاف ہو گئے۔ الغرض ترکمانی اور ایرانی یا اُسے آپ سُنی اور ضعی کہہ لیجئے کشمکش ایک طرف اور ہندو اور مسلم طبقوں کی رقابت دوسری طرف، یہ حریف طاقتیں تھیں۔ جن کو اکبر نے قابو میں رکھنے کی کوشش کی تھی۔ وہ اس میں بہت مددِ تک کام یاب رہا۔ جہاں گیر اور شاہجہاں کے عہد میں بھی یہ توازن ایک مددِ تک قائم رہ سکا۔ لیکن اورنگ زیب کے زمانہ میں تورانیوں کا پلہ بھاری ہو گیا۔ اور ضیعہ اور ہندو دونوں عالمگیری سیاست سے برگشتہ خاطر ہو گئے۔



# اورنگ زیب عالمگیر

اکبر نے غیر ملکی اور ملکی مسلمانوں اور ہندو راجپوتوں کو ایک فکری اور سیاسی وحدت میں سمونے کی کوشش کی۔ ہندوستان کی اسلامی سیاست میں اکبری یہ روش نئی سی تھی چنانچہ مسلمانوں کے حکمران طبقوں کو طبعاً ”بدعت“ ناگوار گزری اور اس کے خلاف بڑی شورشیں ہوئیں جہاں گہر کا زمانہ آیا تو حضرت مجدد الف ثانی نے اکبری عہد کی بعض بے عنوانیوں کی اصلاح کے لئے جدوجہد شروع کی۔ ابتداء میں جہاں گہر نے آپ کو گواہی دے کے قطع میں قید کر دیا۔ لیکن بعد میں آپ رہا کر دیئے گئے۔ اور جہاں گہر نے اپنے باپ کی بعض بدعات سے توبہ بھی کر لی تھی جہاں کا زمانہ اعتدال کا زمانہ ہے۔ اس عہد میں اکبری افراد ہٹ کر اپنے صحیح مقام پر آ گئے۔ اور ہندوستانی اسلامی تہذیب کو اپنے نقطہ عروج پر پہنچنے کا پورا موقع ملا۔

اکبر غیر ملکی مسلمانوں کی مدد سے ہندوستان کے تخت کا مالک بنا تھا۔ لیکن بعد میں اس نے اپنے تخت کے استحکام اور غیر ملکیوں کے پڑے کو برابر رکھنے کے لئے ہندو راجپوتوں کو اپنے ارد گرد جمع کر لیا۔ چنانچہ اس طرح سے دربار میں یہ دو بڑے سیاسی گروہ

پیدا ہو گئے۔ اور اکبر کے زمانہ سے ہی ان میں آپس میں کشمکش رہنے لگی۔ اکبر کی جانشینی کے متعلق جہانگیر اور اس کے بیٹے خسرو کا جھگڑا اور اصل ان دھڑا بندیوں کا نتیجہ تھا۔ خسرو اگر کامیاب ہوتا تو لازمی طور پر اس کے تخیال راجپوت سلطنت میں زیادہ ذخیل ہوجاتے۔ لیکن جہانگیر اور اس کے بعد شاہجہاں نے اپنے اپنے زمانہ میں سلطنت کے مختلف سیاسی گردہوں کا توازن بگڑنے نہیں دیا۔ آخری عمر میں شاہجہاں بیارپڑا اور شہزادوں میں خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ تو پھر وہی برائی کشمکش عود کر آئی۔ دارا شکوہ اپنے فکری رجحانات اور سیاسی مسلک کے اعتبار سے اکبر کا نقش ثانی تھا۔ وہ اگر برسرِ اقتدار آجاتا تو اکبر کی سیاست اس کے تحفے ختم ہدایت بنتی۔ اس کے برعکس اورنگ زیب کو ان طبقوں کی مدد ماحصل تھی۔ جو اکبری سیاست کے مخالف تھے۔ اور کاروبار سلطنت میں مسلمانوں کی دینی برتری چاہتے تھے۔

اکبری سیاست جیسا کہ تفصیل سے بیان کیا چکا ہے۔ ایک دینی فکر کا نتیجہ تھا جس کا اساس وحدت الوجود کا عقیدہ تھا۔ اکبری سیاست کے مخالفوں کو وحدت الوجود کی بجائے وحدت الشہود کا عقیدہ مل گیا۔ جہانگیر کے زمانے میں امام ربانی نے ابن عربی کے عقیدہ وحدت الوجود کی تردید کی۔ اور اس پر جس سیاست کی بنا پڑی تھی۔ اسے غلط ٹھہرایا۔ امام ربانی کے مکتوبات سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت کے بڑے بڑے بااقتدار سرداروں سے ان کی خط و کتابت رہتی تھی۔ اور یوں بھی مسلمانوں کے حکمران طبقوں کا ان کی طرف مائل ہونا ایک طبعی امر تھا۔ چنانچہ عالمگیری کامیابی اصل میں ان طبقوں کی کامیابی تھی مادہ لازمی طور پر اس کی سیاست پر بھی ان طبقوں کا اثر پڑا۔

اورنگ زیب خود بنفس نفیس امام ربانی کے صاحبزادہ کا مرید تھا۔ اور ظاہر ہے اس کی یہ دلی خواہش ہوگی کہ وہ امام ربانی کے طریقہ پر اپنی سلطنت چلائے۔ امام ربانی

کا ایک منصب تو یہ تھا کہ وہ اکبر کی بے عنوانیوں کی اصلاح کرنا چاہتے تھے۔ لیکن ان کا ایک منصب اور بھی تھا۔ اور وہ اسلام کی تجدیدی تھی۔ امام ربانی ملت اسلامیہ کے مجدد ہونے کے مدعی تھے۔ اور ان کی اس تجدید دین کا دائرہ صرف ہندوستان تک محدود نہ تھا۔ اور پھر اس وقت تو وطن کا محدود مفہوم بھی نہ تھا۔ الغرض امام ربانی کل عالم اسلام کے مجدد تھے۔ اس لئے ہندوستان سے باہر دوسرے ملکوں میں بھی اُن کے تجدیدی پیغام کو پہنچانا ضروری تھا۔ اور یہ اسی صورت میں ممکن تھا کہ حکومت کا رنگ اسلامی ہوتا۔ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس زمانے میں ہندوستان آج کی طرح افغانستان، ترکستان اور ایران وغیرہ سے بے تعلق نہ تھا، اس وقت ہندوستان پر ان ملکوں سے آنے والوں کی حکومت تھی۔ چنانچہ اگر کبھی بخارا، سمرقند، بدخشاں اور ایران میں کوئی گڑ بڑ ہوتی تو اس کا اثر ہندوستان پر بھی پڑتا۔ اور اگر یہاں کے حالات بدلتے۔ تو لامحالہ اُن سے یہ ملک متاثر ہوتے۔ شروع شروع میں تو سیاسی قوت کا اصل مرکز خیبر سے اُس طرف رہا۔ اس نواح میں غزنویوں کا دور دورہ ہوا۔ تو ہندوستان کو انھوں نے اپنا میدان کارزار بنایا۔ غزنویوں کو غوریوں نے شکست دی۔ تو وہ لاہور کے مالک بنے۔ اور آگے بڑھ کر دہلی پر بھی قابض ہو گئے۔

قطب الدین ایک نے شہاب الدین غوری کے نائب السلطنت کی حیثیت سے ہندوستان میں حکومت شروع کی تھی۔ لیکن اتفاق سے تاتاریوں کی وجہ سے وسط ایشیاء کے سیاسی مرکز کمزور ہو گئے۔ اور ادھر ہندوستان میں الشمس بلبین اور علاؤ الدین ایبے بیدار غزاد اور زبردست حکمران برسرِ اقتدار ہوئے جن کی بدولت ہندوستان کی اسلامی سلطنت کو بڑا استحکام مل گیا۔ محمد تغلق اور فیروز تغلق تک یہ

سلسلہ جاری رہا۔ لیکن پھر یہاں اتری پھیلی۔ اور ادھر وسط ایشیا میں ایک نئی قوت پیدا ہو گئی۔ چنانچہ تیمور آندھی کی طرح آیا۔ اور دہلی کو تہ و بالا کر کے واپس چلا گیا۔ تیمور کے بعد بابر نے بخارا اور سمرقند سے دہلی کا رخ کیا۔ اور وہ اور اس کی اولاد یہیں بس گئی۔

اگرچہ سمرقند، بخارا اور کابل کے سیاسی اور ایران اور قاہرہ کے دینی افرے بالکل آزاد ہو کر آگرہ اور دہلی کو ہندوستان کا سیاسی مرکز بنایا۔ اس لئے اسے ہندوستان کے اندرونی مسائل سے زیادہ ابھنا پڑا۔ اور ایران اور توران کی بجائے راجپوتوں کے ساتھ تعلقات بڑھانے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اکبر کی حکومت میں ہندوستانی اسلامی حکومت تھی۔ اس کے سیاسی مسلک میں ہندوستانیت کو اسلامیت پر ترجیح دی گئی تھی۔ کیونکہ ابتدائے کار میں اسلامی حکومت کو ہندوستانی بنانے کے لئے لادبی طور پر ہندوستانیت پر زیادہ زور دینا چاہیے تھا۔ پہلے طریقے کی بجائے جب کوئی نیا طریقہ جاری کیا جاتا ہے تو نئے طریقہ کو نافذ کرنے کے لئے ایک حد تک انتہا پسندی سے کام لینا پڑتا ہے۔ اگر موزا دل سے ہی اعتدال کا دامن پکڑا جائے۔ تو قدیم رجحانات آسانی سے پھر غالب آجاتے ہیں۔ کیونکہ انسان بالطبع ماضی پرست ہے۔ اور وہ بڑی مشکل سے اپنے آپ کو بدلنے پر راضی ہوتا ہے۔ چنانچہ اکثر نئے دور کے بانی معتدل مزاج کے نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کا رجحان کچھ نہ کچھ انتہا پسندانہ ہوتا ہے۔ لیکن ان کے بعد جو لوگ آتے ہیں ان کے زمانے میں افراط اور تفريط سمٹ سٹا کر ایک راہ پر آجاتی ہے۔

لیکن اس سے کسی کو یہ گمان نہ گزرے کہ اکبر کی ہندوستانی اسلامی حکومت کی کامیابی تو بھارت کی سرحدوں سے ہمیشہ اس طرف رہی۔ اکبر کی نظریہ ایک طرف

اگر دکن، بہار اور بنگال کی طرف رہتی تھیں تو دوسری طرف وہ سمرقند، بخارا، بدخشاں اور ایران پر بھی نگاہ رکھتا تھا۔ اور حجاز کے معاملات سے بھی اُسے غیر معمولی دلچسپی تھی۔ حجاز تو مغلوں کا اندمان تھا۔ جس سیاسی مجرم کو وہ گویا ر کے قلعے میں قید کرنا مناسب نہ سمجھتے اُسے وہ کم و مدینہ منج دیتے۔ یہ سب کچھ صحیح تھا۔ لیکن اس کے باوجود اکبر کو اپنی زندگی میں ہندوستانی مہموں کو سر کرنے میں زیادہ توجہ کرنی پڑی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اکبر کی سیاست میں ایک حد تک ہندوستانییت کا رنگ غالب پاتے ہیں۔

اکبر نے جس سلطنت کی بنا ڈالی تھی جہاں گیار اور شاہجہاں کے زمانہ میں وہ اپنے عروج کو پہنچ گئی۔ اب اس ہندوستانی اسلامی سلطنت کے سامنے دو راہیں کھلی تھیں یا تو ہندوستانییت میں اور آگے بڑھتی۔ اور غیر مسلم عناصر کو مسلمانوں سے اور مسلمانوں کو غیر مسلم گردہوں سے قریب کر کے قومی رنگ کو اور گہرا کرتی۔ یا وہ طبقے جو اکبر کی ہندوستانییت سے ناراض تھے، اور جہاں گیار اور شاہجہاں کے عہد میں اندر ہی اندر نور کپڑے تھے وہ سلطنت کی زمام اقتدار کو ہاتھ میں لیتے۔ اور ہندوستان کی سلطنت کو اسلامی بین الاقوامیت کا مرکز بنا کر خیبر کے اُس طرف کے ملکوں کو اپنے اثر میں لانے کی کوشش کرتے۔

قدرت کے کارخانے میں سکون محال ہے۔ اسی طرح سلطنتیں بھی کسی مقام پر جا کر ٹک جاتیں۔ اور وہ آگے بڑھنے کا خیال نہ کریں تو یہ سلطنتوں کی موت ہوتی ہے۔ ایک فرد جب اپنی تکمیل کر لیتا ہے۔ تو وہ دوسرے فرد کو اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کرتا ہے۔ اسی طرح ایک ترقی یافتہ جماعت دوسری جماعت کو اپنے حلقہ اثر میں لانا میں کوشاں ہوتی ہے۔ چنانچہ قومی حکومت بھی ایک منزل پر جا کر مجبور ہو جاتی ہے کہ

دو دوسری قوموں کے مقابل میں آئے۔ اُن کو اپنے فکر میں رنگے۔ اور اُن پر اپنا سیاسی، اخلاقی یا کھیرل اقتدار جمائے۔ کسی جغرافی مدد میں کوئی حکومت محدود ہو کر نہیں رہ سکتی۔ کبھی نہ کبھی اُسے اس چار دیواری سے نکل کر قوموں کو بڑی برادری میں شامل ہونے کی جگہ دود کرنی پڑتی ہے۔

شاہجہاں کے زمانہ میں ہندوستان کی حکومت اس منزل پر پہنچ گئی تھی۔ اگر اُس وقت ہندی گروہ غالب آجاتا۔ اور دارا شکوہ تخت پر بیٹھتا تو شاہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک قوم بنانے کا عمل اور تیز کر دیا جاتا۔ معلوم نہیں اس سے اسلام کو ناقابلِ ممانعتی نقصان پہنچتا۔ یا ممکن ہے اس وقت دونوں قوموں کا ملنا بحیثیت مجموعی مسلمانوں کے لئے مفید ہوتا۔ پھر حال یہ محض فرضی باتیں ہیں۔ اور ان پر اسے زنی کرنا لا حاصل ہے۔ البتہ جہاں تک اصل واقعہ کا تعلق ہے۔ ہوا یہ کہ سلطنت کا دوسرا گروہ جو اسلام کی برتری کا علمبردار تھا وہ کامیاب ہوا۔ اور ہندوستان کی حکومت کو ہندوستانی سے زیادہ اسلامی بنانے پر توجہ دی جانے لگی۔

حقیقت میں بات یہ تھی کہ اس وقت ہندوستان کی زمین مغلوں کے لئے تنگ ہو چلی تھی۔ چنانچہ ان کی نظر پر برابر باہر نکلتی تھیں۔ بحری راستوں سے یہ لوگ بے پروا تھے۔ اور طبعاً ان کا رجحان بھی اپنے آبائی ملکوں کی طرف زیادہ تھا۔ اور نیز ان کی خواہش تھی کہ وہ حجاز کو بھی اپنے اثر میں لے لیں۔ اور اس طرح دہلی قسطنطنیہ کا مقابل بن جائے۔ عالمگیر کا زمانہ آیا۔ اور مسلم عناصر کو اپنے حریفوں پر کئی غلبہ نصیب ہوا تو پھر ان ارادوں کو عمل میں لانے کی طرف قدم بڑھایا گیا۔ اس میں مذہب نے اُن کی رہنمائی کی۔ اور امام ربانی کی دعوت تجدید اور اورنگ زیب عالمگیر کی اسلامی حکومت

ہندوستان کی اس بین الاقوامی تحریک کے ممد و معاون بنے ۔

اکبر نے جب دین الہی کو رواج دینے کی کوشش کی تھی، تو ہندوستان کے مسلمانوں کے علاوہ خیبر پار کے اسلامی ملکوں میں بھی اس کے خلاف نفرت اور ناراضگی کا جذبہ پھیل گیا تھا۔ اور لوگوں نے پیشہور کر دیا تھا کہ اکبر بے دین ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ حجاز میں بھی اُس پر کفر کے فتوے لگے تھے۔ اندرون ملک میں مسلمان طبقوں کی مخالفت ایک طرف اور بیرون ہند کے مسلمانوں میں اکبر سے بیزاری دوسری طرف، ان حالات میں کچھ بعید نہ تھا کہ اکبر کو تاج و تخت سے ہی ہاتھ دھوئے پڑے۔ گو اکبر کی اس روش کے خلاف بغاوتیں بھی ہوئیں۔ اور باہر سے بھی حملے کی کوشش کی گئی۔ پر اس نے حالات پر قابو پایا۔ لیکن اس کے باوجود پھر بھی وہ مجبور ہو گیا تھا کہ وہ مسلمانوں کے سامنے اپنی صفائی پیش کرے۔ اور ان کو یہ یقین دلانے کہ اس نے خدا خواست اسلام کی کوئی بے غرضی نہیں کی۔ دراصل اس زمانے میں کوئی بادشاہ خواہ وہ اکبر اعظم ہی کیوں نہ ہو مسلمانوں کو ناراض کر کے ہندوستان پر فرمانروائی نہ کر سکتا تھا۔ ہندوستان کے اندر مسلمانوں کے حکمران طبقے کافی طاقت درہتے۔ اور پھر بنجارا اور سمرقند کے لوگ اس انتظار میں رہتے تھے کہ کوئی اشارہ ملے اور وہ ہندوستان پر ہل بول دیں۔ اور خاص طور پر اسلام کے نام سے کسی مہم کے لئے نکل کھڑا ہونا اُس ملک میں اور اُس عہد میں بڑا جاذب توجہ اور بحیدر آسان تھا۔ اکبر کے برعکس عالمگیر نے اپنی سیاست کو اسلامی رنگ دیا۔ اس نے ہندوؤں پر جزیہ لگایا۔ خلاف اسلام بے عنوانیوں کا سد باب کیا۔ اسلامی شہنشاہ و مراسم کی پابندی پر زور دیا۔ بادشاہ چونکہ خود بڑا متدین اور عالم تھا۔ چنانچہ اس کے زہد و اتقا کا شہرہ دور دور تک پہنچ گیا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ ہندوستان کے حکمران طبقے تو خوش تھے ہی۔ بیرون ہند

کے اسلامی ملکوں میں بھی اور رنگ زیب عالمگیر کا نام ایک سلطان بادشاہ کی حیثیت سے زبان زد عام ہو گیا۔ اور خاص طور پر اُس کے اس کارنامہ نے کہ خود اس نے اپنی نگرانی میں فتاویٰ عالمگیری ایسی مہتمم انسان کتاب مرتب کرائی تمام دنیا اسلام میں اس کی دھاک بٹھادی۔

اکبر کی سلطنت ہندوستانی اسلامی سلطنت تھی، اور رنگ زیب چاہتا تھا کہ وہ اس ہندوستانی اسلامی سلطنت کے دائرہ اثر کو اتنی وسعت دے کہ اُس کے اندر خیر پارکے ملک بھی آجائیں، اور حجاز پر بھی اس کا اقتدار ہو۔ اور یہ اس وقت تک ممکن نہ تھا جب تک وہ اپنی حکومت کو اسلامی رنگ نہ دیتا۔ اور اکبری سیاست کے بارے میں اسلامی دنیا میں جو غلط فہمیاں پیدا ہو گئی تھیں۔ ان کو رفع نہ کرنا۔ اکبر کا سیاسی مسلک راجپوتوں کو ہموار کرنے کے لئے تھا۔ اور رنگ زیب کے پیش نظر ہندوستان کے علاوہ اسلامی دنیا کی قیادت تھی۔ اس لئے ایک کو ہندوستانیت پر زیادہ زور دینا پڑا۔ اور دوسرے نے اسلامیت کو مقدم جانا۔

یہ اسباب تھے جن کی بنا پر اور رنگ زیب کو اکبری نظام کے خلاف جانا پڑا۔ اکبر کی سیاسی و مذہبی وسیع الشریٰ ابن عربی کے عقیدہ وحدۃ الوجود سے متاثر تھی۔ اور رنگ زیب کا سیاسی فکر امام ربانی کی تعلیمات کا پر تو تھا۔ اکبر مختلف مذاہب اور مختلف قوموں کو ہم امنگ بنانے کا داعی تھا۔ اور رنگ زیب مسلمان کی تنظیم کرنا چاہتا تھا۔ اور انھیں ذہنی انتشار جماعتی پرانگی اور اخلاقی بے راہ روی سے نکال کر اس قابل بنانے میں کوشاں تھا کہ وہ نہ صرف ہندوستان کی حکومت کو سنبھال سکیں۔ بلکہ بیرون ہند کے اسلامی ملکوں کو بھی اپنے اثر میں لائیں۔ اس لئے وہ میں امام ربانی کی دعوت اس کے لئے مثال ہدایت بنی۔

امام ربانی کے طریقہ میں شیعیت سے قدرے بد تھا۔ اور اکبر کی ہندو نوازی بھی انھیں گوارا



یعنی۔ ان کے نزدیک اسلامی جماعت کے استحکام اور ان کی تنظیم میں شیعہوں کی بدعات اور ہندوؤں کے اثرات دونوں سدہا تھے۔ اس لئے وہ ان کو بیچ سے ہٹانا ضروری سمجھتے تھے۔ امام ربانی کے ان خیالات کا اثر لامحالہ عالمگیری سیاست پر بھی پڑا۔ اور اسی کا نتیجہ تھا کہ شیعہوں اور ہندوؤں کو عالمگیر سے وہ قرب نہ رہا۔ جو اس سے پیشتر مغل بادشاہوں کے ساتھ ان کو تھا۔

لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کی فوج میں کسی شیعہ سردار تھے اور اسی طرح اس نے بہت سی مہموں میں ہندو سپہ سالاروں کو بھی فوج کی کمان دی۔ اگر اورنگ زیب کی سیاسی حکمت عملی سے شیعہوں اور ہندوؤں کو شکایات ہوتیں تو بادشاہ ان کو بڑے بڑے عہدوں پر کیے رہنے دیتا۔ دراصل بات یہ ہے کہ ایک ہوتی ہے حکومت کی پالیسی۔ اور ایک ہوتے ہیں حکومت کے اہل کار۔ اصل مسئلہ حکومت کی پالیسی کا ہوتا ہے۔ اہل کار تو مجبور ہوتے ہیں کہ حکومت کی طرف سے جو بھی احکام انھیں ملیں، وہ ان پر عمل کریں۔ خواہ وہ عدول سے انھیں اچھا بھی سمجھتے ہوں چنانچہ جو لوگ حکومت کے ساتھ ہوں اور وہ اس کے نظام کے کل پرزے بن جائیں، علوان کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ لیکن ہے وہ دونوں میں اپنے جذبات چھپائے رکھیں۔ اور مناسب وقت پر ان کا اظہار بھی کر دیں۔ لیکن جہاں تک حکومت کے کاموں کو چلانے کا تعلق ہو رہا ہے۔ وہ بغیر سوچ بچار کے سب کچھ کر گزرتے ہیں۔ جو ان سے کرنے کو کہا جاتا ہے۔ سرکاری طبقوں کے لئے منصب کی کشش اکثر دلی رجحانات پر غلبہ آجاتی ہے۔ اس کا مزید ثبوت آپ کو ہندوستان کی موجودہ سیاسی حالت سے مل جائے گا۔ اس وقت جرجیل، ایمری اور نلتھنگو کے ساتھ بہت سے ایسے ہندوستانی بھی تعاون کر رہے ہیں جو دل سے ان کی سیاست کے سخت دشمن ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ تعاون محض ذاتی اغراض پر مبنی ہو۔ یا ممکن ہے وہ یہ سمجھتے ہوں

کہ اس تعاون سے وہ اپنی قوم کے مفاد کی نگہداشت کر رہے ہیں۔ اور آگے چل کر کسی وقت وہ قوم کے لئے مفید کام انجام دے سکیں گے۔

الغرض اب تک تو یہ ہوتا تھا کہ خیبر پار کے ملکوں کے مسلمان جلتے سیاسی تغلب کے لئے ہندوستان کا رخ کرتے۔ وہاں کے مذہبی نظریے یہاں فروغ پاتے۔ اُن کی لکھی ہوئی کتابیں ہمارے ان مدرسوں کا نصاب بنتی۔ فکر اُن کا۔ سیاسی نظام اُن کا۔ مذہبی افکار اُن کے۔ ہندوستان کا علم محض ضمیمہ تھا باہر کے اسلامی ملکوں کے علم کا۔ اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کی بدولت اس ملک کو سیاسی خود اعتمادی نصیب ہوئی تو یہاں بھی مستقل اسلامی فکر کی نیوٹری۔ چنانچہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ہندوستانی اسلام کی پہلے مفکرین اور دوسری طرف وہ کل دینائے اسلام کے لئے مجدد بھی تھے جس طرح امام غزالی اور امام ابن تیمیہ خاص اپنی قوموں کے مفکر تھے۔ اور کل دُنیا کے مسلمان بھی اُن کے افکار سے فیضیاب ہو سکتے ہیں۔

یہاں سے اسلامی ہند کی بین الاقوامی قیادت کی ہم شروع ہوتی ہے۔ اور دہلی اب بخارا و عمرقند اور ایران اور تاجاز کے علمی اور سیاسی مرکزوں کو اپنے زیر نگین کرنے کے لئے حرکت میں آتا ہے۔ ایک دفعہ اشوک کے زمانہ میں ہندوستان کا دینی فکر بیرون ہند میں پہنچا تھا۔ اور بدھ مت کے ہندوستانی ہلکھو اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے ایران، توران، اور مشرقِ قریب تک گئے تھے۔ کم دیش اسی طرح عالمگیر کے زمانے میں ہندوستانی مسلمان اپنے طریقہ کو وسط ایشیا اور حجاز تک لے جانا چاہتا تھا۔ اکبر کے عہد تک ہندوستان کی اسلامی سلطنت کل دینائے اسلام کا ایک حصہ تھی۔ یہاں کے حکمران اپنے آپ کو بغداد یا قاہرہ کے خلیفہ کا طبع و فرمانبردار سمجھتے تھے۔ اکبر نے اسلامی ہند کو ایک مستقل

حیثیت دی۔ اور اُسے ایران اور روم کی فرمانبرداری سے آزاد کیا۔ جاگیر و شاہجہاں کے زانوں میں ہندوستان کی اس اسلامی سلطنت کی بنیادیں اور محکم ہوئیں۔ اور اورنگ زیب کا عہد آیا تو ہندوستانی مسلمان اور گرد کے اسلامی ملکوں پر اپنا دینی اور سیاسی اقتدار قائم کر لے لے کھڑا ہوا۔ دوسرے لفظوں میں اشوک سے ہزار ہا سال کے بعد ایک بار پھر ہندوستانی اس قابل ہوئے کہ وہ دوسروں کی سیاسی اور فکری ترکتازیوں کی آماجگاہ بننے کی بجائے اپنا پیغام باہر کی دنیا کو سنائیں۔ گو اشوک کے زمانہ میں یہ پیغام بدعہمت کا تھا۔ اور مالگیر کے عہد میں یہ امام ربانی مجدد الف ثانی کا پیغام متحدہ اسلام تھا۔

اسے بدقسمتی کہنے یا اتفاق کہ جب ہندوستان سیاسی اور ذہنی ارتقار کی اس منزل پر پہنچ گیا کہ وہ ایشیائی ممالک میں بین الاقوامی سیاست کا ایک اہم مرکز بننا۔ تو اس کے اندر اور باہر نئے نئے فتنے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اندرون ملک میں مرہٹوں سکموں، جاٹوں اور رہیلوں نے آفت مجاہدی اور باہر سے نادر شاہ نے چڑھائی کر دی۔ اور سات سمندر پار سے پرتگیزی، دہلیزی، فرانسیسی اور انگریز آئے۔ اور آخر ہمارا ملک دوسروں کا غلام ہو گیا۔

# شاہ ولی اللہ

ابن عربی کے عقیدہ وحدۃ الوجود کے اساس پر اکبر نے اپنی سلطنت کے دستور مرتب کرنے کی کوشش کی تھی۔ لیکن مسلمان حکمران طبقوں کو جنہوں نے ابن عربی کے عقیدہ وحدۃ الوجود کے مقابلہ میں اپنا وحدۃ الشہود کا فکر پیش کیا اور ایک روحانی پیشوا اور اسلام کے مجدد کی حیثیت سے مسلمانوں میں غیر معمولی جوش اور دلولہ پیدا کر دیا۔ ان کی کوششوں سے جہانگیر اور شاہجہاں کے زمانوں میں اکبری دستور میں بعض تبدیلیاں بھی کی گئیں۔ لیکن اکبر کا اساسی فکر بدستور موجود رہا۔ اور رنگ زیب کی کامیابی بہت حد تک اس گردہ کی رہنمائی منتظمی جو اکبر کے سیاسی مسلک کا سخت مخالف تھا چنانچہ اس کے بادشاہ بنفسے سلطنت میں اس گردہ کو اپنے حریف راجپوتوں اور شیعیوں پر پورا غلبہ حاصل ہو گیا۔ خود عالمگیر بھی بنفسے نفس اہم ربانی کے فرزند مولینا شاہ معصوم کا مرید تھا۔ موصوفہ کے مکتب سے علوم ہونا بے کما اور رنگ زیب کی دنیاوی مہات، حتیٰ کہ جنگی اور سیاسی کارناموں میں آپ کے مشوروں کا بڑا دخل تھا۔ لازماً اس کا اثر کاروبار سلطنت پر

۲ بادشاہ کی یہ فرض ناگوار گزری جسٹن تلقاق سے ان کو امام ربانی ایسے پیرو مرشد مل گئے۔

بھی بڑا۔ چنانچہ ہندوؤں پر جزیہ لگایا گیا اور خیموں کے زور کو توڑنے کی کوششیں کی گئیں۔ عالمگیری کی اس سیاست سے ہندو بدک لٹے اور خیموں میں ناراضگی پھیل گئی۔ اکبر کے عہد سے راجپوت اور شیخہ مغلیہ سلطنت کی دو بڑی طاقتیں بن گئی تھیں۔ اول الذکر فوجوں میں بڑی کثرت سے تھے۔ اور انتظامی شعبوں میں خیموں کا کافی دخل تھا۔ اب جو حکومت کا طرز بدلہ تو سلطنت سے ان طبقوں کی پہلی سی دفاواری نہ رہی۔ اور ملک کے اندر تفرقہ اور انتشار کے جراثیم پیدا ہونے لگے۔ چنانچہ ایک طرف مرہٹوں نے سر اٹھایا۔ دوسری طرف راجپوت اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مہاراجا کا مرکز دور ہو رہا تھا۔ اور مہاراجوں میں قومی جذبات بھڑک اٹھے تھے نتیجہ یہ نکلا کہ جن طبقوں کے بل پر عالمگیری سیاست کا ڈول ڈالا گیا تھا وہ بٹتے بٹتے اپنی بڑی سلطنت پر نشانے کے قابل نہ رہے۔ اور اس طرح مخالفوں کو موقع مل گیا کہ وہ اورنگ زیب کی آنکھیں بند ہوتے ہی اپنے اپنے علاقوں میں خود مختار بننے کے لئے ہاتھ پاؤں ماریں۔

اورنگ زیب عالمگیری کی سلطنت جب اپنے پورے عروج پر تھی۔ اور نظام معلوم ہوتا تھا کہ یہ سلطنت اسی شان و شوکت کے ساتھ ابوالآباد تک قائم رہے گی۔ اس وقت بعض مسلمان جماعتیں ایسی بھی تھیں جو عالمگیری مسلک کے خلاف تھیں یہ لوگ مذہباً بچے مسلمان تھے۔ اور حکومت کا اسلامی اصولوں کے مطابق ہونا انھیں ناگوار خاطر نہ تھا۔ لیکن وہ دیکھ رہے تھے جن سیاسی عناصر کی ترکیب سے حکومت کا ڈھانچہ کھڑا کیا گیا ہے۔ وہ عناصر ایک ایک کر کے مرکزی قوت سے الگ ہوتے جا رہے ہیں۔ ہم ابھی ذکر کرتے ہیں کہ عالمگیری امام ربانی کے صاحبزادہ کا مرید تھا۔ امام ربانی تصوف میں نقشبندی طریقہ رکھتے تھے اس طریقہ میں فیضیت سے عام بیزاری پائی جاتی ہے اور

نیز نقشبندی سماع کو بھی اچھا نہیں سمجھتے۔ عالمگیر کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ دہلی کے محاسب نے جو امام ربانی کے متبعین میں سے تھا۔ صوفیا کے سماع پر پابندیاں عائد کر دیں طبعاً اس سے جتنی طریقہ کے صوفیوں میں برہمی پیدا ہوئی۔ چنانچہ جس طرح اکبر کی انتہا پسندی کے خلاف رد عمل ہوا تھا۔ اسی طرح عالمگیری مسلک کی سخت گیریوں کے متعلق مسلمان اہل فکر کی ایک جماعت بے اطمینانی کا اظہار کرنے لگی۔

بے شک اس امر کا تو سب کو اعتراف تھا کہ بادشاہ بڑا خدا پرست اور انصاف پر در ہے۔ لیکن وہ دیکھتے تھے کہ اس کے باوجود اس کی سلطنت میں بعض فدا کے بندے محض اس بنا پر معتوب ہیں۔ اور ان پر پورا اعتماد نہیں کیا جاتا کہ وہ ہندو اور ذبیحہ ہیں دوسری طرف کئی مسلمانوں کے وہ گروہ جو نقشبندی طریقے سے پوری طرح متفق نہیں ہیں حکومت کے اعتبار کا نشانہ بن رہے ہیں۔ ان حالات میں ہندوستان جیسے ملک میں جہاں بھارت بھارت کے مذاہب اور مختلف قومیں ہیں کسی مرکزی حکومت کا قائم رہنا جو سب کو اپنے قبضہ میں رکھ سکے کیسے ممکن تھا۔ اہل فکر کی یہ جماعت سلطنت کے ان لوگوں سے واقف تھی۔ وہ اکبر کے سیاسی اعمال کے حامی نہ تھے۔ لیکن جس ہنج پر اکبر نے مختلف ملتوں کو منہوا کرنے کی کوشش کی تھی۔ وہ اصولاً اس سے متفق تھے۔ اسی طرح وہ عالمگیری کی اسلام پرستی کے قائل تھے۔ لیکن اسلام پرستی نے امور سلطنت میں جو سخت گیری کی روش اختیار کی تھی اس کے خلاف تھے۔ شاہ دلی اللہ کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب اس خیال کے ترجمان اور ان کے مہربان فرزند امام دلی اللہ کے انکار کے مرتب کرنے والے ہیں۔

شاہ عبدالرحیم اور یوسف زیب کے ہم عصر تھے۔ وہ دہلوی علماء میں سے نہ تھے۔ گو

ایک دفعہ قادی عالمگیری کی ترتیب کے سلسلہ میں ان کو دربار شاہی سے توسل حاصل ہو گیا تھا۔ لیکن ان کے مرشد کی دعا سے یہ رشتہ دیرپا ثابت نہ ہوا۔ شاہ دلی اللہ بھی درباری سیاست سے الگ رہے۔ جس سال عالمگیری کے تخت پر سلطان محمد شاہ چمکن ہوا اسی سال شاہ دلی اللہ اپنے باپ کی مندریں پر جلوہ افروز ہوئے، ۱۱۷۱ھ کا واقعہ ہے۔ اس زمانے میں مسلمانوں کی مذہبی زبان عربی تھی۔ اور عام بڑے مکھوں کی زبان فارسی تھی۔ شاہ دلی اللہ لاشن عام مسلمانوں کے لئے تھا۔ آپ نے قرآن مجید کا عوام مسلمانوں کی زبان میں ترجمہ کرنا ضروری سمجھا۔ شاہ دلی اللہ کے جانشین اُن کے بیٹے شاہ عبدالعزیز ہوئے جو ۱۱۷۲ھ سے ۱۱۸۲ھ تک دہلی میں درس دیتے رہے۔ ان کے زمانے میں فارسی کی جگہ اردو لے رہی تھی۔ شاہ عبدالعزیز کے بھائی شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین نے قرآن مجید کے ترجمے اردو میں کئے اور ان کے بیٹے شاہ اسماعیل نے اردو میں دینی کتابیں لکھیں۔

ابن عربی اور امام ربانی کی طرح شاہ دلی اللہ بھی ایک نئے فلسفی فکر کے بانی ہیں۔ ابن عربی کے عقیدہ وحدۃ الوجود سے امام ربانی کو اختلاف تھا۔ اور اکبر کی سی حکمت علی جیسا کہ اسی عرض کیا گیا ہے ایک حد تک وحدۃ الوجود کے عقیدہ کا نتیجہ تھی۔ اس کے خلاف امام ربانی نے اپنا نیا فکر پیش کیا۔ چنانچہ اس کی بنا پر ادرنگزیب کے عہد میں جو نظام سلطنت بنا وہ اکبر کے سیاسی مسلک سے بالکل جدا تھا۔ شاہ صاحب ابن عربی کے عقیدہ وحدت الوجود کو صحیح مانتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی وہ امام ربانی کے فکر کو بھی ٹھیک سمجھتے ہیں۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ وہ دونوں بزرگوں میں اصولاً کوئی فرق نہیں۔ امام ربانی نے جس خیال کو وحدۃ الشہود سے تعبیر کیا ہے وہ ابن عربی کے

وحدۃ الوجود میں خود موجود ہے۔ امام ربانی اور ان سے پہلے امام ابن تیمیہ کو ابن عربی سے یہ نکایت ملتی کہ ان کے تصور توحید سے اسلام کی حقانیت پر زور دہڑتی ہے۔ شاہ صاحب نے ابن عربی کے وحدۃ الوجود کے تصور کی اس طرح تشریح کی کہ اس میں اور اسلام میں کوئی بنیادی تضاد نہ رہا۔

شاہ صاحب نے ”تہنیمات الہیہ“ جزو اول میں اس موضوع پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہر زمانہ میں نیا ظہور ہوتا ہے، اور نہ ظہور کے اپنے احکام ہوتے ہیں۔ چنانچہ جیسے جیسے زمانہ بدلتا ہے اس کے ساتھ ساتھ احکام بھی بدلتے ہیں۔ اور نئے نئے رجحان حق آتے ہیں۔ مثلاً الہی کا پہلا ظہور معدنیات کی صورت میں ہوا۔ معدنیات کے بعد عالم نباتی قدرت حق کا محور بنی۔ نباتات سے حیوانات نے منیصب لیا۔ اور پھر انسان کی شکل میں رادۂ حق کا ظہور ہوا۔ انسان اولیٰ یعنی حضرت آدم کو پیدا کر کے اُس سے خدا نے یوں خطاب کیا ”تو دنیا کا ایک نمونہ ہے۔ اور اس کی ایک جلی صورت ہے۔ تم عالم صغیر ہو جو عالم کبیر کی شبیہ ہے، آسمانوں، زمینوں اور پہاڑوں کو چھوڑ کر ہمیں امت کا حامل بنایا گیا ہے۔ ساری دنیا تیرے لئے مسخر کی گئی ہے۔ بارش برکتی ہے تو تیرے لئے۔ سبزہ اگتا ہے تو تیری خاطر۔ اور مال مویشی تیرے آرام کے لئے پیدا کئے گئے ہیں، اور تمام مخلوقات میں صرف تم میرے محبوب ہو۔“ آدم سے حق کے رجحانوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ تا آنکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ دور ختم ہوتا ہے۔ یہاں سے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ اس دور کی محبوب، اکمل اور مقرب شخصیت حضرت علی کی تھی۔ اس کے بعد حق کی نظر رحمت ابن عربی کی طرف متوجہ ہوئی جنہوں نے علوم توحید سے پردہ اٹھایا۔ اور وحدۃ الوجود کی حقیقت سے اہل ارشاد کو آگاہ کیا۔



شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس دور میں اللہ تعالیٰ نے اس رحمت کا سخن مجھے بنایا ہے۔

میری زبان سے قومی، ملی، اور انسانی حقائق کو دانشگاہ کیا ہے۔ جب میں اپنی قوم کے افکار اور افسانے پر گفتگو کرتا ہوں تو اس کا پورا حق ادا کرتا ہوں، اور پھر جب موضوع بحث وہ معاملات ہوتے ہیں جو میری قوم اور ان کے خالق سے متعلق ہیں تو ان کے بیان میں کوئی کمی نہیں رہتی اور جب انسانیت کے ہر ارادہ اور اس کے عمومی امور پر گفتگو ہوتی ہے تو اس دریا کے ناپید کنار کی شادری میں میرا کوئی حریف نہیں ہوتا۔ اور جب شریعتوں اور نبوت کا معاملہ درپیش ہو تو اس مضمون میں میرا خاص درک ہے۔ اور میں اس پر ہر لحاظ سے حادی ہوں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۷۷ پر اپنے متعلق شاہ صاحب نے مزید صراحت فرمائی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ”مجھے مجددیت، وصایت اور قطبیت ارشاد یہ کے انعامات سے سرفراز فرمایا گیا ہے۔ مجددیت کا حاصل یہ ہے کہ فقہ پر سنت کے اصولوں پر گفتگو ہو اور اس ضمن میں قیاس و تخمین کو بالکل الگ رکھا جائے۔ اور عقائد کی بحث ہو تو صرف صحابہ اور تابعین کے مسلک کو نقش راہ بنایا جائے۔ وصایت سے مراد یہ ہے کہ دین کے احکام جن باتوں کی مذہب نے تخریب دی ہے یا جن سے منع کیا ہے۔ انبیاء کے قصے، اور انبیاء کرام کے دوسرے ارشادات کی حکمت بیان کی جائے۔ اور قطبیت ارشاد یہ سے مطلب یہ ہے کہ اس زمانہ میں خدا تعالیٰ کی مرضی جس شکل میں ظہور چاہتی ہے اُس کو پیش کیا جائے۔ مجھے امید ہے کہ اگر خدا نے چاہا تو میری کوششوں سے نئی زندگی ظہور پذیر ہوگی۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شاہ صاحب کے نزدیک شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی اپنے دور کے خاتم اور فاتح ہیں۔ اور انھوں نے وحدۃ الوجود کا جو تصور پیش کیا ہے، وہ خدا تعالیٰ

کی ذاتِ اقدس اور اس کی کائنات کے سر بہ حقائق کو انسانی ذہن سے قریب تر لانے اور ان کے مفہوم کو واضح کرنے کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ شاہ صاحب کے خیال میں عقیدہ وحدۃ الوجود کو اسلام کے منافی سمجھنا صحیح نہیں۔ اصل میں ابن عربی کے مخاطب تمام مذاہب کے لوگ تھے اور اس میں شک نہیں کہ دنیا کے سب اہل مذاہب کسی نہ کسی صورت میں خدا پر عقیدہ رکھتے ہیں۔ البتہ ہر مذہب کا تصور جدا جدا ہے۔ ابن عربی عقیدہ توحید کو اس انداز میں پیش کرتے ہیں کہ سامی ذہن بھی اُس کو سمجھ لے، اور آریائی دماغ کو بھی اس کے قبول کرنے میں طبعی بعد نہ ہو، اس لئے وہ اپنے اس فکر کی بنیاد اس وجدان اور علم پر رکھتے ہیں جو سب انسانوں میں مشترک ہے۔ دوسرے لفظوں میں خدا کی ذات کو سمجھنے اور اس کی کائنات کی رلم معلوم کرنے کا جو طریقہ ابن عربی نے اختیار کیا ہے۔ وہ کسی مذہب، اور ملت تک محدود نہیں۔ وہ اتنا ہی عام ہے جتنی خود انسانیت ہے۔ اس سے نفوذ باللہ اسلام کی مخالفت نہیں بلکہ تائید ہوتی ہے۔

ہر جماعت کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔ ایک حیثیت اس کی داخلی ہے۔ جماعت کے افراد کا آپس کا رابطہ ضبط اُن کے طور طریقے اور ان کی انفرادی، مجلسی اور جماعتی زندگی کے قوانین، یہ جماعت کی داخلی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں، اس کی دوسری حیثیت خارجی ہوتی ہے۔ یعنی کل اقوام میں اس جماعت کی کیا اہمیت ہے۔ وہ دوسروں سے تعلق کیسے رکھے۔ ان کو کیا سمجھے۔ ان کے مذاہب، اخلاق اور عادات کو کس قدر تسلیم جماعت کے استحکام اور ترقی کے لئے اس کی داخلی اور خارجی دونوں حیثیتیں کا اہتمام اور بنیاد ہونا ضروری ہے۔ دنیا میں اکثر قومی مصلحوں کو یہ دشواری پیش آئی ہے کہ

اپنی قوم کی اندرونی تنظیم میں تو بڑے کام یاب رہے لیکن جب اُن کا معاملہ دوسری قوموں سے بڑا تو ان کے آئین و ضوابط ناقص ثابت ہوئے، اور ان کا سارا بنانا یکمیل بگڑ گیا۔ چنانچہ قومی تنظیم کے لئے صالح بین الاقوامی تصور کا تعین بھی از حد ضروری ہے۔ لیکن اگر ایک اعلیٰ بین الاقوامی تصور تو موجود ہو۔ لیکن قومی تنظیم سے اعراض برتا جائے۔ تو اس کا نتیجہ بھی قوم کے حق میں اچھا نہیں نکلتا۔

وحدة الوجود کا تصور تمام مذاہب عالم کے متعلق چند امور کا تعین کرتا ہے۔ یہ امور اسلام کی اصل بنیاد میں اور دوسرے مذاہب میں آغاز کار میں انہی بنیادوں پر قائم تھے۔ یہ عالم گیر مذہب کا بین الاقوامی یا خالص انسانی تصور ہے۔ اکبر کے زمانے میں اسی تصور پر ایک عملی نظام بنانے کی کوشش کی گئی۔ لیکن خرابی یہ ہوئی کہ ایک مذہب یا قوم کی جو جماعتی حیثیت ہوتی ہے اکبر کے ارباب حل و عقد اس کی اہمیت کو نظر انداز کر گئے نتیجہ یہ نکلا کہ اکبر کے دین الہی سے نہ مسلمانوں کو فائدہ پہنچا اور نہ ہندو اس سے مطمئن ہوئے بلکہ اس سے سخت نفرت، اخلاقی اور جماعتی انتشار بڑھا، اس کے بعد امام ربانی کے فکر پر مسلمانوں کو منظم کرنے کی کوشش ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ امام صاحب کی برکت سے مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا ہو گئی۔ اور حکمران طبقوں کے اخلاق و اعمال میں جو بے غنوانیاں پیدا ہو گئی تھیں ان کا سد باب ہو گیا۔ اور ہندوستان کو عالمگیر ایا نیک طینت، درویش مزاج صالح اور مستعد بادشاہ ملا لیکن اس گردہ کا دائرہ فکر صرف مسلمانوں تک محدود تھا۔ اور مسلمانوں میں بھی صرف سنیوں تک۔ چنانچہ ہوا یہ کہ نہ ہندو راجپوتوں کو ساتھ رکھ سکے اور نہ خیمہ مسلمانوں کو اپنا رفیق بنا سکے۔

اس نے برکس شاہ صاحب ایک طرف ابن عربی کے عقیدہ وحدة الوجود کو صحیح ماننے

ہیں۔ اور دوسری طرف امام ربانی کی کوششوں کو سراہتے ہیں۔ عملاً اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ ان دونوں کے افکار میں توازن پیدا کر کے اکبر کے مسلک اور درنگ زیب کے طریقہ کار کو ہم آہنگ بنانے کے خواہاں تھے، اور ان میں جو تضاد پیدا ہو گیا تھا اس کو رفع کرنے کے حق میں تھے۔ ان کے نزدیک اکبر کا کام سب مذاہب اور ساری قوموں کو باہمی منافرت اور عداوت کی بجائے دوستی و آشتی کے رشتہ میں پروں دنا تھا چنانچہ اس کا یہ اقدام عین صواب تھا۔ کیونکہ مختلف مذاہب اور دوسری ملتوں کے متعلق اس قسم کا جامع انسانیت تصور رکھے بغیر کوئی بین الاقوامی اور وسعت پذیر نظام وجود میں نہیں آ سکتا۔ اور اکبر کو اس میں ابن عربی کے وحدۃ الوجود کے فکر سے مدد ملی۔ چنانچہ یہ تصور انسانیت کے بقا اور اس کی ترقی کے لئے بے حد مفید ہے۔ اورنگ زیب کے پیش نظر یہ تھا کہ وہ مسلمانوں کو بحیثیت ایک جماعت کے منظم کرے۔ اور اکبر کے بین الملی یا انسانی تصورات سے جماعتی زندگی میں غلطی سے جو بے عنوانیاں پیدا ہو گئی تھیں۔ ان سے قومی زندگی کو پاک کرے۔ اس کام میں امام ربانی کے فیوض نے اس کی رہنمائی کی جہاں تک زندگی کی اصل ضرورتوں کا تعلق ہے، قومی اور بین الاقوامی مصلحتوں میں کوئی تعارض نہیں ہونا چاہیے۔ الغرض وحدۃ الوجود کا تصور کل انسانیت کو ایک فکری وحدت میں جمع کرتا ہے، اور امام ربانی نے جن امور پر زور ڈالا تھا، ان سے ملی زندگی کو استحکام ملتا ہے۔ چنانچہ ہمیں ایسے نظام کی ضرورت ہے جو فکری اعتبار سے اتنا وسیع اور ہمہ گیر جو کہ ساری انسانیت کو اپنے اندر لے لے لیکن عملاً اس سے ملت کے نظم اور ڈسپلن میں بھی فرق نہ آئے۔ شاہ صاحب نے اپنی تعریف میں زندگی کی ان دو گانہ حیثیتوں کو بڑی وضاحت سے بار بار پیش فرمایا ہے۔ کل نوع انسانی کے کیا خواہش ہیں۔ انسانیت کے بحیثیت مجموعی

کیا تھاغے ہیں۔ انسان اپنی زندگی کو کس طرح متکم کرتے ہیں۔ ان کے ایک دوسرے کے ساتھ کس طرح تعلقات پیدا ہوتے ہیں، اور حالات کے ساتھ ساتھ ان میں کیا تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ مختصر الفاظ میں انسانیت کیا ہے، اُس کے جسم کے مطالبے کیا ہیں، اس کا دماغ کیا سوچتا ہے، اس کی روح کیا چاہتی ہے۔ کائنات سے اسے کیا نسبت ہے اور اس کائنات کے خالق اور اس کے درمیان کیا علاقہ ہے۔ اُبذور البازغہ، الخیر الکثیر، الطاف القدس، السطفا اور تعبیات میں ان مباحث پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتابیں شاہ صاحب کی حکمت کا اساس ہیں۔ شاہ صاحب کی حکمت عمومی چیز ہے۔ یہ کسی شریعت اور ملت کی حدود میں مقید نہیں، ایک ہندو بھی اس سے استفادہ کر سکتا ہے اور ایک مسلمان بھی اس کو فتح ہدایت بنا سکتا ہے۔ اور تو اور وہ شخص جو کسی مذہب کا بیرون ہو اس کے لئے بھی یہ حکمت جاذبِ توجہ ہو سکتی ہے۔ یہ حکمت خالص انسانی ہے۔ اور انسانیت کے سوا کسی اور قید کو قبول نہیں کرتی۔ اپنی سب سے مشہور اور معرکہ آرا تصنیف حجۃ اللہ الباقیہ میں شاہ صاحب نے اسلامی شریعت کو اس انسانی حکمت کے اصولوں کے ساتھ مطابقت دینے کی کوشش کی ہے۔ اس سے ان کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ انسانیت کے عمومی تصور اور اس کی اس علی شکل یعنی شریعت اسلامی میں کوئی تضاد نہیں۔ ایک تصور ہے۔ اور ایک اس کا عملی نمونہ مولیٰ عبید اللہ کے الفاظ میں "انسانیت کے اوصاف کیا ہیں؟ اس کا جواب ایک ماہر حکمت کے نزدیک یہ ہوگا کہ تمام اقوام اور اصناف میں استقرار نام کے بعد جس قدر اوصاف مشترک پائے جاتے ہیں۔ وہ انسانیت کا مصداق ہیں۔ شاہ صاحب کی حجۃ اللہ پر مدھ کر دیکھئے، وہ ہر بات میں کسی عمل کی، کسی غلطی، کسی عقیدہ کی خوبی فقط اس طریقہ سے ثابت کریں گے کہ وہ انسانیت عام افراد میں یعنی مشرق و مغرب میں اور عرب و عجم میں پایا جاتا ہے۔ یہ ایسا نفیس جو حکمت

ہے جس سے عام مصنفین کی کُتب خالی ہیں۔ اسی طرح قرآن کو سمجھانے کے لئے آپ نے فارسی میں اس کا ترجمہ کیا۔ اور فوژ الکبیر کے ذریعہ تفسیری مباحث کی وضاحت کی۔ اور زلالہ کھفا میں اسلام کے دورِ اول کی تاریخ کا فلسفہ اور اصول سیاست مدون کئے۔ یہ کائنات ذاتِ اقدس کی تجلیات سے کس طرح مستنیر ہوتی ہے، اسطعات میں اس کا بیان ہے۔ اور انبیا کے ادراک اور احساس کے ذرائع کو لطافِ القدس میں پیش کیا گیا ہے۔ اور اس کے بعد مسلمانوں نے ان معاملات میں کیا مسلک اختیار کیا۔ جمعات، انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ اور قولِ جمیل وغیرہ ان امور پر بحث کی گئی ہے۔ قصہ کوتاہ اس طرح انسانی زندگی کے عمومی پہلوؤں اسلام کی علمی، ادبی، تفسیروں کو ہم آہنگ اور موافق ثابت کیا گیا ہے۔ حکمت اور شریعت کی یہ تفریق اور بھراں میں اس طرح مطابقت کرنا شاہ صاحب کے فکر کا اصل اصول ہے۔ انھوں نے جیسا کہ ہم پہلے کہیں لکھ آئے ہیں، سب سے پہلے مسلمانوں کے مختلف فرقوں اور متعاضد افکار میں توافقی پیدا کیا۔ اور سب کو کتابِ سنت کے اصل مرکز کے نیچے جمع کر دیا پھر اسلام، عیسائیت، اور یہودیت کو خفیات کی فروغ بتایا۔ اور ایک جامع انسانیت تصور کی، اُمتِ خُصفی اور غیر خُصفی یعنی صابئی دینوں کو یکجا کیا۔ چنانچہ اس طرح آپ نے کل انسانوں اور ان کے تمام مذاہب اور افکار کو ایک اصل سے نیکے دیکھا اور اپنی حکیمانہ تصانیف کے ذریعہ اہل وطن کو اس حقیقت سے آگاہ بھی کیا۔ مولینا کے ارشاد کے مطابق ”شاہ صاحب کی اس حکمت کو پڑھ لینے کے بعد ہمارا اطمینان ہوا۔ ہم انسانی زندگی کو وحدت غیر منقسم مانتے ہیں۔ (دینر) دنیاوی زندگی اور آخر دی زندگی دو مقبائن چیزیں نہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی سیر (راہ) کے مختلف منازل ہیں۔“

اگر حالات سازگار رہتے اور دوزخِ زیب کے بعد ہندوستان کی اسلامی سلطنت

کا شیرازہ آنا قائم اس طرح نہ بکھرتا جس طرح ابن عربی کے فکر نے اکبر جیسا شہنشاہ پیدا کیا۔ اور امام ربانی کی دعوت عالمگیری نظام کو برسرِ کار لائی۔ اسی طرح ولی الہی فکر اکبر اور اورنگ زیب کے ہندوستان کو اور آگے بے جا بنا دیا۔ وہ صدیوں کے بعد اس بد نصیب ملک کو جو وحدت نصیب ہوئی تھی۔ وہ یوں پارہ پارہ نہ ہوئی اور ایشیائے کوچک میں ہندوستان کو جو سیاسی اہمیت حاصل ہو گئی تھی وہ اس طرح رائیگاں نہ جاتی۔ بے شک ولی الہی فکر میں تہی جان تھی کہ وہ اس ملک کے قومی گروہوں کو جو ملک کے ہر حصہ میں خود مختاری کے لئے جذبہ کر رہے تھے۔ ایک متحدہ اور آزاد ہندوستان کی مرکزیت سے ٹوٹنے نہ دیتا۔ لیکن مغلیہ سلطنت بالکل زوال کے کنارے پہنچ چکی تھی، اور اس میں اتنا دم نہ تھا کہ وہ مرہٹوں، جاٹوں، سکھوں، فوجیان اور اودھار رہیلوں کو قابو میں رکھ سکتی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہماری تاریخ کا قدم ترقی کی طرف اٹھنے کی بجائے تنزل کی طرف بڑھ گیا اور مسلمان بادشاہوں کی پھر سو سال کی تمام جدوجہد کا حاصل جو کہ ہندوستان کو ایک سیاسی وحدت بنانے کی شکل میں ظاہر ہوا تھا۔ اس افراتفری کی نذر ہو گیا۔ اور ملک میں طوائف الملوک پھیل گئی۔ ولی الہی فکر دراصل ہندوستانی مسلمانوں کی اس کوشش کا ترجمان تھا کہ ہندوستان کی مرکزیت جس طرح بھی ہو سکے قائم رہے۔ اور اکبر اور اورنگ زیب کے نظام کا رستہ کوئی بہتر نظام وجود میں آجائے۔

ولی الہی فکر کے صالح اور مفید ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ لیکن کسی فکر کی کامیابی اور ناکامی کا انحصار ماحول پر ہوتا ہے۔ بد قسمتی سے ایک طرف تو مسلمانوں کے حکمران ملتے اتنے گر چکے تھے اور اندرون ملک میں اس زور کی شورشیں برپا تھیں، دوسری طرف سات سمندر پار سے ایک نئی طاقت نئے نئے آلات و انکار کے ساتھ ہندوستان پر

یہ نشہ کر دی جس کے سامنے کسی ملکی تحریک کو پھلنے پھوسنے کا موقع نہ مل سکا۔ اور ہندوستان اپنے پاؤں پر چلنے کی بجائے انگریزوں کے تھپے چلنے پر مجبور ہو گیا۔

اس سے کہیں یہ غلط فہمی نہ ہو کہ شاہ صاحب اکبر عظیم کے سامراج کو دوبارہ زندہ کرنے کی فکر میں تھے۔ اس سامراج کو تو انہوں نے اپنی آنکھوں سے دم توڑتے دیکھا تھا۔ سادات بارہ کا تسلط، فرخ سیر کا ان کے ہاتھوں بصد بیکسی قید میں مرنا۔ پھر تورانی امر کے ہاتھوں سادات بارہ کا زوال، مرہٹوں کی بغاوت اور ان کا عروج، نادر شاہ کی یلغار، اور دہلی میں قتل عام، احمد شاہ ابدالی اور معرکہ پانی پت۔ سیاست ہند میں روسیوں کا غلبہ، سکھوں کا زور، ایرانی اور تورانی امرار کی رقیبانہ چپقلش، ہندستان پر یورپین اقوام کی لچائی ہوئی نگاہیں، پھر انگریزوں کا بنگال، دہلی وغیرہ میں عمل دخل۔ یہ سب لرزہ خیز واقعات شاہ صاحب کے سامنے گزرے۔ شاہ صاحب نے خوب سمجھ لیا تھا کہ شہنشاہیت کا دور ختم ہو چکا ہے۔ اب اگر کوئی حکومت بنے گی، تو اس کا اسکا کوئی اور ہوگا۔

شاہ صاحب خود فرماتے ہیں کہ سلطنت کا شیرازہ بکھر چکا ہے، قیصر و کسری کی سی خرابیاں مغلوں کی سلطنت میں پیدا ہو گئی ہیں۔ اس لئے مصلحت خداوندی یہ ہے کہ اس نظام کو سب سے توڑ دیا جائے۔ چنانچہ شاہ صاحب کے پیش نظر مغلوں کی گرتی ہوئی شاہی عمارت کو تھامنا نہ تھا۔ وہ عمارت تو اب گرنے کے قریب آچلی تھی، وہ بادشاہی نظام کو فرسودہ اور بے کار ہونے دیکھ چکے تھے۔ اور وہ محسوس کر رہے تھے کہ سلطنت تو اب ہاتھ سے جا رہی ہے۔ اور اس کے ساتھ بادشاہ، امیر اور وزیر بھی جائیں گے۔ اب اگر عوام مسلمانوں کو ہندوستان میں رہنا ہے۔ اور جن اعلیٰ انکار اور بلند مقاصد



کو اچھے مسلمان فرمانروا اور خدا پرست صوفی ہندوستان میں قائم رکھے ہوئے تھے  
 انھیں اگر برابر جاری رکھنا ہے تو اس کے لئے کسی اور اساس کی ضرورت ہے۔ جس پر  
 ہندوستان کی نئی سوسائٹی کی بنیاد رکھی جائے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان میں اسلامی اجتماع بہت حد تک بخارا کی سوسائٹی  
 کے افکار کا پرتو تھا، بخاری فقہ، بخاری علم کلام اور بخاری علماء کے علوم ہمارے حکمرانوں  
 کی ذہنیت میں رچے ہوئے تھے۔ یہاں کی سیاسی روایات بھی اس دیار کی یاد کو تازہ  
 کرتی تھیں۔ شاہ صاحب نے بخارا کی اس فکری زندگی کا متبع نہیں کیا۔ بلکہ وہ خلافت  
 راشدہ کے دور کو اپنے لئے نمونہ بناتے ہیں۔ وہ بادشاہوں کے اسلام کو زندہ کرنے  
 میں کوشاں نظر نہیں آتے، بلکہ وہ اس اسلام کا تعارف کرتے ہیں، جو تاریخ میں ایک  
 انقلابی حیثیت رکھتا ہے۔ جس نے عہد اول میں مکہ کے زرائع و زوڑوں اور جاہ پرست  
 سرداروں کا زور توڑا۔ مذہب کے توہمات کے بتوں کو پاش پاش کیا۔ غریبوں  
 کو اٹھا کر امیروں اور زبردستوں سے لڑایا۔ مذہب کی اجارہ داری کو ختم کیا۔ قیصر  
 اور کسریٰ کے نظام کو جس کے تلے انسانیت دبی جا رہی تھی فاکر دیا۔ اور تاریخ میں ایک  
 ایسے دور کی بنا ڈالی جس میں جسم و دماغ کی آزادی، اخوت، اور معاشی مساوات  
 بنیادی اصول تھے۔ چنانچہ شاہ صاحب جہاں ایک طرف مسلمانوں کو اسلام کے ان  
 اصولوں پر اپنی انفرادی، اور اجتماعی زندگی کو منظم کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ تو  
 دوسری طرف عام انسانیت کے متعلق بھی ایسے قواعد متعین فرماتے ہیں۔ جن کی دست  
 اور افادیت ہر قوم کے لئے شمع ہدایت بن سکتی ہے۔

جان بینی عدل و انصاف پر تھا، بے شک مرہٹوں، جاٹوں، سکھوں اور اس عہد کی دوسری چھوٹی چھوٹی تحریکیں اپنے اپنے محدود دائرہ میں تھیک ہوں گی۔ لیکن ان میں سے کسی تحریک میں اتنی وسعت اور مہم گیری نہ تھی، اور ان میں سے کوئی بھی تحریک انسانیت عامہ کی اتنی ترجیح نہ تھی، جتنی کہ شاہ ولی اللہ کی یہ تحریک ہے۔

ولی اللہی فکر اس وقت صرف اسلامی سماج ہی میں بار آور ہو سکتا تھا۔ لیکن قوت یہ تھی کہ اس زمانے میں مرہٹے اسلامی سماج کو ختم کرنے کے درپے تھے، چنانچہ ضرورت تھی کہ مرہٹوں کے زور کو توڑا جائے، شاہ صاحب کی برکت اور اشتراک سے پانی پت میں احمد شاہ ابدالی نے مرہٹوں کو زک دی۔ اور شمالی ہند کی فضا مسلمانوں کے لئے قدرے صاف ہو گئی۔

شاہ صاحب نے ۱۷۶۳ء میں انتقال فرمایا۔ اُن کے بعد ان کے صاحبزادہ شاہ عبدالعزیز جانشین ہوئے۔ آپ نے والد کی تعلیمات کے بلند افکار کو مروجہ علوم کے ضمن میں خاص و عام میں نشر فرمایا۔ اس طرح ولی اللہی فکر سے قوم کے متوسط طبقے بھی آشنا ہو گئے۔ شاہ عبدالعزیز کا یہ معمول تھا کہ درس کے مخصوص حلقہ کے علاوہ عوام مسلمانوں کے لئے ہفتے میں دو دن وعظ کرتے۔ اُن کی تعلیم و ارشاد کا یہ سلسلہ تقریباً ۶۱ برس تک جاری رہا۔ اس طویل مدت میں خاص دہلی میں ہزار ہا اشخاص اُن سے فیضیاب ہوئے، نیز ان کے تربیت یافتہ افراد ہندوستان کے طول و عرض میں پھیل گئے۔ شاہ عبدالعزیز نے اپنی جماعت کی باقاعدہ تنظیم بھی کی۔ چنانچہ آپ نے اپنے خاص تربیت یافتوں کی ایک جمعیت مرکزی بنائی۔ جس اتفاق سے اس جمعیت کو سید احمد شہید حسینی صاحب عزم اور بابا خٹک نصرت مل گئی۔ شاہ عبدالعزیز نے سید

کی ذہنی، روحانی اور جنگی تربیت کی طرف خاص توجہ فرمائی۔

شاہ ولی اللہؒ کو اپنے عہد میں مرہٹوں سے عہدہ برآ ہونا پڑا تھا اور اس میں کابل کی طاقت نے بڑا کام دیا تھا۔ شاہ عبدالعزیز کے زمانہ میں سکھ پنجاب پر غالب ہو چکے تھے اور اس طرح انھوں نے دہلی اور کابل کا راستہ مسدود کر دیا تھا چنانچہ اب اس کا کوئی امکان نہ رہا تھا کہ دہلی کی اسلامی طاقت کو دورہ خیبر کی راہ سے کوئی مدد مل سکتی۔ عام طور پر اس وقت تک یہ ہوتا چلا آیا تھا کہ جب کبھی ہندوستان کی اسلامی طاقت کو زوال آتا، شمال سے مسلمانوں کی تازہ دم جماعتیں اُن کی مدد کو آتی تھیں۔ اور ان کی وجہ سے اسلامی طاقت کو سنبھالا مل جاتا۔ شاہ عبدالعزیز نے اپنی زندگی میں سید احمد شہید کی قیادت میں ایک ایسی جماعت بنائی۔ جو وقت آنے پر مسلمانوں کی جنگی سرگرمیوں کو چلا سکے۔ اس جماعت کے امیر سید احمد شہید تھے اور مولانا عبدالحی (شاہ عبدالعزیز کے داماد) اور شاہ اسماعیل شہید (شاہ عبدالعزیز کے برادر زاد) اس کے مشیر کا خصوصی تھے۔ شاہ عبدالعزیز نے اس جماعت کو پہلی دفعہ ۱۲۳۱ھ میں بیعت طریقت اور دوسری دفعہ ۱۲۳۲ھ میں بیعت جہاد لینے کے لئے دورہ یربھجا۔ اس کے بعد سارے قافلہ سمیت حج پر جانے کا حکم دیا۔

جب یہ قافلہ حج سے واپس آیا۔ تو شاہ عبدالعزیز فوت ہو چکے تھے اور مولانا محمد اسحاق ان کی جگہ ان کے جانشین مقرر ہو گئے تھے۔ اس کے چند سال بعد سید احمد شہید مولانا عبدالحی، در شاہ اسماعیل اپنی جماعت سمیت سرحد پہنچ گئے۔ اور افغانی قبائل کی مدد سے انہیں مکھوں سے لڑائیاں شروع کر دیں۔ دہلی کے مرکز میں شاہ اسحاق رہے اور ان کے ذریعہ مجاہدین کو روپیہ اور لشکر پہنچتا تھا۔ بد قسمتی سے جہاد کی یہ تحریک

ناکام رہی۔ مولینا عبدالحی پہلے ہی انتقال فرما چکے تھے۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل بالاکوٹ کے مقام پر سکھوں سے لڑتے ہوئے ۱۸۳۱ء میں شہید ہوئے۔

اس میں شک نہیں کہ اس حادثہ ناخوشہ سے ولی اللہی تحریک کو بڑا صدمہ پہنچا۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل کی شہادت اور مجاہدین کی ناکامی کا واقعہ کچھ کم المناک نہ تھا۔ لیکن اس سلسلہ میں سب سے بڑی مصیبت یہ آپڑی کہ سرحد اور ہندوستان کے عوام مسلمانوں کو اس تحریک سے بدظن کرنے کی بڑے زور سے کوشش شروع ہو گئیں۔ انھیں دیباہی مشہور کیا گیا۔ اور دہابیت ہزار گرامیوں اور برائیوں کا فرقہ قرار دی گئی۔ دراصل اس سے مخالفوں کا مقصد یہ تھا کہ ولی اللہی تحریک کو جو عوام مسلمانوں کی تحریک تھی، اور شاہ عبدالعزیز کی علمی کوششوں اور سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل کے دوروں کی وجہ سے جو انھوں نے اطراف ملک میں کئے تھے، ہر دیار کے مسلمانوں کو اس تحریک سے ہمدردی پیدا ہو گئی تھی، اور کچھ بعید نہ تھا کہ ولی اللہی تحریک عوام مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا کرنے کا باعث بن جاتی۔ عوام مسلمانوں میں بدنام کر دیا جائے۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ بداندیشوں کی یہ کوششیں بہت حد تک کامیاب ہو گئیں۔

مولینا نے اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے ایک دفعہ فرمایا کہ شاہ ولی اللہ صاحب ایک حکیم فلسفی تھے، عارف و صوفی تھے۔ محدث تھے مجتہد تھے۔ ایک سیاسی مفکر تھے۔ ان کے حدیث کے کمال کو ان کے بعض شاگردوں نے اپنے لئے خاص کر لیا لیکن یہ لوگ فقہ حنفی کے خلاف نہ تھے۔ اتفاق سے جب مجاہدین کی جماعت سرحد پہنچی، تو ان کے ساتھ مین اور نجد کے بعض ایسے افراد شریک ہو گئے جو فقہ حنفی کے قائل نہ تھے۔ ان کی وجہ سے مجاہدین کی جماعت میں حنفی فقہ سے بعد

کارحجان پیدا ہو گیا۔ اس طرح سے محافلوں کو موقعہ ہاتھ لگیا کہ وہ مجاہدین کے خلاف عوام مسلمانوں کو ابھار سکیں۔ آخر کار یہ ہوا کہ دلی الہی تحریک جو خالص ہندوستانی مسلمانوں کی تحریک تھی، اور اسی منہ بہ منہ سے اس کے اصولوں میں بنیادی طور پر خفیہ فقہ کی پابندی لازمی تھی، کیونکہ صد ہا سال سے ہندوستان کے مسلمانوں میں خفیہ فقہ کا رواج تھا۔ اور یہی مسلک ان کے مزاج میں راسخ ہو چکا تھا۔ نجد اور یمن کی ”وہابی“ تحریک کے اثر میں آگئی۔ آگے چل کر یہ تحریک اہل حدیث کے نام سے ہندوستان میں روشناس ہوئی۔ اور یہ طبعی بات تھی کہ عوام مسلمانوں کو اس تحریک سے پہلے کی سی ہمدردی نہ ہوتی۔

مجاہدین کی ناکامی کے بعد دلی الہی جماعت میں عام مایوسی کی سی حالت پیدا ہو گئی تھی۔ ایک کردہ نے جو سید احمد شہید کے تعلق پر عقیدہ رکھتا تھا کہ وہ امام اور مہدی ہیں، اور ان کے ہاتھوں لابی طور پر علیہ اسلام ہو کر رہے گا۔ یہ با درکریا کہ وہ بالاکوٹ کے معرکہ میں شہید نہیں ہوئے۔ بلکہ وہ بدستور زندہ ہیں، چنانچہ اس طرح۔ لوگ ایک مومہوم امید پر اپنے دل کو ڈھارس دینے میں وقتی طور پر کامیاب ہو گئے۔ دوسرے کردہ نے جو دلی الہی تحریک کے بلوی مرکز سے وابستہ تھا اور مولانا محمد سحاق کی قیادت کو ماننا تھا۔ اپنے لئے ایک نئی شاہراہ عمل سوچی۔ اس کو سمجھنے کے لئے اس وقت کے اسلامی ہند کی حالت کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ اُس وقت ہندوستان کا اسلامی مرکز بالکل کمزور ہو چکا تھا۔ افغانی قبائل کی مدد سے ہندوستانی مسلمانوں کے مصائب کو دور کرنے کی جو کوشش کی گئی تھی اس کے انجام کا پہلے ذکر کر دیا گیا ہے۔ جنگال اور میسور کی اسلامی حکومتیں کبھی نہ تھیں۔ جلی تھیں۔ دہیلے اپنا زور دکھا چکے تھے۔ اودھ کی نوابی بھی ناپید ہو چکی تھی۔ سب کے ایک جہد آباد تھا۔ اور وہ بالکل بے دست و پا تھا۔ دلی میں مغل سلطان تہنشاہ

کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ لیکن اس کی حکومت دہلی کے الال قلعہ کی چار دیواری تک محدود تھی۔ اور اس گھریلو حکومت کو چلانے کے لئے بھی اُسے انگریزوں کے وظیفہ کی طرف دیکھنا پڑتا تھا۔ کابل سے بھی کسی امداد کی توقع نہ رہی تھی۔ پٹھان آپس میں لڑکر اتنے بے بس ہو چکے تھے کہ ان کے لئے سکھوں کو دریائے سندھ سے ادھر روکنا مشکل ہو گیا تھا۔ اور سید احمد شہید کے باقی ماندہ مجاہدین ایسی بکثوت میں اُتھ گئے تھے جن سے ملت کا اور انتشار بڑھ رہا تھا۔ الغرض ہندوستانی مسلمانوں کے لئے اُمید کے سب دروازے بند ہو چکے تھے۔ باہر سے کسی مدد کا امکان نہ تھا اور خود اپنے بل بوتے پر جو کچھ ہو سکتا تھا وہ انھوں نے کر کے دیکھ لیا تھا، ہاں، ایک کونہ اور تھا جس سے شاہ محمد اسحاق کو اُمید کی شعاع نکلتی نظر آئی۔ اور آخر کار وہ اس روشنی کی طرف چل دیئے۔ واقعہ بالاکوٹ کے بعد گیارہ سال تک شاہ محمد اسحاق دہلی میں مقیم رہے ۱۸۴۷ء میں آپ نے اپنے بھائی محمد یعقوب اور دوسرے متبعین اور متوسلین سمیت ہندوستان سے ہجرت فرمائی اور حرم محترم میں آباد ہو گئے۔ یہاں انھوں نے ترکی سلطنت سے اتصال پیدا کیا۔ ترکی سلطنت سے ہندوستانی اسلامی تحریک کا یلین بالکل نئی بات تھی۔ گو اس سے پہلے صدیوں سے حجاز سے مسلمانان ہند کے تعلقات قائم تھے۔ لیکن یہ تعلقات محض حج کے مراسم تک محدود تھے۔ شاہ اسحاق نے دہلی کے مرکز کو غیر اُمون پا کر اد۔ دوسرے تمام گوشوں سے نا اُمید ہو کر مکہ معظمہ میں ولی الہی تحریک کے لئے پناہ کی جگہ ڈھونڈی۔ کیونکہ اول تو یہاں کسی غیر مسلم حکومت کا اثر نہیں تھا۔ اور دوم ہندوستانی مسلمان آسانی سے یہاں آ جاسکتے تھے، اور پھر مکہ معظمہ میں رہتے ہوئے ترکی سلطنت سے ربط مضبوط قائم کیا جاسکتا تھا۔ اور اس کی وجہ سے ولی الہی تحریک پر

و اہمیت اور فنی مذہب کے خلاف ہونے کے جوازمات لگائے جاتے تھے وہ ناکام رہیں گے کیونکہ خود ترکی سلطنت کا مذہب خفی تھا۔

یہ ابتداء ہے اسلامی ہند کی دلی الہی تحریک اور دولت عثمانیہ کے تعلقات کی۔ شاہ محمد اسماعیل اپنے بعد شاہ عبدالغنی اور شاہ احمد سعید کو دہلی میں اپنا نمائندہ مقرر کر گئے تھے۔ ۱۰۷۵ھ میں غدر کا عاوضہ ہوا تو ان دونوں نے اس میں شرکت کی۔ اور شکست کے بعد یہ بھی مدینہ منورہ چلے گئے جہاں امداد اللہ مولینا محمد قاسم اور مولینا رشید احمد گنگوہی اور مولینا محمد یعقوب یہ سب بزرگ بھی اس ہنگامہ میں شریک ہوئے۔ حاجی صاحب تو نقل وطن کر کے حجاز چلے گئے اور مستقل طور پر انھوں نے مکہ معظمہ میں سکونت اختیار کر لی۔

ہنگامہ غدر کے فرد ہونے کے بعد دلی الہی تحریک کے ارباب حل و عقد قبا میں جمع ہوئے اور یہ تجویز کی گئی کہ ہندستان میں از سر نو شاہ عبدالعزیز کے نمونہ کا کوئی مدرسہ قائم کیا جائے۔ جو دلی اہل تحریک کا مرکز بن سکے۔ چنانچہ سقوط دہلی کے نو برس بعد ۱۲۸۷ھ میں دہلی کے قرب میں دیوبند کے مقام پر مدرسہ کی بنیاد رکھی گئی۔ اس مدرسہ کا بنیادی خیال حاجی امداد اللہ نے مکہ معظمہ میں سوچا تھا اور مولینا محمد قاسم سات سال مسلسل اس کوشش میں رہے کہ اپنے استاد اور مرشد کے خیال کو عمل میں لائیں۔ مدرسہ دیوبند کا نصاب تعلیم، نظام عمل اور اساسی قواعد مولانا محمد قاسم نے مرتب کئے اور اس طرح انہوں نے شاہ عبدالعزیز کے مدرسہ اور دلی الہی تحریک کے مقاصد کو دیوبندی نظام میں محفوظ کر دیا۔

”دیوبندی نظام“ کی تشریح کرتے ہوئے مولینا عبید اللہ لکھتے ہیں: ”جس دیوبندی جماعت کا تعارف ہم کرنا چاہتے ہیں۔ وہ اس دہلوی جماعت کا دوسرا نام ہے جو مولینا اسحاق کی ہجرت کے بعد ان کے متبعین نے ان کی مالی اعانت اور ان کے افکار کی اشاعت کے لئے بنائی تھی۔ اس

جماعت کی صدارت سب سے پہلے استاذ اساتذہ الہند مولانا مملوک علی صدر مدرس دہلی کالج کے لئے مخصوص رہی۔ ان کے بعد مولانا اسحاق نے مولانا امداد اللہ کو اس کام کے لئے مقرر کیا۔۔۔ اس جماعت کی مرکزی قوت (غدر کے بعد) دو حصوں میں تقسیم ہو گئی، اور دہلی کے عوض، دیوبند اور علی گڑھ دو مرکز بن گئے۔ مولانا محمد قاسم دہلی کالج کے عربی حصہ کو دیوبند لے گئے اور سر سید احمد خاں نے دہلی کالج کے انگریزی حصہ کو علی گڑھ پہنچا دیا اور سید اور مولانا محمد قاسم و دو مولانا مملوک علی کے شاگرد تھے کالج پارٹی انگریزی حکومت کے ساتھ پورے اشتراک کے بغیر اپنا کام شروع ہی نہیں کر سکتی تھی۔ اس لئے اس نے برٹش گورنمنٹ کی وفاداری کو اپنی سیاسی مصلحت کا جزو بنالیا۔ مگر دیوبندی جماعت جو مولانا اسحاق کے زمانہ سے دولت عثمانیہ کو اپنا سیاسی رہنما مان چکی تھی، اضطرابی حالات کے سوا حکومت کی کامل وفاداری کو اپنا مسلک بنایا لیکن یہ غیر جانبداری بھی اس وقت قطعاً ختم سمجھی جائے گی۔ جب دولت عثمانیہ اور دولت برطانیہ میں لڑائی ٹھن جائے۔

حسن اتفاق سے دیوبندی نظام کو بڑا فروغ نصیب ہوا۔ اور ہزاروں کی تعداد میں مدرسہ دیوبند کے فارغ التحصیل علماء اطراف ہند میں پھیل گئے۔ اسکے علاوہ افغانستان، ترکستان اور حجاز و قازان تک دیوبندی سلسلہ کا فیض جا پہنچا۔ مدرسہ دیوبند کی تاریخ کا پہلا دور جو مولانا رشید احمد گنگوہی کی وفات مطابق ۱۲۹۷ھ پر ختم ہوتا ہے۔ صرف علمی تحریک کی توسیع اور مرکزی فکر کی حفاظت کے لئے مخصوص رہا۔ ان کے بعد مولانا شیخ الہند محمود الحسن نے دیوبندی علماء کو ایک اجتماعی طاقت کی حیثیت سے منظم کرنا شروع کیا۔ اور اس ضمن میں اپنے کالج پارٹی کے انقلابی عنصر کو بھی اپنے ساتھ لایا۔ مولانا شیخ الہند نے ایک طرف عربی پڑھے ہوئے دیوبندی علماء کو ایک نظام میں جمع کیا تو دوسری طرف مولانا محمد علی شکر علی، ڈاکٹر انصاری اور انگریزی



لاکھوں کے فارغ التحصیل نوجوانوں سے تعلقات پیدا کئے۔ اور کشش کی کہ دیوبند اور  
 کالج پارٹی کے حریت پسند افراد باہم مل کر کام کریں۔ اور برسوں سے اسلامی ہند میں علماء اور  
 انگریزی تعلیمات گروہوں میں جو تفرقہ چلا آتا تھا وہ ختم ہو جائے۔ اور ملت اسلامیہ منظم  
 ہو کر ایک متحدہ قیادت کے ماتحت آزادی اسلام اور آزادی وطن کی طرف قدم بڑھائے۔  
 مولانا شیخ الہند کی یہ کوششیں جاری تھیں کہ ۱۹۱۷ء کی جنگ عظیم شروع ہو گئی۔ اور  
 دولت عثمانیہ کے خلاف اعلان جنگ کر دیا گیا۔ طبعاً شیخ الہند کی جماعت نے انگریزوں کو خلاف  
 ترکوں کی مدد کی۔ اور اس سلسلہ میں ان کو اور ان کی جماعت کو سخت مصائب کا سامنا بھی کرنا  
 پڑا۔ دولت عثمانیہ کی شکست کے بعد دلی الہمی تحریک کا یہ رجحان کہ عالم اسلامی کی مدد  
 کر کے یا اُن سے مدد لے کر ہندوستان میں مسلمانوں کے قومی وجود کو تقویت دی جائے ناقابل  
 عمل ہو گیا۔ چنانچہ اس جماعت کو مجبوراً اپنا مسلک بدلنا پڑا، اور اس کو اسی میں مصلحت نظر  
 آئی کہ اب جب کہ کوئی بین الاقوامی اسلامی مرکز نہیں رہا۔ اس لئے ہندوستان کی آزادی خواہ  
 غیر مسلم جماعتوں کے ساتھ سیاسی تعاون کیا جائے۔ اور ان کے ساتھ مل کر ملک کو آزاد کرنے  
 کی جدوجہد ہو۔ اس خیال کے ماتحت مولانا محمد یحییٰ نے اپنی جماعت کو کانگریس میں شرکت کی  
 اجازت دی۔ یہ مسئلہ کا واقعہ ہے۔ اور یہاں سے اسلامی ہند کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔  
 دلی الہمی تحریک آغا کار سے اب تک جن ادوار سے گزر چکی ہے۔ بے محل نہ ہوگا  
 اگر مولانا عبید اللہ کے الفاظ میں ان کو یہاں دہرا دیا جائے۔  
 حکیم الہند امام دلی اللہ نے ۱۹۱۷ء کو ایک مستقل انقلابی تحریک شروع کرنے  
 کا فیصلہ کیا جسکیم الہند نے اپنا نصب العین معین کیا۔ اپنے پروگرام کی تدوین کی۔ جمعیت حرکت  
 بنائی۔ اور اس کی شاخیں ملک میں قائم کی گئیں۔

یہ تحریک دلی الہی کا پہلا دور ہے۔ اس میں تین امام ظاہر ہوئے۔ اور ایک حکومت قوتہ  
(Provisional Govt) قائم ہوئی جن کی تفصیل مبنیٰ ہے

(۱) امام دلی الشراۃ ۱۷۳۱ھ تا ۱۷۳۳ھ

(۲) امام عبدالعزیز ۱۷۳۳ھ تا ۱۷۳۴ھ

(۳) امام محمد اسحاق ۱۷۳۴ھ تا ۱۷۳۶ھ

موتہ حکومت کے امیر خبید سید احمد ۱۷۳۶ھ تا ۱۷۳۸ھ

اس تحریک کا دوسرا دور امام محمد اسحاق نے ۱۷۳۸ھ سے شروع کیا۔ آپ  
۱۷۳۸ھ تک دہلی میں رہے۔ اور ۱۷۳۸ھ تک حکومت میں، دہلی میں ان کے نائب مولانا  
ملوک علی تھے۔ ان کے بعد الامیر امداد الشراۃ بنے وہ بارہ برس یعنی ۱۷۵۸ھ تک  
دہلی میں رہے۔ اس کے بعد مکہ معظمہ چلے گئے۔

ان کے پہلے نائب مولانا محمد قاسم ۱۷۴۹ھ تک، پھر مولانا رشید احمد ۱۷۵۵ھ  
تک شیخ الہند مولانا محمود اکمن ۱۷۶۰ھ تک

اس سال تحریک مذکور کا دوسرا دور ختم ہوا۔

تیسرے دور کو مولانا شیخ الہند نے ۱۷۶۰ھ سے تھوڑا عرصہ پہلے شروع

کیا تھا۔

# کانگریس

مولینا عبید اللہ نے آج سے تقریباً پچاس سال قبل تحریک اتحاد اسلام کے ایک سرگرم رکن کی حیثیتِ دوہنی سیاسی زندگی کا آغاز کیا تھا۔ اور اس سلسلے میں پاکپڑی جیل جو کونوں لکھنا بھی کرنا پڑا آپ گھر سے بے گھر ہوئے، عزیز واقارب کو چھوڑا۔ پچیس برس تک جلا وطنی کی مصیبتیں برداشت کیں۔ ملکوں ملکوں مارے مارے پھرے بعد درجہ کی ذہنی کوفتیں اور معاشی پریشانیاں اٹھانی پڑیں۔ دل توڑنے والی ناکامیاں دیکھیں۔ انغرض اس طویل مدت میں مولینا کو زندگی کے بڑے بڑے نشیب و فراز سے گزرنا پڑا۔ آپ نے اپنی آنکھوں کے سامنے عظیم الشان سلطنتوں کو مٹتے دیکھا، امدان کی جگہ نئی نئی سیاسی تحریکوں کو برسرِ اقتدار ہوتے پایا۔ اس دوران میں مولینا نے اسلامی ممالک کی سیاست پر بھی پورا عبور حاصل کیا اور ان ملکوں میں رہ کر وہاں کے بسنے والی مسلمان قوموں کے مزاج اور رجحانات کو خوب سمجھا۔ جن اتفاق سے مولینا کو اس ضمن میں ایسے افراد اور ایسی جماعتوں سے ملے اور ان کے ساتھ کام کرنے کا بھی موقع ملا جو بین الاقوامی سیاست کو خوب سمجھتی تھیں۔ اور ان معاملات میں

دنیا کی سیاست میں بڑی ممتاز حیثیت رکھتی تھیں۔ خود مولینا کے اپنے الفاظ میں ”یہ ایسے زمانہ میں ہندوستان سے باہر رہا ہوں۔ جسے دور انقلاب کہنا چاہیے۔ بڑی بڑی سلطنتیں خاک کے گھاٹ آتاری جاری تھیں اور ان کی حکمرانوں کے بہادروں کا جو دستہ عمر بھر حبسوں میں مبتلا رہا۔ اب پارٹی یا انٹیکس کے اصول پر اپنی مختصر جماعت کے زور پر حکومتیں بنا رہا تھا۔ ایسے زمانہ میں نئے دار پر نے جوئی کے سیاست میں کھڑے کاموں کو متاثر کیا۔ جیٹیمیر ہوا کہ ہم عالمگیر انقلاب کی حقیقت اور اس کے اسرار سمجھنے کے قابل ہو گئے۔ اور قوم اور بین الاقوامی سیاسی زندگی کے وسیع تجربات، ساہا سال کی ذہنی تربیت اور پھر خود مولینا کی اپنی طبعی ذہانت اور ان کا غیر معمولی فکر و تدبیر، یہ پس منظر ہے، مولینا کے سیاسی عقائد اور مقاصد کا جو اس وقت وہ اپنی قوم کے سامنے کر رہے ہیں۔

اپنے سیاسی میلان کے ارتقاء کے متعلق مولینا لکھتے ہیں ”(اسلام لانے کے بعد) دور ان مطالعہ میں مولانا اسماعیل شہید کی سوانح عمری دیکھی۔ اسلامی مطالعہ کی ابتداء سے میرا قلبی تعلق شاہ صاحب سے پیدا ہو چکا تھا۔ یونہی کی طالب علمی نے بہت سی واقعات اور حکایات سے آشنا کر دیا تھا۔ مولانا عبدالکریم دیوبندی نے سقوطِ دہلی کی تاریخ خود اپنی آنکھوں سے دیکھی بتائی تھی۔ میرا دماغ بچپن سے خاندانی عورتوں کی صحبت میں انقلابِ پنجاب کے تکلیف دہ حالات سے بھرا ہوا تھا۔ اس میں ایک قسم کا انقلاب آیا، پہلے جو کچھ لاہور کے لئے سوچا تھا۔ اب دہلی کے لئے سوچنے لگا۔ شاہ اسماعیل کے کتبوبات میں سے ایک مضمون لے کر میں نے اپنا سیاسی بردگراں بنالیا۔ وہ اسلامی بھی تھا اور انقلابی بھی۔ مگر ہندوستان سے باہر کے مسلمانوں کی تحریک

---

لے ۳ جون ۱۹۲۷ء کو علماءِ صوبہ بنگال کے اجتماع منعقدہ کلکتہ میں مولینا کا خطبہ صدارت۔ یہ مولینا کا پہلا خطبہ ہے۔ جو موصوف نے دہلی میں واپس آنے کے بعد ایک اجتماعِ عالم میں پڑھا۔ لے دیکھئے صفحہ ۴۲

سے اُسے کوئی تعلق نہ تھا۔ میں نے حجۃ اللہ بڑھنے والی جماعت کو اس میں شامل کر لیا۔ اس طرح اپنے خیالات کے موافق آہستہ آہستہ کام شروع کر دیا۔“

انہی دنوں مولیٰنا اپنے استاد شیخ الہند مولیٰنا محمود الحسن کی زیارت کے لئے سندھ سے دیوبند (مسئلہ تشریف لے گئے، مولیٰنا لکھتے ہیں کہ میں دو رسالے لکھ کر ساتھ لے گیا۔ ایک علم الحدیث اور دوسرا فقہ حنفی پر۔ حضرت مولیٰنا نے دونوں رسالے پسند فرمائے۔ بعض مسائل جہاد کے ضمن میں ہماری اس جماعت کا ذکر آگیا۔ حضرت مولیٰنا نے بہت پسند فرمایا اور چند اصلاحات کا مشورہ دے کر اس کو اتحاد اسلام کی ایک کڑی بنا دیا۔ آپ نے اس کام کے جاری رکھنے کی وصیت کی۔ اس کے بعد میرے تعلیمی اور سیاسی تمام مشاغل حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ کو وابستہ ہو گئے۔“

جس زمانہ کی یہ بات ہے، اس زمانے میں دیوبندی جماعت تو حضرت شاہ محمد اسحاق کے تتبع میں دولت عثمانیہ کو اپنا سیاسی رہنما مانتی ہی تھی۔ ان کے علاوہ عوام مسلمانوں کی بھی نظریں قسطنطنیہ کے اسلامی مرکز کی طرف لگی رہتی تھیں۔ سر سید نے علی گڑھ کالج بنایا، تو طلباء کے لئے ٹرکوں کا لباس اختیار کیا گیا۔ اس کے بعد مولانا شبلی و دولت عثمانیہ کے ”دار الخلافہ“ استامبول میں تشریف لے گئے۔ اور واپسی پر انھوں نے جو سفر نامہ لکھا، اس کا ملک میں خوب چرچا ہوا۔ اس وقت دنیائے اسلام بڑے نازک دور میں سے گزر رہی تھی۔ مصر پر برطانیہ قابض ہو چکا تھا۔ اور فلسطین، عراق اور جزیرہ عرب کو اپنے اثر میں لانے کے لئے کوشاں تھا۔ فرانس شمالی افریقہ کے ساحلی ملکوں پر چھا رہا تھا۔ روس خاص قسطنطنیہ کو ہتھیانا چاہتا تھا۔ چنانچہ وہ آئے دن کسی نہ کسی پہانے سے ترکوں سے لڑائی پھیر دیتا۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی دنیا کی ان مصلحتوں کے خلاف بڑی برہمی پھیل رہی تھی اور یہ خیال عام ہو چکا تھا کہ یورپ کے مقابلہ کے لئے

ساری دنیا کے مسلمانوں کو ایک ہونا چاہئے۔ اتفاق سے اس وقت سلطان عبدالحمید برصغیر تھے۔ ان کے سیاسی تدبیر نے ترکی سلطنت کو سچانے کی صورت دیکھی کہ اتحاد اسلام کی تحریک کو مضبوط کیا جائے تاکہ برطانیہ اور روس باقی اندہ اسلامی ملکوں کی آزادی کو سلب کرنے سے روک جائیں، اور محکمیت کے خلاف تمام عالم اسلام کا متحدہ محاذ بن جائے۔ اسلامی ہند کا یہ بڑا ہنگامہ خیر و دور تھا۔ ایک طرف مسلمانوں کا انگریزی پڑھا ہوا نوجوان طبقہ برطانی اقتدار کے سحر سے نکل رہا تھا۔ علی گڑھ جو ایک زمانہ میں برطانیہ پرستی کا مرکز تھا۔ اب ہاں برطانیہ سے بغاوت کے جراثیم پیدا ہو چکے تھے۔ نیز کانگریس تحریک آہستہ آہستہ زور پکڑ رہی تھی۔ اور تقسیم بنگال کے معاملہ میں ہندوؤں نے حکومت کا جس عزم و جرات سے مقابلہ کیا تھا۔ اس کی دیکھا دیکھی مسلمان نوجوانوں میں بھی بغاوت کے جذبات بھڑک اٹھے تھے۔ دوسری طرف عالم اسلام پر جو مصائب ٹوٹ پڑے تھے۔ ان کی وجہ سے ہندوستانی مسلمانوں میں بڑی بے چینی پھیل رہی تھی، مولینا شبلی اور ڈاکٹر اقبال کی بعض مشہور نظمیں اس عہد کی یادگار ہیں۔ اور ان میں ہندوستانی مسلمانوں کے اس وقت کے غم و غصہ، سوز و گداز اور حسرت و مایوسی کی پوری ترجمانی کی گئی ہے۔

اسی زمانہ میں اٹلی نے طرابلس پر دھاوا بول دیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد بلقان کی عیسائی ریاستوں نے ترکوں کو یورپ سے نکلانے کی مہم شروع کر دی۔ ہندوستانی مسلمانوں کے جوش و خروش کا اس وقت غمیب عالم تھا۔ ترکوں کی امداد کے سلسلے میں چندے جمع ہوئے۔ ترکی کو لمبی دفعہ بھیجے گئے۔ اخبارات کے صفحات، مقررہوں کی تقریریں، واعظوں کے وعظ اور شاعروں کی نظمیں ترکوں کے لئے وقف ہو گئیں، اور اسلامی ہند کی فضا طرابلس اور بلقان کے ہنگاموں سے گونج اٹھی۔ اور یہاں کے مسلمانوں کو ترکوں سے اتنی ہمدردی ہو گئی کہ نواب

دقار الملک مرحوم ایسے سنجیدہ اور متین بزرگ بھی جو سرحد کے دور سے تعلق رکھتے تھے۔ اور ان کے ساتھیوں میں موصوف کی ممتاز حیثیت تھی۔ اس پر آمادہ ہو گئے کہ علی گڑھ یونیورسٹی کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے۔ اگر انگریزی حکومت یونیورسٹی کے قیام میں مانع ہو تو یہ رقم ترکوں کو بھیج دی جائے

ہندوستانی مسلمانوں کی اس ترک دوستی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اس وقت ان کے خیال میں اگر ترکی کی سلطنت بحال نہ ہو تو اسلامی ہند کی تقویت اور استحکام میں اس سے بڑی مدد ملتی۔ اس عہد کی اسلامی قیادت ہندوستان کے قومی معاملات سے بالکل بے نیاز نہ تھی۔ لیکن وہ سمجھتے تھے کہ اسلام کی بین الاقوامی طاقت کی موجودگی میں انکو اپنے ملک میں آزادی اور عزت حاصل کرنے میں بڑی آسانی ہوگی۔ ہندوستانی مسلمانوں کی اس سیاسی بیداری میں اب تک دو الگ الگ جماعتیں کام کر رہی تھیں۔ ایک جماعت کی قیادت مولانا محمد علی ابو الکلام حکیم اہل خاں اور ڈاکٹر انصاری وغیرہم فرما رہے تھے۔ اور دوسری جماعت علامہ دیوبند کی تھی۔

مولانا محمد دکن ۱۹۰۷ء میں مدرسہ دیوبند کے سرپرست بنے۔ آپ نے تقریباً چار سال بعد مولانا عبید اللہ کو دیوبند طلب فرمایا۔ اور مفصل حالات سن کر دیوبند میں رہ کر کام کرنے کا حکم دیا۔ اس سان تبصیر الانصار کا قیام عمل میں آیا۔ اور مولانا عبید اللہ اس کے ناظم اعلیٰ مقرر کئے گئے۔ اس جمیعت کے اور مقاصد کے علاوہ ایک مقصد یہ بھی تھا کہ علی گڑھ کالج کے طلباء و دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کرنا چاہئیں تو ان کے لئے آسانیاں بہم کی جائیں۔ اور دیوبند کے فارغ التحصیل طلبہ انگریزی پڑھنا چاہئیں تو علی گڑھ میں ان کے لئے انتظام ہو۔ دراصل یہ مقصد تھی علی گڑھ اور دیوبند کی تحریکوں کی آپس کی

منازرت و دور کرنے کی۔ جمعیت الانصار کا حلقہ از بہت کافی وسیع ہو گیا۔ چنانچہ اس کے ایک جلسہ میں جس میں مدرسہ دیوبند کے فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی بھی ہوئی تھی۔ ہندوستان کے ہر گوشے سے تقریباً تیس ہزار علماء و شریک ہوئے۔

طرابلس اور بلقان کے خونین حوادث کا جو اثر مسلمانوں کے انگریزی پُرسے ہوئے طبقوں پر ہوا، اُس کا ذکر ابھی ہو چکا ہے۔ دیوبندی جماعت نے بھی ترکوں کی اس مصیبت میں بڑی مدد کی حضرت شیخ الہند نے ترکوں کی امداد کے لئے فتوے چھپوائے۔ مدرسے کو جندردیا۔ طلبہ کے دود اطراف ملک میں بھیجے۔ خود بھی ایک وفد کے ساتھ نکلے۔ چندے کئے۔ اور ایک اچھی خاصی رقم اعانت کے طور پر جمعوائی۔

اسلامی ہند کی سیاست پر حضرت شیخ الہند کی ذات گرامی کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ ان کی سامعی سے علی گڑھ اور دیوبند والے ایک سیاسی پلیٹ فارم پر جمع ہوئے اور دونوں مرکوزوں کے حریت خواہ افراد نے مل کر اسلامی ہند کی متحدہ قیادت کی بنیاد ڈالی۔ سلاطین کی جنگ عظیم سے کچھ عرصے پہلے ہی یہ دونوں جماعتیں مل کر کام کرنے لگ گئی تھیں۔ جنگ شروع ہوئی تو اس قیادت نے عثمانی خلافت کو مدد دینے کا فیصلہ کیا چنانچہ اس تجویز کے مطابق مولانا عبید اللہ قابل پہنچے۔ اس پر حضرت شیخ الہند کو مجاز میں گرفتار کر کے مانٹا بھیج دیا گیا، مولانا محمد علی، شوکت علی اور ابوالکلام ہندوستان میں نظر بند کر دیئے گئے۔ ان کے علاوہ بعض دوسرے زعماء بھی مصائب کا شکار ہوئے۔

۱۹۱۷ء میں جنگ ختم ہوئی تو اس کے ساتھ اسلام کی بین الاقوامی طاقت یعنی ترکی خلافت بھی تقریباً ناپید ہو گئی۔ اب اسلامی ہند کی قیادت مجبور تھی کہ اپنے لئے کوئی نیا سیاسی پروگرام وضع کرے۔ اس سے پہلے یہ لوگ ترکی خلافت کو مضبوط کر کے



اپنے لئے اس ملک میں قومی عزت اور آزادی حاصل کرنا چاہتے تھے۔ اب حالات بدل گئے تھے۔ قسطنطنیہ پر اتحادیوں کا قبضہ تھا۔ خلیفہ دوسروں کے ہاتھوں میں اسیر تھا۔ اس وقت ہمارے زعماء کو خود اپنے آپ کی اور ترکوں کی مدد کرنے کی صرف ایک ہی سبیل نظر آئی۔ اور وہ یہ تھی کہ ہم خود اپنے ملک کے اندر اس طاقت کو ترک دیں جس طاقت نے ترکوں کو پامال کیا ہے، اور اس کے لئے لابدی تھا کہ ملک کی دوسری سیاسی جماعتوں سے تعاون کیا جاتا۔ چنانچہ مولانا محمود الحسن، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا محمد علی، ڈاکٹر انصاری اور حکیم اجل خاں اور ان کی جماعت نے کانگریس میں شرکت فرمائی۔ اور اسلامی مہند کا یہ نصب العین بنا کہ ہندو اور مسلمان مل کر اس ملک کو آزاد کریں۔ اور اگر یہ ملک آزاد ہو گیا یا ہندو مسلمانوں کی جدوجہد سے حکمران طاقت کو نقصان پہنچا۔ تو لامحالہ اس کا اثر عراق، فلسطین، حجاز، شام، مصر، ایران اور ترکی پر پڑے گا۔ اور لازمی طور پر ان اسلامی ملکوں سے برطانی ساہراج کا چٹکل کچھ نہ کچھ ضرور ڈھیلہ ہو گا۔ اور اس طرح ہم ایک طرف تو خود اپنی، اپنی قوم کی، اور اپنے ملک کی خدمت کریں گے۔ اور دوسری طرف ہماری اس جدوجہد سے اسلامی دنیا کو فائدہ پہنچے گا۔ یہ نظریہ تھا جس کے ماتحت ہمارے ان جلیل القدر رہنماؤں نے کانگریس میں شرکت کی۔ اور اپنی قوم کو کانگریس میں لے لے گئے۔ مختصر لفظوں میں ۱۹۲۰ء سے پہلے اسلامی ہند کی قیادت کے پیش نظریہ تھا کہ اسلام کے بین الاقوامی مرکز کو مستحکم کر کے ہندوستان کے مسلمانوں کے قومی وجود کو سر بلند دی جائے۔ اب جبکہ کوئی بین الاقوامی اسلامی مرکز نہ رہا تو یہ پایا کہ ہندوستان کو آزاد کر کے اسلامی ملکوں کا ساہراج کی گرفت کو ڈھیلہ کیا جائے۔ چنانچہ اس نے ضروری تھا کہ ہندوؤں سے سیاسی تعاون ہوتا اور دونوں قومیں مل کر برطانیہ سے ٹکریں۔

مولینا عبید اللہ دیوبند کی سیاسی تحریک اور اس کے ذہنی مرکز کے ترجمان ہیں لیکن عملاً وہ شروع ہی سے اس خیال کے حامی رہے ہیں کہ دیوبندیوں کو کالج پارٹی یعنی انگریزی پڑھے ہوئے مسلمانوں کے ساتھ مل کر کام کرنا چاہئے۔ موصوف دیوبند اور علی گڑھ کی تحریک قیادت کے قائل ہیں اور جاتے ہیں کہ جس سیاسی فکر کی طرح سلفیہ سلفیہ میں شیخ الہند اور مولینا محمد علی نے ڈالی تھی، ہندوستانی مسلمان اُسی کو اپنے لئے مجمع راہ بنائیں اور دیوبند اور کالج پارٹی کے حریت خواہ طبقے مل کر اسلامی ہندوستان کی رہنمائی کریں۔

ایک طرف ہندوستانی مسلمانوں کے یہ دو گروہ سیاسی جدوجہد میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہوں اور دوسری طرف اسلامی ہند کی یہ متحدہ طاقت ہندوؤں کی سیاسی جماعت سے تعاون کرے، مولینا کے نزدیک یہ پیغام تھا حضرت شیخ الہند مرحوم کا۔ اُن کے خیال میں اس میں ہندوستان کے مسلمانوں کا بھی جھلا ہے، اور دینائے اسلام کو بھی ہمارے اس سیاسی مسلک سے بڑے فوائد پہنچیں گے۔ دیوبندی سیاسی تحریک کیا ہے؟ اور حضرت شیخ الہند نے اپنی زندگی کے آخری لمحات میں اس تحریک کے کیشل دی۔ اس کی ایک جھلک خود مولینا کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے۔

”دہلی کے مسلمان لیڈر سلفیہ کے بعد دو سیاسی جماعتوں میں تقسیم ہو گئے، کوآپریٹر اور نان کوآپریٹر۔ پہلی جماعت کے لیڈر سر سید احمد خاں ہیں۔ علی گڑھ یونیورسٹی اُن کی مرکزی تعلیم گاہ ہے، دوسری جماعت کے پیشوا مولانا محمد قاسم دیوبندی ہیں۔ دارالعلوم دیوبند ان کا علمی اور سیاسی مرکز رہا۔ دیوبندی اسکول ہند کو کیا سمجھتا ہے۔ اس کے لئے سجتہ المرمان نام کی عربی ایجنڈ ہند پر حصے مقدم مذاہب ہند کے متعلق ان کے نظریات مرزا مظہر جانجاناں اور امام عبدالعزیز دہلوی کے مکتوبات میں ملیں گے۔

”میں ان کی ترجمانی مختصر الفاظ میں یہاں کرتا ہوں، ہمارا ہندوستان دنیا کی تاریخ میں عظیم الشان رفعت کا مالک ہے۔ پہلے دور میں اس نے سنسکرت، حبشی زبان پیدا کی۔ کلید دومنہ حبشی حکمت کی کتاب لکھی۔ فوجی ترین کاکیل شطرنج ایجاد کیا۔ ریاضی میں یونان کا ہمسر بنایا۔ الہیات میں دیدانت فلاسفی سکھانے میں ”جگت گرو“ بنایا۔ دیکھ دیکھ دھرم اور بدھ دھرم دنیا میں پھیلے۔ اس نے ہمارا جبہ اشوک جیسے مکران پیدا کئے۔ دوسرے دور میں قدیم انسانیت کی علمبردار سوسائٹی کو اسلام جیسی انٹر نیشنل پروگرام سے آشنا کر دیا۔ سلطان الدین اکبر پیدا کیا۔ مشرقی ایشیا کی زبانوں کو ملا کر دو جیسی انٹر نیشنل زبان پیدا کی۔ محی الدین عالمگیر جیسا سلطان پیدا کیا۔ جو تمام ممالک ہند کو ایک قانون کا پابند بناسکا گیا۔ امام دلی اللہ جیسا فلاسفر پیدا کیا۔

”تاریخ کے دونوں زمانوں میں ہمارے ملک کی اس طرح ہتک نہیں ہو سکی کہ کوئی قوم باہر بیچہ کریم پر حکومت کرے۔ لیکن جب دہلی پر برطانوی قبضہ ہوا، ہمارے ملک کے نورانی چہرہ پر غلامی کا سیاہ داغ لگ گیا۔ دیوبندی اسکول کا نصب العین یہ ہے کہ اس دھبہ کو دور کرنے کی جدوجہد کی جائے۔ یہ اسکول اب تک تین دفعہ اپنے پروگرام میں مناسب وقت تبدیلی کر چکا ہے۔ یورپ کی آج کل کی سائنٹیفک اصطلاح میں اس سیاسی گروپ کو ایک سیاسی پارٹی نہ کہا جائے۔ تو ہم اسے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر ملک میں اس کی قوت اور طاقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور خلافت تحریک میں اس کا مظاہرہ ہو چکا ہے۔“

دیوبندی اور کالج پارٹی کے اتحاد کے ذکر میں مولینا فرماتے ہیں۔ لوگوں کو شاید یہ معلوم نہ ہو کہ حکیم اجل خاں اور ڈاکٹر انصاری بھی میرے استاد کی جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ مولانا محمد علی کوثر انصاری نے شیخ الہند سے ملایا۔ اسکے ہمیشہ شیخ الہند نے اپنی جماعت کو

مولانا محمد علی کے تابع کر دیا۔ اس دن سے مولانا محمد علی مسلمانان ہند کے واحد لیڈر بنے۔ اور دہلی کے دونوں اسکول مل کر ایک ہو گئے۔ اس متحدہ طاقت نے کانگریس کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ اس کے اندر مرکزی فکر اسی نان کو اپریٹر دیوبندی اسکول کا غالب رہا۔ اس مجمع میں مولانا ابوالکلام کی شخصیت مستقل حیثیت رکھتی تھی۔ جو حکیم اجل خاں کے ساتھ بیٹھی ہوئی بلی کا ایک نشان تھے۔

یوں ہی سلسلہ سے بہت پہلے ہندوستان کے اندرونی حالات کچھ اس طرح بدل رہے تھے کہ ہندو اور مسلمانوں کی ترقی پسند جماعتیں ایک دوسرے کے قریب آنے لگی تھیں۔ ۱۹۱۵ء سے تو مسلم لیگ اور کانگریس کے اجلاس بھی ساتھ ساتھ ہونے لگے۔ اور ایک نامہ ایسا آیا کہ مسلم لیگ کانگریس کی حامی اور کسی قدر اس کے آگے ہی آگے رہنے لگی۔ تاہم سلسلہ کا ہنگامہ بدردور آیا۔ اور مولانا محمد علی کے الفاظ ہیں "اس وقت ہم نے مسلمانوں کو کانگریس کی شرکت کے لئے آمادہ کیا۔ اور ہندو اکثریت کے ساتھ مسلمان اقلیت کا اتحاد کر دیا اور انھیں اس پر راجھی کیا کہ سلسلہ میں جو سیاسی باہمی مسلمانوں کی اقلیت کے حقوق کے تحفظ کے لئے سرسید احمد خاں رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ہندو اکثریت کی ذہنیت سے مجبور ہو کر اختیار کی تھی۔ اس کو بدل دیا جائے، اور ہندو اور مسلمان اکثریت اور اقلیت دونوں کو انگریزی اقلیت کے استبداد کا خاتمہ کرے۔" مسلمانوں کے اس فیصلہ میں جیسا کہ ہم ابھی بیان کر آئے ہیں۔ مولانا محمد علی کی جماعت کے ساتھ ساتھ حضرت شیخ الہند اور ان کے متبعین بھی شریک تھے۔ اس کے علاوہ ہندوستان سے باہر جو اسلامی ممالک تھے، اور نیز جنگ عظیم کے بعد بین الاقوامی سیاست نے جس طرح ہٹا کھایا تھا۔ یہ سب باتیں اس امر کی تائید ہیں کہ ہندوستان کے مسلمان ہندوؤں کے ساتھ مل کر اپنے ملک میں برطانیہ کو

نابودیاکم سے کم اُسے کمزور کرنے میں جدوجہد کریں۔ افغانستان، ایران، ممالک عربیہ مصر ترکی، اور بالتھوئیک روس کا اس وقت مفادیہ تھا کہ برطانیہ کے سامراج کو جس طرح بھی ہو اور جہاں بھی ہو زک پہنچے۔ تاکہ ان ملکوں کی طرف سے اس کی توجہ کچھ ہٹ سکے۔ اسی سلسلہ میں مولینا فرماتے ہیں کہ ۱۹۱۷ء میں ہندوستان سے ہجرت کر کے کابل پہنچا۔ اور سات سال تک حکومت کابل کی شرکت میں اپنا ہندوستانی کام کرتا رہا۔ ۱۹۱۷ء میں میر علی شاہ خاں فرماؤ اے افغانستان نے ہندوؤں سے مل کر کام کرنے کا حکم دیا۔ اس کی قبل میر نے فقط ایک ہی صورت میں ممکن تھی، کہ میں انڈین نیشنل کانگریس میں شامل ہو جاؤں اس وقت سے میں کانگریس کا ایک داعی بن گیا۔“

مولینا کہتے ہیں کہ یہ بات عجیب معلوم ہوگی کہ امیر صاحب مرحوم اتحاد اسلام کے کام سے ہندوستانی کام کو زیادہ پسند کرتے تھے۔ ۱۹۱۷ء میں امیر امان اللہ کے دور میں میں نے کانگریس کمیٹی کابل بنائی جس کا اسحاق ڈاکٹر انصاری کی کوششوں سے کانگریس کے گیا سیشن میں منظور کر لیا گیا۔ برٹش ایمپائر سے باہر یہ پہلی کانگریس کمیٹی ہے، اور میں اس پر فخر محسوس کرتا ہوں کہ میں اس کا پہلا پریزیڈنٹ ہوں۔“

کابل سے مولینا روس گئے۔ اور وہاں کانگریس کے ایک رکن کی حیثیت سے آپ کا تعارف ہوا۔ اور اس بنا پر سویت روس نے آپ کو معزز مہمان بنایا اور مطالعہ کے لئے ہر قسم کی سہولتیں بھی پہنچائیں۔ روس سے آپ ترکی تشریف لے گئے۔ اس وقت ترکی میں اور اسلامی ممالک کی طرح اتحاد اسلام والا گردہ مقہور ہو چکا تھا۔ اور اس گردہ کے افراد کو شک و شبہ کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ مولینا اب ہندوستان کی آزادی چاہنے والی قومی جماعت سے متعلق تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ آپ کو ترکی میں پناہ مل گئی۔ ترکی سے آپ

حجاز گئے تو وہاں کی حکومت سے بھی اپنا تعارف ایک کانگریسی کی حیثیت سے کرایا۔ اس کا فائدہ یہ ہوا کہ حجاز کی سعودی حکومت کے بارے میں اس وقت ہندوستانی مسلمانوں میں جو ناخوشگوار تحسین چھڑ رہی تھیں مولینا ان میں غیر جانبدار تسلیم کر لئے گئے اور آپ کو دیار مقدس میں قیام کی اجازت مل گئی۔

الغرض اس زمانہ میں ہندوستان کی داخلی ضروریات اسلامی ممالک کے مجموعی مفاد اور بین الاقوامی سیاسیات سب اس امر کی متقاضی تھیں کہ ہندو اور مسلمان مل کر برطانیہ کے خلاف ملکی آزادی کے لئے جدوجہد کریں۔ اور اس میں شک نہیں کہ مسلمان اس معاملہ میں کسی سے پیچھے نہیں رہے۔ مولانا محمد علی اس شخص میں سمجھتے ہیں۔ ”حکام پرست مسلمان بیشک ہمارے ساتھ نہ تھے۔ لیکن حکام پرست ہندو بڑی گاندھی جی کے ساتھ نہ تھے، اور مسلمانوں نے اپنی سیاسی اہمیت اور استعداد سے ثابت کر دیا کہ ہندوستان کی قومی سیاست میں ان کا حصہ، ان کی آبادی کے تناسب سے کہیں زیادہ رہے گا۔ اور ان کی قربانیوں نے بھی ثابت کر دیا کہ قوم پروری میں وہ ہندوؤں سے کم نہیں کچھ زیادہ ہی ہیں۔“

اس سب بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ سن ۱۹۲۰ء میں مسلمانوں کا کانگریس میں شریک ہونا کسی غلط فہمی یا جلد بازی کا نتیجہ نہ تھا۔ اسلامی ہند کے سیاسی ارتقار کی یہ ایک مستقل منزل تھی، اب اس منزل سے پیچھے ہٹنا یا اس کے متعلق تذبذب کی پالیسی اختیار کرنا مولینا کے خیال میں سیاسی تذبذب کی دلیل نہیں، بلکہ اس کا سبب ہماری خام کاری ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ ان کے اور دیوبندی جماعت کے مرشد و سرپرست حضرت شیخ الہند مرحوم تین چیزیں بتا گئے تھے۔ ایک یہ کہ دیوبندی اور علی گڑھ پارٹی مل کر کام کرے۔ دوسرے یہ کہ انڈین نیشنل کانگریس میں شریک کی جائے۔ اور تیسری یہ کہ اسلامی ممالک کی سیاست کو

علیحدگی اختیار کی جائے۔ اور مری چیز جو سب سے اہم تھی۔ وہ یہ ہے کہ دیوبندی جماعت شاہ ولی اللہ کے فلسفہ اور مولانا محمد قاسم کی حکمت کو علمی زندگی کا اساس بنائے

یہ حالات اور اسباب ہیں جن کی بنا پر مولانا ہر مجلس میں پوری جرأت اور یقین کے ساتھ فرماتے رہتے ہیں۔ ”مجھے نیشنل کانگریس سے محبت ہے۔ چونکہ دنیا کی نظر میں وہ ہمارے ملک کی معزز سیاسی مجلس ہے۔ میں سولہ سترہ برس کانگریس میں کام کرتا رہا ہوں۔ تین جون ۱۹۴۷ء کو کلکتہ میں علماء کو مخاطب کرتے ہوئے آپ نے فرمایا ”اس مقصد کی تکمیل میرے خیال میں اس صورت کے سوا ہو ہی نہیں سکتی کہ انڈین نیشنل کانگریس کو تمام سیاسیات بند کا مرکز بنا دیا جائے۔“ اس کے علاوہ ہر خطبہ میں، ہر مجلس میں اور ہر بیان میں مولانا بار بار اسی حقیقت کو دہراتے ہیں کہ مسلمانوں کا اور ہندوستان کا فائدہ اسی میں ہے کہ ہندو اور مسلمان مل کر سیاسی جدوجہد کریں۔ اور کانگریس تمام اہل ہند کی صحیح نمائندہ بن جائے۔

لیکن تعجب یہ ہے کہ اصولاً کانگریس کے اس قدر زبردست حامی ہونے کے باوجود مولانا اب تک کانگریس کے باقاعدہ رکن نہیں ہیں۔ آپ کا کہنا یہ ہے کہ ”میں نیشنل کانگریس ہوں۔ نیشنل کانگریس میری ہے۔ لیکن اس کے باوجود میں اب تک کانگریس کا پرامن نمبر بھی نہیں بنا۔ میں چاہتا ہوں کہ اپنے مشورے لوگوں کو آزادی سے سنا سکوں کبھی مصلحتاً قانون کی پابندی نہ کرنے سے میں کانگریس سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔“

در اصل بات یہ ہے کہ مولانا اس سیاسی مسلک کے قائل ہیں کہ ہندوستان کی صرف ایک ہی سیاسی جماعت ہو سکتی ہے۔ ان کے خیال میں یہ جماعت بلا تفریق مذہب و ملت سب کی سیاسی نمائندگی کرے۔ ہندوؤں کی بھی مسلمانوں کی بھی اور دوسری جماعتوں کی بھی۔ اس جماعت کا کام ہندوستان کو غیروں کے قبضہ سے آزاد کرانا ہو۔ تین بڑے بڑے

کی آبادی کے مختلف حصوں میں صلح و آشتی قائم کرنا ہو۔ یہ جماعت کل ہندوستان کی سیاست اور معیشت کے متعلق جملہ معاملات کو جو اندرون ملک سے وابستہ ہوں ایک انسٹیبل فکر پر منظم کرے تاکہ یہ نہ ہو کہ ایک حصہ ملک میں تو ایک سیاسی اور معاشی نظام پر عمل ہو رہا ہو، اور ساتھ کے علاقہ میں کوئی دوسرا نظام برسرِ اقتدار ہو۔ لازمی طور پر اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک حصہ ملک کی دوسرے حصہ سے برابر جھگڑ رہے گی۔ اور اس کی وجہ سے اندرون ملک میں کچھ سختی اور امن قائم نہ ہو سکے گا۔ لیکن ان سب باتوں سے اہم تر یہ امر ہے کہ بیرونی دنیا میں ہندوستان کی صرف ایک آواز ہو جو صحیح معنوں میں تمام اہل ملک کی ترجمانی کا حق رکھتی ہو نیز بین الاقوامی معاملات طے کرنے کے لئے جہاں کہیں دنیا کی سلطنتیں جمع ہوں وہاں ایک جماعت ایسی ہونی چاہیے جو کل ہندوستان کی نمائندہ ہو۔ خدا نخواستہ اگر ہندوستان کے ہر سیاسی گروہ نے یہ کوشش کی کہ اقوامِ عالم کی بڑی برادری میں اس کو بھی ایک مستقل جگہ دی جائے تو اس سے ہندوستانیوں کو سوائے ذلت، انفاق و انحراف کا کسی دوسری قوم کی غلامی کے کچھ حاصل نہ ہو گا۔ یہ وجہ ہے جو ہم اہل ہند کو مجبور کرتے ہیں کہ ہماری سیاسیات کا ایک، اور صرف ایک مرکز ہو۔ اور ظاہر ہے یہ مرکز صرف کانگریس ہی ہو سکتا ہے۔ مولینا اس بنا پر کانگریسی ہیں۔ اور اپنے متعلق ہمیشہ ہمیشہ کانگریس میں رہنے کا فیصلہ فرما چکے ہیں۔

لیکن کانگریس کے اس سیاسی تصور سے پوری طرح متفق ہونے کے باوجود مولینا جیسا کہ ابھی بیان کیا چکا ہے۔ کانگریس کے موجودہ نظام میں منسلک نہیں ہیں اور جب تک کانگریس قیادت اپنی موجودہ روش پر قائم ہے وہ اس میں شامل ہونے کا ارادہ ہی نہیں رکھتے مولینا ۔۔۔ کانگریس کی قیادت سے کیا شکایت ہیں۔ اور ان کے خیال میں موجودہ قیادت سے

لہذا ان دنوں کل ہندوستان کی ایک متحدہ غیر معاشی پالیسی کے نہ ہونے سے ملک میں اضطراب پایا ہے۔ اس سے آئندہ کے خطرات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ آج پنجاب میں کاشتکاروں کے ہاں غلہ کے نقصان بھرے پرے ہیں۔ اور ہر جگہ دوائے بھوکے مر رہے ہیں۔



مسلمانوں کو کیا نقصان پہنچا۔ اور آئندہ چل کر کیا نقصانات پہنچے گا اندیشہ ہے۔ اُن کی تفصیلات وہ بڑی شرح و بسط سے ہر مجلس میں بیان فرماتے ہیں۔ مولینا کے نزدیک اگر کانگریس نے اپنے آپ کو نہ بدلا۔ اور اپنی سیاسی روش اور ذہنی رجحانات میں مناسب تبدیلیاں نہ کیں تو کانگریس کا مستقبل زیادہ امید افزا نظر نہیں آتا۔ اور آئندہ وہ کسی صورت بھی کل ہندوستان کی نمائندہ جماعت نہیں بنے گی۔ نیز اہل ملک کی بعض مقتدر جماعتیں آج کی طرح ہمیشہ اس کی مخالفت کرتی رہیں گی۔

مولینا اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ مسلمان باعموم کانگریس سے آج کل سخت بیزار ہیں۔ اور اُن کی یہ بیزاری اتنی بڑھ چکی ہے کہ مولانا ابوالکلام، مولانا حسین احمد، مولانا کفایت اللہ اور ان جیسے ادبزرگ جن کی زندگیوں میں اسلام اور مسلمانوں کی خدمت اور ان کے لئے ہر طرح کی قربانیاں سے بھرپور میں عوام کی بدگمانیوں اور مخالفتوں کا نشانہ بن رہے ہیں۔ مولینا مسلمان عوام کی اس بیزاری کو بہت حد تک حق بجانب سمجھتے ہیں۔ اُن کا کہنا یہ ہے کہ جب مولینا محمد علی ایسے حق پرست اور محب وطن رہنما کانگریسی لیڈروں سے تنگ آ کر گذشتہ ساٹھ سالوں میں کانگریس سے بدلہ ہو گئے تو عوام کا کانگریس کو مسلمان قوم کا دشمن سمجھنا عجیب و غریب تھا۔ مولینا فرماتے ہیں کہ کانگریس کی موجودہ قیادت نے مسلمانوں کو سمجھنے میں ذرا بھی تدبیر کا ثبوت نہیں دیا۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ آج ان کو بھگتنا پڑ رہا ہے۔ ہندوستانی مسلمان ۱۹۴۷ء میں بحیثیت مجموعی کانگریس میں شریک ہوئے۔ اور پھر آہستہ آہستہ اُن کے دل کانگریس سے دور ہوتے چلے گئے، یہاں تک کہ ایک زمانہ ایسا آیا کسی مسلمان کا کانگریسی ہونا عام مسلمانوں کی نظروں میں کھٹکنے لگا۔ اور کانگریسی مسلمان کا لفظ ایک لگن سمجھا جانے لگا۔ یہ کیوں ہوا؟ اور کیسے ہوا؟ اس کی تفصیل مولینا یوں بیان کرتے ہیں۔

کانگریس آغاز کار میں اعتدال پسند سیاست دانوں کی تحریک تھی لیکن بتدریج اس میں ہندوستان کے انقلابی عناصر شامل ہوتے چلے گئے تقسیم بنگال کے موقع پر پہلی بار انقلاب پسند گروہ کانگریس پر چھا گیا۔ ان میں بیشتر بنگالی نوجوان تھے۔ اور ان کا مقصد بنگال کی تقسیم کو منسوخ کرنا تھا۔ چنانچہ اپنی اس جدوجہد میں وہ بہت حد تک کامیاب رہے۔ ۱۹۰۷ء میں دوبارہ کانگریس کی باگ ڈور انقلابی گروہ کے ہاتھ میں آئی۔ لیکن ہندو اور مسلمان دونوں کے دونوں اس میں برابر کے شریک تھے۔ دونوں نے مل کر تحلیفیں اٹھائیں۔ سختیاں جھیلیں اور قربانیاں دیں لیکن وقت یہ آپڑی کہ مسلمان ایک محاذ سے اس ضمن میں دوسرے ملک جنی دوست عثمانیہ کے لئے بھی کام کر رہے تھے۔ ترکی میں انقلاب آیا پُرانا ترک شکست کھا گیا۔ نئے ترک نے نئی زندگی کے ساتھ خلافت کا بار سنبھالنا قبول نہ کیا۔ اس نے خلافت کو منسوخ کر دیا۔ در یورپی طرز پر خالص قومی اصولوں کے مطابق پان حکومت بنائی۔ قدرتی طور پر اس کا برا اثر ہندوستان کے مسلمانوں کی اُس وقت کی سیاسی تنظیم پر بھی پڑا۔ اور ان میں آپس میں اختلافات پیدا ہو گئے چنانچہ ۱۹۰۷ء میں جماعتیں جو خلافت اور کانگریس کے اس اتحادِ عمل سے خوش نہ تھیں۔ انھیں خدا نے بڑا اچھا موقع دیا۔ اور انھوں نے جمی بھر کر اس تحریک کے رہنماؤں کے خلاف عوام کو بھڑکایا۔ خلافت تحریک بدنام ہوئی اور اس کے ساتھ مسلمان عوام میں کانگریس کو بھی بہت برا بھلا کہا جانے لگا۔

بدقسمتی سے مسلمانوں میں تائیس کی چوٹ بڑھتی چلی گئی۔ اور تحریک خلافت کے رہنما بھی اپنی قوم میں غیر ہر دلعزیز ہوتے چلے گئے نتیجہ یہ نکلا کہ کانگریس جو ۱۹۰۷ء میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی مشترکہ سیاسی جماعت بن گئی تھی اور دونوں قومیں سادی حیثیتوں سے اس کے

طرز کار میں اثر انداز اور شریک تھیں کچھ سالوں بعد صرف ہندوؤں کی قیادت سے مختص ہو گئی، اور گاندھی جی اس کے ڈکٹیٹر اور مختار بن گئے، وہ جو چاہتے کہتے جس کو صدر بنانے کی سفارش ہوتی وہ کانگریس کا صدر بن جاتا۔ جو پالیسی گاندھی جی چلانا چاہتو کانگریس اس کو اپنا مسلک اور اصول بنا لیتی۔ آخر ہوا یہ کہ کانگریس محض گاندھی جی کی شخصیت کا آئینہ دار بن کر رہ گئی۔

ہندوستان کی شومی قسمت سے گاندھی جی محض ایک سیاسی لیڈر نہ رہے۔ وہ ایک مذہبی رہنما بھی بنے۔ ہندو مذہب کا احیاء بھی ان کا مقصد تھا۔ محض سیاسی مقاصد نہیں بلکہ مذہبی عقائد کے لئے بھی ان کی ذات مدار بن گئی، وہ ہاتھ پائی اور ان کے بعض اہل مذہب نے ان کو اتار بھی بنا دیا۔ بننے کو تو وہ سب کچھ بن گئے، اور پرچ یہ ہے کہ اس معاملہ میں کسی غیر ہندو کو ان سے شکایت نہیں ہوئی چاہئے۔ لیکن زیادتی یہ ہوئی کہ ایک طرف تو ان کی قوم نے ان کو ہندو دھرم کا زندہ کرنے والا ہاتھ اور اتار بنا دیا اور دوسری طرف وہ ایک ایسی جماعت کے مختار مطلق اور کرنا دھرتا بنے رہے جو صرف ہندوؤں کی جماعت نہ تھی، بلکہ اس میں ہندوستان کی غیر ہندو قومیں بھی شامل تھیں اور ظاہر ہے گاندھی جی کی مذہبی شخصیت اور ان کی گونا گوں نیم مذہبی اور نیم سیاسی سرگرمیاں ان غیر ہندو قوموں کے لئے وجہ تسکین نہ ہو سکی تھیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ دھرم کانگریس گاندھی جی اور ان کے فلسفہ زندگی یعنی گاندھی ازم کا عملی پیکر بنتی چلی گئی اور ادھر غیر ہندو جماعتیں اور خصوصاً مسلمان کانگریس سے بظن ہوتے گئے۔ گاندھی جی بھگتوں کی جرات کا کمال دیکھنے کے ایک وقت میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے سرکاری نے برطانیہ اعلان کر دیا کہ کانگریس گاندھی ازم کا دوسرا نام ہے، اور گاندھی ازم محض ایک سیاسی مسلک

نہیں۔ بلکہ وہ ایک لائحہ زندگی ہے۔ ایک فلسفہ ہے۔ جس کو کانگریس میں رہنا ہو، وہ گاندھی نازم کے اصول کو مانے۔ اور جو اس کے لئے تیار نہ ہو۔ اس کی جگہ کانگریس میں نہیں۔ گاندھی جی کی اس اجارہ داری نے کانگریس کو واقعی ان تمام الزامات کا مستحق بنا دیا جو آج کل مسلمان اسے دیتے ہیں۔ چنانچہ ۱۹۳۱ء کی کانگریس جو دونوں قوموں کے یکساں اتحاد اور عملی تعاون کا نمونہ تھی، وہ گاندھی جی کی مصلحتی کالادارہ بن گئی اور مجبوراً مسلمان کانگریس سے بیزار ہو کر ہندوؤں سے کلی انقطاع کے منصوبے کرنے لگے۔

اس سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ مولینا گاندھی جی کی عظمت کے کیسر منکر ہیں۔ یا وہ مولینا ابوالکلام، مولینا حسین احمد اور مولانا کفایت اللہ کے علوم و تربت کو نہیں مانتے۔ مولینا گاندھی جی کی بڑی عزت کرتے ہیں اور ان آخر الذکر بزرگوں کا توجہ کبھی ذکر کرتے ہیں۔ مولینا ان کی تعریف میں ایسے کلمات فرماتے ہیں کہ سننے والا درطہ حیرت میں پڑ جاتا ہے۔ مولینا گاندھی جی کے متعلق لکھتے ہیں: ”میں نے اپنے پروگرام میں عدم تشدد کو ضروری قرار دیا ہے۔ میں اس میں ہامتا گاندھی کا ممنون ہوں۔ میں عدم تشدد کو اخلاقی اصول مانتا ہوں اور اس بنا پر پولیسکل پروگرام کی تشکیل اور اس کی اہمیت میں نے گاندھی جی کو یکم ہی ہے۔ گاندھی جی نے مجھے حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم یاد دلادی۔ میں جانتا ہوں کہ اسلام کے پہلے دور میں بھی اسی اصول سیاسی پر عمل ہوتا رہا۔“ مولینا نے اردو مکتوں پر بھی گاندھی جی کو اپنے وطن کے بہت بڑے فلاسفر اور دوسرے باعزت القاب سے یاد فرمایا ہے۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود مولینا گاندھی نازم کے سخت مخالف ہیں، اور اسے صرف مسلمانوں کے لئے نقصان رسا نہیں بلکہ عام ہندوستان کے حق میں بھی برا سمجھتے ہیں، اور ان کی انتہائی کوشش یہ ہے کہ کانگریس

”گاندھی ازم“ کی بھنور سے جلد از جلد نکل کر صحیح معنوں میں سیاسی جماعت بن جائے۔  
 مولینا کے نزدیک ”گاندھی ازم“ ہندوستان کے لئے بہت بڑا خطرہ ہے۔  
 گاندھی جی نے ہندوستانیت کو ہندو قوم، ہندو ذہنیت، اور ہندی زبان میں محدود  
 کر کے مسلمانوں کے لئے اس ملک میں اپنا قومی وجود قائم رکھنا مشکل کر دیا ہے۔ گاندھی جی کا یہ  
 فکر ہندوستان کو کئی صدیاں پیچھے لے جانا چاہتا ہے۔ یہ دراصل ترقی پسند تحریک نہیں  
 بلکہ حبیب پسندانہ رجحان فکر ہے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ اسی بنا پر گاندھی ازم کے  
 خلاف مسلم لیگ یا خاکار صف آرا ہوں تو مجھے ایک گونہ مسرت ہوتی ہے۔ اگرچہ میں  
 اصولاً ان دونوں تحریکوں سے متفق نہیں ہوں۔

اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے ایک دفعہ مولینا نے فرمایا کہ میرے خیال میں اقبال  
 مرحوم کو کانگریس کی موجودہ سیاسی سرگرمیوں سے اس زمانہ میں جو بے اعتمادی سی تھی وہ  
 ان کی صحیح فراست و تدبیر کا نتیجہ تھی جس پہنچ پر کانگریس چل رہی ہے۔ اور گاندھی ازم کے  
 اثر میں اس وقت جو نام نہاد ہندوستانی قومی فکر پروان چڑھ رہا ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ  
 ہو گا کہ ہندوستانی مسلمان اپنے قومی وجود سے بیگانہ ہو کر رہ جائے گا۔ اور ظاہر ہے یہ  
 ہندوستانی مسلمان کی موت کے مرادف ہے۔ مولینا نے فرمایا کہ تعجب ہے مولینا  
 حسین احمد مصطفیٰ کمال کی ترکی تحریک کے تو خلاف ہیں لیکن حکومت برطانیہ کی  
 عداوت میں اس پر کبھی غور نہیں کرتے کہ گاندھی جی جو ہندوستانی تحریک چلا رہے  
 ہیں اس سے ہندوستان کے مسلمانوں کی قومی شخصیت کو کس قدر نقصان پہنچنے کا امکان ہے۔  
 ”گاندھی ازم“ کا گاندھی ازم کے پرچار کے لئے آلہ کار بن جانا، ایک سبب تو یہ ہے  
 جس کی وجہ سے مولینا کانگریس کی موجودہ قیادت سے متفق نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ

عام مسلمانوں کو کانگریس سے جو بُعید پیدا ہو گیا ہے۔ اس کی تفصیل بھی مولینائی زبان سے سنئے  
 ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ پبلیکٹ کے نام سے اسمبلیوں اور کونسلوں کی نشستوں کے متعلق  
 ہندو مسلمانوں میں جو سمجھوتہ ہوا تھا۔ اس میں ایک بنیادی غلطی رہ گئی تھی جن صوبوں میں  
 مسلمانوں کی اکثریت تھی۔ ان میں سے کچھ حصہ لے کر مسلم اقلیت کے صوبوں کو عموماً اور  
 یوپی کی مسلم اقلیت کو خصوصاً زیادہ نشستیں دی گئی تھیں۔ اس طرح مسلمانوں کو ہندوستان  
 کے ہر حصہ میں اقلیت بنا دیا گیا

۱۹۲۰ء میں خلافت تحریک کے جوش و خروش کے زمانہ میں تو مسلمانوں نے حقوق  
 کی اس غلط تقسیم کی طرف توجہ نہ دی۔ لیکن جب تحریک خلافت سرد پڑ گئی تو مسلمانوں کی  
 بعض سیاسی جماعتوں نے اس بے انصافی کے خلاف احتجاج کرنا شروع کیا چنانچہ  
 کونسلوں اور اسمبلیوں میں ہندو مسلمانوں کی یہ آئینی جنگ بڑے زور شور سے لڑی جانے  
 لگی اور اس کی صدائے بازگشت سارے ملک میں گونج اٹھی۔ کانگریسی خیال کے مسلمان  
 کونسلوں اور اسمبلیوں میں جانے کے خلاف تھے۔ اور ہندو مسلمانوں کی اس آئینی جنگ کے  
 بارے میں ان کی حیثیت ایک ثالث اور صلح جو کی تھی۔ اس نئے عوام مسلمانوں نے انھیں  
 اسلامی حقوق کا مخالف اور ہندو پرست کہنا شروع کر دیا۔ اور آخر یہ ہوا کہ مسلم لیگ کی  
 مسلم قیادت ملک میں بالکل غیر مقبول ہو گئی، اور حریف سیاسی گروہ غالب آتے چلے گئے۔  
 کانگریس نے یہ نہ کیا کہ وہ مسلمانوں کے جائز مطالبات کو مان لیتی تاکہ مسلمان عوام کے  
 دونوں میں ہندو اکثریت سے جو نفرت پیدا ہو رہی تھی، اسی دقت اس کا سد باب ہو جاتا۔  
 اگر کانگریسی قیادت کو اسی دقت یہ تو فتنی و دیوت ہو جاتی تو نہ کانگریسی خیال کے مسلمان  
 زعماء اپنی قوم میں یوں بے وقرب ہوتے، اور نہ ہندو مسلمان آپس میں اس طرح لڑتے۔ اور نہ

یہ تلخ اور الم ناک مناظر دیکھنے میں آتے جنہوں نے آج کی ہندوستانی سیاست کو اپنوں اور غیروں کے لئے مضحکہ خیز بنا دیا ہے۔ کانگریس نے ان معاملات سے نہ صرف بے نیازی برتی۔ بلکہ اس نے اتنا ہاسیجائی عناصر کی دست گیری کی۔ اور مسلمانوں کی مخالفت کو کمزور کرنے کے لئے یہ چال چلی کہ انھیں آپس میں لڑا دیا۔ خود مولینا کے اپنے الفاظ میں خلافت تحریک یا مسلمانوں کی قومی خدمات کا اتنا اثر بھی نہ ہوا کہ ہندو مسلمانوں کو ہندوستانی وطن میں ان کی تعداد کے مطابق ہی حق دینے پر راضی ہو جاتے جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت یعنی کم سے کم وہاں اگر کانگریس ہندوؤں کی جارحانہ کارروائیوں کو روک دیتی تو صورت حال اتنی نہ بگڑتی۔ کانگریس کے تیز کاٹم اور فلاسٹر ایڈروں نے بیرون ہند میں کانگریس، اور کانگریس کے ساتھ اپنے اور بینک ایک حد تک ہندوستان کے نام کو مشہور کرنے پر تو اپنی توجہ مبذول کی۔ لیکن انھوں نے یہ محسوس نہ کیا کہ سب سے پہلے تو اس بات کی ضرورت ہے کہ کانگریس صحیح معنوں میں سب اہل ہند کی نمائندہ جماعت ہو۔ ورنہ اگر نو دس کروڑ مسلمان اس کو منحرف ہو گئے تو بیرون ہند کی یہ ساری نیک نامی اندرون ملک کی بے امنی اور بھوٹ کے مقابلہ

میں دسلہ پنڈت جواہر لال نہرو نے اپنے انٹرنیشنل رجحانات اور گاندھی جی نے اپنے عدم تشدد کے فلسفہ کی وجہ سے جسے وہ ساری دنیا کے روگین کا علاج بتاتے ہیں۔ اور سب اقوام کو اس کا قائل کرنا اپنی زندگی کا مقصد سمجھتے ہیں، باہر کے ملکوں میں بڑا نام پیدا کیا، اول الذکر اشرافیت ایسی بین الاقوامی تحریک نفیبت کی حیثیت کو ہر جگہ مشہور ہوئے۔ اور گاندھی جی نئی انسانیت کے ”پیغمبر“ بنے۔ لیکن انھوں نے یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے اپنے وطن کی مسلمانوں کی صیغہ آبادی کا اعتماد حاصل کرنا ضروری نہ سمجھا۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ کانگریس کی سلسلہ کی تحریک تقریباً ناکام رہا جس کا خود کانگریس کے بڑے بڑے زعماء اعتراف کرتے ہیں۔

میں بے حقیقت ثابت ہوگی۔ انگریز کانگریس نے انٹرنیشنل ازم پر زور دیا لیکن ایسے اہل وطن مسلمانوں سے تغافل برتا۔ ان کی اس روش سے ایک طرف تو ملک کے اندر ہندو اکثریت کی جارحانہ سرگرمیوں کے لئے راستہ صاف ہو گیا۔ اور دوسری طرف باہر کی دنیا یہ سمجھنے لگی کہ کانگریس ہی سارے ہندوستان کی ترجمان ہے۔ اور یہ کانگریس بس گاندھی جی اور ان کے چند ساتھیوں کا نام ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کانگریس کے اس رویہ نے معاملہ کو بد سے بدتر بنا دیا۔ یہاں تک کہ جمعیت علماء اور احرار کے لیڈر عوام مسلمانوں کے سامنے کانگریس کا نام لینے کے قابل نہ رہے۔

ہندو مسلمان کوڑا مارنے میں زیادہ قصور کس کا ہے؟ ہندوؤں کا یا مسلمانوں کا؟ یا یہ سب شرارت انگریز کی ہے؟ بہر حال زیادہ قصور وار کوئی بھی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ ہندو مسلمان کی لڑائی نے ہندوستان کے معاملہ کو بالکل چوٹ کر دیا ہے۔ ہندو بھی اس سے گھٹائے میں ہے۔ مسلمانوں کو بھی کوئی فائدہ نہیں پہنچا۔ ہاں برطانیہ کی ضرورت آئی ہے۔ مولانا محمد علی آخوندقت تک ہندو مسلم اتحاد کے لئے جدوجہد کرتے رہے لیکن نہ ان کی قوم نے ان کی بات سنی، اور نہ ہندوؤں کی تنگ دلی اور کم مہنی نے معاملہ کی نزاکت کو جاننا اور اس وقت جو کچھ محمد علی مرحوم مانگتے تھے۔ آج وہ سب کچھ ہو چکنے کے بعد بھی مسلمان ہندوؤں سے بظن ہیں، اور ان کا ایک فرقہ اس پر تلا ہوا ہے کہ دنیا ادھر ادھر ہو جائے زمین بدل جائے آسمان نیچے آ رہے۔ لیکن ہندوؤں سے برابر ٹھنی ہی رہے خواہ اس میں اپنا کتنا ہی نقصان کیوں نہ ہو۔

بیشک مولینا عبید اللہ کانگریس کی موجودہ قیادت سے خفا ہیں لیکن وہ ہمسائے کانگریس کے خلاف نہیں۔ انھیں ہندوؤں اور مسلمانوں کی یہ کھینچا تانی ایک لمحہ کے لئے بھی گوارا نہیں، ان کے خیال میں اس سے ہندوؤں اور مسلمان دونوں کا نقصان ہے۔ مولینا چاہتے ہیں کہ ہندو اور مسلمان دونوں مل کر کام کریں۔ اور ان کی صرف ایک سیاسی



تنظیم ہو۔ لیکن اس سیاسی تنظیم میں کسی مذہبی گروہ کا غلبہ نہ ہو۔ اس کے پیش نظر ایسے مقاصد اور نصب العین ہوں جن میں سب قومیں برابر کی شریک ہو سکیں۔ اور سب ان کو اپنا بھی سکیں۔ ظاہر ہے یہ اسی صورت میں ہی ممکن ہے جب کہ اس سیاسی تنظیم کے مقاصد اور نصب العین عمومی حیثیت رکھتے ہوں، اور ان سے ملک کے سارے باشندوں کو یکساں فائدہ پہنچتا ہو۔

گو مولینا ایک ہندوستان کے توفائل ہیں۔ لیکن وہ ایک ہندوستانی قوم کے قائل نہیں۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ کانگریس نے پچھلے دنوں کانڈھی جی کی قیادت میں ایک ملک ایک قوم، ایک زبان، ایک کلچر اور ایک فلسفہ زندگی کے جو نعرے لگائے تھے۔ ان سے ان کا مقصد آریہ ورت ملک، ہندو قوم، ہندی زبان، ویدک کلچر اور کانڈھی فلسفہ تھا، کانڈھی جی غلطی سے یہ سمجھ بیٹھے کہ وہ ہندوستان کو ہزار سال پہلے کی جون میں بدسنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ انھوں نے اس کا مطلق خیال نہ کیا کہ ۱۰۰ برس سے ایک اور قوم، ایک اور زبان، ایک نیا تمدن اور ایک نیا فکر اس وطن کو اپنا گھر بنا چکا ہے اور اس سرزمین پر اس کا بھی آنا ہی حق سے جتنا لگانڈھی جی کی قوم ان کی زبان کلچر اور فلسفہ کا ہے، اور پھر وہ یہ بھی فراموش کر گئے کہ انگریزوں کے آنے سے بھی ہندوستان کی بہت کچھ کایا کلپ ہو چکی ہے۔ یورپ سے انگریزوں کے ذریعہ ہمیں زندگی کی جہاں اور بہت سی نئی قدریں ملیں۔ وہاں دو چیزیں خاص طور پر اہم تھیں۔ جن کو نئے ہندوستان میں بکھریا بیجا ضروری تھا ان میں سے ایک تو جمہوریت یعنی خود پنی مرضی اور اپنی رائے سے اپنے اور حکومت کرنے کا حق ہے۔ اور دوسری جیٹھنتی انقلاب ہے۔ مولینا کے الفاظ میں جیسے برطانیہ نے لبرل ازم سکھایا۔ اسی طرح ہمارے ملک کو مشین سے بھی آشنا کر دیا

ہے۔ مشین کا خاصہ ہے کہ وہ کاریگروں کو منظم کر دیتی ہے۔ چنانچہ اس طرح ہمارے ملک میں مشین کے ساتھ کام کرنے والی جماعتیں پیدا ہو گئیں۔“

گاندھی جی کی قیادت کی سب سے بڑی بھول یہ تھی کہ ایک تو انھوں نے اپنے ہندوستان میں ویدک تہذیب کے علاوہ کسی اور تہذیب کی مستقل حیثیت تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ مانا ان کے دل میں مسلمانوں سے کوئی برتری نہیں، وہ قرآن مجید کی بھی خلوص دل سے عزت کرتے ہیں اور رسول اللہ صلعوم کو بھی سچائی سمجھتے ہیں لیکن وہ مسلمانوں کے قومی وجود، قرآن مجید کی اساسی تعلیم اور رسول اللہ صلعوم کے بنائے ہوئے اسلوب حیات کو ہندوستان میں عامل اور نافذ ماننے کو تیار نہیں۔ ان کے نزدیک نئے ہندوستان کا بنیادی اصول تو وہ فلسفہ ہے جس کی تردید اُن کے نام سے کی جا رہی ہے۔ بے شک دوسری چیزیں ہندوستان میں رہ سکتی ہیں۔ لیکن اس فلسفہ کے تابع بن کر اس کے رنگ میں رنگ کر، یعنی دوسرے لفظوں میں اپنی عملی اور تزجیحی حیثیت کھو کر ظاہر ہے یہ ایک زندہ تہذیب اور فعال فکر کی موت نہیں تو اور کیا ہے۔ دوسری غلطی انھوں نے یہ کی کہ خاص ہندوستان میں، اور ہندوستان کے باہر دنیا کے دوسرے ملکوں میں ادھر ایک سو سال سے جو صنعتی انقلاب برپا ہے۔ اُس سے پیدا ہونے والے حالات و نتائج کو سامنے نہ رکھا۔ اس زمانہ میں مشین نے دنیا کی ہر چیز کو بدل دیا ہے۔ زمین پر اس کا سکھ رواں ہے۔ ہوا اس کے قبضہ میں ہے۔ پانی کے اوپر اور پانی کے اندر اس کا عمل دخل ہے۔ انسان کو اس نے کچھ سے کچھ بنا دیا۔ اُس کے لباس کو بدلا، اس کے دماغ کو بدلا اس کی زندگی کی قیمتیں بدل دیں، گاندھی جی اپنی مٹن کی دنیا میں کچھ اس طرح اُجھے رہے کہ انھوں نے مشین کے پیدا کئے ہوئے انقلاب کو اپنے تصور حیات میں پوری اہمیت نہ دی۔

یہی وجہ ہے کہ گاندھی جی کی قیادت کے خلاف ایک طرف اگر مسلمانوں نے آواز اٹھائی۔ تو دوسری طرف مشین کی پیدا کی ہوئی ذہنیت والوں نے بھی اس قیادت کا دامن چاک چاک کر دیا۔ اور اس میں ذرہ برابر بھی کسی کو شک نہیں ہونا چاہئے کہ مسلمان اور اشتر کی جماعتیں تاج گاندھی جی کی قیادت کو مانسی میں اور نہ آئندہ اس کا امکان ہے کہ وہ ان کی قیادت کو مانیں۔ اس لئے اگر کانگریس آئندہ بھی بدستور گاندھی جی کی تحویل میں رہی تو لازمی طور پر سلطان اس سے الگ رہیں گے اور اشتر کیت پسند گردہ بھی جنکی روز افزوں ترقی کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا خلاف قیاس نہیں کہ مستقبل میں ان کے اثر و رسوخ کا دائرہ یقیناً کافی وسیع ہو کر رہے گا۔ گاندھی ازم کے ساتھ سمجھوتہ کرنے پر کبھی راضی نہ ہو گا۔ اب خود ہی انصاف فرمائیے کہ جس کانگریسی نظام سے مسلمان اور اشتر کی دونوں بے تعلق بے اس کا کل ہندوستان کی نمائندگی کرنا کیسے ممکن اور حق بجانب ہو سکتا ہے۔ لیکن ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ مولینا کے نزدیک اہل ہند کی مصلحت اور ان کے مجموعی مفاد کا تقاضا یہ ہے کہ ایک سیاسی جماعت ایسی ہو جو ہندوستان کے سارے باشندوں کی نمائندہ ہو۔ ساری ملتیں ان کو اپنا سمجھیں۔ وہ اندروں ملک میں سب کو ایک نقطہ پر جمع کر سکے۔ اور بیرون ہند میں اس کی آواز سارے ملک کی آواز سمجھی جائے، اور ظاہر ہے یہ جماعت صرف کانگریس ہی ہو سکتی ہے اس لئے ضروری ہے کہ کانگریس کا موجودہ ردپ بدلا جائے۔ اور اس کی مسخ شدہ ذہنیت کی اصلاح ہو تاکہ یہ جماعت اس قابل ہو سکے کہ ہندوؤں کے علاوہ ملک کی دوسری قومیں بھی اسے اپنا سکیں اور یہ صحیح معنوں میں ہندوستان کی ساری سیاسیات کا مرکز بن جائے۔ یہ کیونکر ہو؟ مولینا اس بارے میں فرماتے ہیں۔

”ہندوستان ان معنوں میں ایک ملک نہیں ہے۔ جن معنوں میں ہمارے ہندو ہما بھائی

اور بعض کانگری دوست سمجھنے کے عادی ہیں۔ اگر ہندوستان کو ان لوگوں کی رائے کے مطابق ایک ملک بنانے پر زور دیا جاتا رہا۔ تو یہاں اکثریت اور اقلیتوں کے جھگڑے رہتی دنیا تک چلتے رہیں گے۔ اور کبھی امن قائم نہیں ہو سکے گا۔ یوں ہی دیکھئے اگر درس کو براعظم یورپ کے اعلیٰ درجہ کر دیا جائے تو ہندوستان اپنے رقبہ، باشندوں کے تنوع، اور زبانوں کے اختلافات کے معاملہ میں اس یورپ سے مشابہ ہے۔ چنانچہ جس طرح یورپ میں انگریز فرانسیسی، جرمنی اور اطالوی قومیں مانی جاتی ہیں، وہی کیفیت ہندوستان میں موجود ہے۔ مولینا کے نزدیک قوم وہ نسلی اجتماع ہے جو ایک زبان بولتا ہو، ان کی معاشرت میں ایک حد تک یکسانی پائی جائے چونکہ اس آبادی میں ایک فکر تبدیلی شائع ہو سکتا ہے۔ اور آپس کے میل جول میں بھی زیادہ وقت نہیں ہوتی، اس لئے اسے ایک قومی وحدت ماننا چاہئے مولینا فرماتے ہیں کہ اس کا پاس ہندوستان کے سب باشندے ایک قوم نہیں ہیں۔ دراصل یہ نیم براعظم سرزمین مثل ہر سندھی، کشمیری، پنجابی، بنگالی، دراوی اور مرہٹی وغیرہ متعدد مستقل قوموں پر۔

لیکن ہندوستان کے اندر ان مستقل بالذات قوموں کے وجود کو تسلیم کرنا یہ مطلب نہیں کہ یہ قومیں کبھی آپس میں ملیں ہی نہ۔ اور ہندوستان ریاستہائے ملتان بن کر رہ جائے۔ ہندوستان الگ الگ ٹکڑوں میں تقسیم نہیں ہو سکتا۔ ہندوستانی اقوام مجبور ہیں کہ باہم مل جل کر رہنے کے لئے ایک بڑی سیاسی وحدت بنائیں اس وحدت کے بغیر ہندوستان کے مسئلہ کا کوئی اور حل ممکن نہیں۔ لیکن یہ بڑی وحدت چھوٹی چھوٹی وحدتوں کے مجموعہ سے بنے۔ ہر چھوٹی، وحدت اپنی جگہ آزاد اور خود مختار ہو۔ اور بڑی وحدت ان آزاد اور خود مختار وحدتوں کو یک رابطہ میں پرودے۔ یہ نہ ہو کہ چھوٹی وحدتوں کو مثلاً کہ ایک بڑی وحدت

لے یورپ کے جنوب مشرق میں متعدد چھوٹی چھوٹی ریاستیں ہیں اور ان کی آپس میں برابر چھڑی رہتی ہے۔ چنانچہ ملتان کو عام طور پر یورپ کی میٹروپولیٹن کہا جاتا ہے۔

معروض وجود میں آئے۔ ایسا نہ ممکن ہے، اور نہ فائدہ بخش استثناء کی زبان میں یوں کہہ لیجئے کہ ہندوستان ایک گلدستہ ہے جس میں ہر رنگ اور ہر نوع کے پھول ہوں، گلدستہ کی خوبی اور حسن یہ ہے کہ ہر پھول الگ الگ اپنی بہار دکھائے، اور پھولوں کی خوشنمائی اور شان اس میں ہے کہ وہ ایک رشتہ میں منسلک ہو کر گلدستہ بن جائیں۔

ہندوستان میں اس قسم کی ایک وحدت کا ہونا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے۔ خود مولینا کے الفاظ میں یہ ایک حقیقت ہے کہ مختلف زبانیں بولنے والی قومیں اگر سمندر پار جیسی قدرتی حدود داخلہ جدا نہیں کرتیں، آپس میں کسی نہ کسی طرح اشتراکِ فکر پیدا کرنے کے لئے مجبور ہیں۔ فلسفی فکر کبھی تو الہیات سے تعلق رکھتا ہے کبھی اقتصادیات سے جیسے ہمارے زمانے میں اشتراکیت ہے، اور کبھی ایک نئی تنظیم جو الہیات و اقتصادیات دونوں پر عادی ہوتی ہے۔ دھرم اشتراک بن جاتی ہے۔ سماج خیال میں اس قسم کے فکری اتحادات جو وحدت پیدا ہوئے قومی نہیں بلکہ بین الاقوامی کہنا چاہئے۔ مولینا چاہتے ہیں کہ کانگریس ہندوستانی اقوام کا اس طرح ایک بین الاقوامی ادارہ بنے۔ اس ادارہ کو قومی کہنا غلط ہے۔ یہ ادارہ بین الاقوامی ہونا چاہئے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کون سا مشترک نگرار و ذمہ داری رشتہ ہے جو ان سب اقوام کو ایک بندھن میں جمع کر سکتا ہے۔ مولینا اس خیال کے حامی ہیں کہ ہندوستانی اقوام میں اس قسم کا اشتراکِ فکر موجود ہے۔ اور اس کے اساس پر ایک بین الاقوامی ہندوستانی وحدت قائم کرنا ممکن ہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ ہمیں معلوم ہے کہ عہد گذشتہ میں بعض ترکیبیں تحریکِ اتحاد اسلام کو ایک قومی تحریک مانتے تھے۔ اور انھوں نے اس کو اسلامی قومیت کا نام دیا تھا۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ان کے متبع ہیں آج بھی بعض ہندوستانی مسلمان اسلامی

قومیت کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ترک اتحاد اسلام کی تحریک کے مرکز پر قابض تھے۔ ان کے لئے اس میں فائدہ تھا کہ دوسری اسلامی قوموں کی قومیت کا اعتراف نہ کیا جائے۔ چنانچہ اتحاد اسلام سے عملاً ان کی قومی سیاست کو ہی تقویت پہنچتی تھی، ترکوں کے اس غلو کا یہ نتیجہ نکلا کہ عرب ترکی قوم کے جانی دشمن بن گئے۔ اور آخر کار اپنی قومی شخصیت کے بقا کے لئے غیردوں سے مل کر ان کے خلاف لڑے۔ کم و بیش یہی کیفیت آج ہندوؤں کی ہے ہندوستان کی موجودہ قومی تحریک کے وہی روح رواں ہیں۔ اس لئے ہندوستان میں بننے والی مختلف اقوام کو ایک قوم کہنے میں دراصل ان کی خاص اپنی قوم کا فائدہ ہے اور مل ملک کو ایکے لسانی، تہذیبی وحدت بنانا، ہندو تسلط کے ہم معنی ہے مسئلہ ۱۹۴۷ء سے پہلے ترکی میڈروں نے دوست عثمانیہ کی مختلف قوموں کو اتحاد اسلام کے نام سے ایک سیاسی، لسانی، اور تہذیبی وحدت بنانے کی کوشش کی۔ اور اس کا جو شر ہو ا۔ تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ اگرچہ ہندوؤں کے غالب طبقہ نے بھی ہندوستانی قومیت کی آڑ لے کر ملک کی دوسری قوموں کے مستقل وجود کا انکار کیا۔ تو اس کا نتیجہ بھی کچھ کم المناک نہ ہو گا۔

قومی وطن کے متعلق بھی مولینا کا ایک خاص خیال ہے۔ مولینا کے نزدیک وطن موڈیر (Dynamic) وجود ہے۔ وہ جامداد ساکن (static) نہیں عہد قدیم میں آریاؤں نے ہندستان کو عزت اور رفعت بخشی۔ قرون وسطیٰ میں مسلمانوں نے اس ملک کو کہیں سے کہیں پہنچایا مولینا فرماتے ہیں کہ بے شک مسلمان اس وقت تک قابلِ نفرت ہو سکتے تھے۔ جب تک وہ ہندوستان کی دولت لوٹ کر باہرے جلنے لگے۔ لیکن جب انھوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا، تو ان کی تمام استعدادیں اس ملک

کو سر بلند کرنے میں صرف ہونے لگیں مگر برطانوی قوم کا بھی ہندوستان کی موجودہ ترقی میں بہت کافی دخل ہے لیکن چونکہ وہ اس ملک کو اپنا وطن نہیں سمجھتے اس لئے ان کے متعلق ہندوستانی ہونے نہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا مولینا کا کہنا یہ ہے کہ ہندوستانی وہ ہے جس نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا۔ اس میں پرانے یا نئے کا کوئی امتیاز نہیں۔ جو نظام اور فکر وطن کی بہبودی اور ترقی کا باعث ہو، اس نظام اور فکر کو ماننے اور چلانے والے اس وطن کے سب سے بڑے حقدار ہوتے ہیں۔ ورنہ اگر کسی کا محض پُرانا ہونا ہی اسے صاحبِ وطن بنا سکتا ہے تو ہندوؤں سے کہیں زیادہ ڈراوڑ اور بل اس امتیاز کے اہل ہیں۔

خلاصہ کلام یہ نکلا کہ ہندوستان میں ایک قوم نہیں بلکہ متعدد اقوام آباد ہیں۔ یہاں ایک زبان نہیں بلکہ کئی زبانیں رائج ہیں۔ ایک تہذیب نہیں بلکہ کئی تہذیبیں موجود ہیں۔ ان سب اقوام کو اکٹرا کر بنایا تو ضروری ہے کہ ہر قوم کا اپنا مستقل وجود قائم رہے۔ ہر زبان کے لئے ترقی کا امکان ہو، ہر تہذیب کو بچانے چھوٹ، متاثر کرے اور متاثر ہونے کے مواقع ملیں۔ چنانچہ ان قوم کا جو مشترک ادارہ بنے گا وہ قومی نہیں بلکہ بین الاقوامی ہو گا۔ ادارہ ہر قوم کے مستقل وجود اس کی زبان اور اس کی تہذیب کو تسلیم کرے گا۔ تاکہ ہر قوم آزادی سے اس کے ماتحت رہ سکے۔ اور اپنے قومی اور ذہنی وجود کو ترقی دے سکے۔ مولینا کے نزدیک کانگریس ہی ایسا ادارہ ہے جو ہندوستان کی ساری اقوام کا اس طرح کا ایک نقطہ اتصال ہو سکتا ہے۔ بہت ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ کانگریس میں چند بنیادی تبدیلیاں کی جائیں۔

پچھلے بیس سال سے کانگریس جی نے کانگریس کو مذہبی رنگ دیدیا ہے لیکن یہ مذہبی رنگ خالص ہندو رنگ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کی تمام اقوام کی اکثریت کسی نہ کسی مذہب کو مانتی ہے۔ لیکن کانگریس جی نے، سب کو جس رنگ میں پس کیا جو وہ مسلمانوں، عیسائیوں اور سکھوں کیلئے بھی قابل قبول ہے۔ اس لئے اسے نئے رنگ میں ڈال دے۔ اس کے روادار ہو سکتے ہیں۔ مولینا فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے ہمیں یہ کرنا چاہیے۔ کانگریس کو ظاہر ایک سیاسی جماعت قرار دیں اور فقط مقاصدات کو سیاسی زندگی کی بنیاد سمجھیں۔

جب اقتصادیات پر قومی اور سیاسی زندگی کو مرکوز کیا جائیگا تو اس کا اسکان ہے کہ ہمارے ہاں مادی لامذہبیت کا دور دورہ ہو۔ سائنس کی ترقی کے ساتھ مذہبی قوانین کا بے اثر ہونا تو ظاہر ہی ہے گوئی سائنس کے فزیمیں خدا کا آپ سرے سے انکار کر دیتے ہیں۔ مولینا فرماتے ہیں کہ میں مذہبی آدمی ہوں میرے نزدیک مذہب ایک ناقابل انکار حقیقت ہے میں سمجھتا ہوں کہ خدا کا انکار زندگی کے کمال کی نہیں بلکہ نقص کی دلیل ہے۔ لیکن اسکے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا ہوں کہ ہمارے سائنس کا انکار بھی ممکن نہیں۔ اگر ہم نے مثنوی دور کی مخالفت کی اور صنعتی انقلاب کے دور رس نتائج کو اپنی قومی زندگی میں نہ سمجھا تو ہم مادی ترقی سے بالکل محروم ہو جائیں گے۔ اور وہ باتیں ہماری حقیقت اچھوتوں کی سی ہو گی۔ مولینا کے خیال میں مذہب کا انکار ممکن ہے اور نہ سائنس کے عقوس حقائق کو رد کیا جاسکتا ہے۔ اب اسکا حل کیا ہو۔ اس ضمن میں مولینا فرماتے ہیں۔ گو یورپ نے مذہب کا استعمال سیاسیات میں چھوڑ دیا ہے لیکن وہ مجبور ہے کہ کسی نہ کسی فلسفہ کو اپنی اجتماعی زندگی کا اساس بنا کر۔ میرا خیال ہے کہ ہمارے ملک کی مسند و مسلمان اور سکھ جماعتوں میں ایسے عالموں کی کمی نہیں کہ وہ اپنی مذہبی باتوں سے اپنے عقاید اور پکے اقتصادی نظریات کو تطبیق دے لیں۔ اس سے وہ اپنے عوام کو جلد بیدار کر سکیں گے۔ مگر وہ بھی مرہم کو شیعہ خریات کا جزو بننا خواہ وہ کسی نیک نیتی کی بنا پر ہو۔ ملک کو تباہی کی نہیں بچا سکتا۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ ہمارے سیاسیات اور اقتصادیات کے اصولوں پر اپنے مسلک اور حکمت عملی کی بنیاد رکھیں۔ اور کسی مذہبی گروہ کو یہ اجازت نہ دی جائے کہ وہ اپنے خاص مراسم مذہبی کو کانگریس کا جزو بنا سکے۔ لیکن انسانی زندگی مجبور ہے کہ اپنی سیاسی اور اقتصادی سرگرمیوں کے لئے کوئی نہ کوئی فلسفہ ڈھونڈے۔ مولینا فرماتے ہیں کہ یہ ضرورت وحدۃ الوجود کے تصور سے پوری ہو سکے گی۔

وحدة الوجود ایک طرف تو ہندو فلسفہ کا اصل اصول ہے اور دوسری طرف ہندوستان کے سب سے بڑے مسلمان فقیہی اور عابدین شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ میں فلسفہ کو اساس حکمت مانتے ہیں۔ اور ایک سائنسدان بھی اسکے سائنس سے قطعاً نہیں کر سکتا۔ حقیقت وحدۃ الوجود کا تصور ہندو مذہب کی روح ہے۔ اور مذہب عالم کی بقول مولیٰ بھی



اس کی مدد سے سمجھ میں آ جاتی ہے اور پھر یہ فکری ایک قوم کیلئے خاص نہیں اور نیرزدہ لوگ جو زندگی کے مادی تصورات کی بار پڑھ کاٹنا کرتے ہیں اگر وہ دودھ اور جود کا سنجیدگی سے مطالعہ کریں تو انھیں بھی خدا کے انکار کی اس طرحی نفوذ نہ پڑے گی۔ مولینا فرماتے ہیں کہ ہندوستان کو ایک نہ ایک دن سیاست اور معیشت کے متعلق یورپی نظریات کو قبول کرنا ہی ہو گا۔ مشینی دور اب کسی کے روکے نہیں رکھ سکتا۔ دس بیسٹین پر کام کرنے والے کاریگر دوں اور مزدوروں نے خود اپنی حکومت ہی بنالی ہے یورپ کے دوسرے جمہوری ملکوں میں بھی جہاں کی پارلیمنٹوں میں اس وقت مخالفین اور لیبرل کی اکثریت ہے۔ ایک خطرناک انقلاب آیا جا رہا ہے۔ ان پارلیمنٹوں میں کاریگر دوں کا غلبہ ہو کر رہے گا۔ چونکہ یہ کاریگر اور مزدور ایک طویل زمانے سے مخالفین اور لیبروں کے مخالف کام کا شکار ہو رہے ہیں۔ اس لئے ان سے انتقام کا جذبہ مزدوروں میں پیدا ہونا ضروری ہے۔

مولینا فرماتے ہیں کہ یہ بھی یاد رہے کہ جن ملکوں میں مشین پر کام کرنے والے مزدور اور کاریگر انقلاب پیدا کریں گے اس وقت اگر وہاں کے کاشتکار بھی منظم ہوں چکے ہوں گے۔ تو وہ بھی ان کے ساتھ شامل ہو جائیں گے۔ مولینا کا کہنا یہ ہے کہ مزدوروں اور کاشتکاروں کا یہ انقلاب ہمارے ہاں بھی اگر رہے گا۔ ممکن ہے ہمارے ہاں ابھی یہ انقلاب اس قسم کی انتہائی شکل اختیار نہ کرے لیکن اس انقلاب کی بنی اور دوسری منزل سے تو ہمیں بہت جلد گزرنا پڑے گا۔ مانا اس وقت ہمارا ملک انقلاب کی آخری منزل سے قریب دوڑ رہا ہے لیکن یہ واقعہ ہے کہ آج جو کچھ یورپ کی جمہوریت پسند قوموں کو پیش آ رہا ہے کل پارسوں میں بھی اس کا سامنا کرنا ہو گا۔ ہاں لئے دانشمندی اور تدبیر کا تقاضا یہ ہے کہ ہم ابھی سے اس کے لئے تیار ہو جائیں۔

الغرض مولینا کے ان تمام ارشادات کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) ہندوستان میں ایک قوم نہیں، بلکہ کئی اقوام آباد ہیں۔

(۲) ہندوستانی قوم کا یہاں کہیں وجود نہیں، البتہ ہندوستانی اقوام یہاں موجود ہیں۔

اور ہمیشہ رہیں گی۔

(۳) ایک رقبہ زمین میں ایک مستقل زبان بولنے والی آبادی ایک قوم ہے۔ ایک سے طبعی ماحول میں رہنے اور ایک زبان بولنے کی وجہ سے اس کے افراد میں یکسانیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور یہ اپنا ایک تمدن بنالیتے ہیں۔

(۴) ہندوستانی اقوام میں سے ہر قوم اپنے اپنے رقبہ میں باختیار اور آزاد ہو۔ اس کو پورا حق ہو کہ وہ اپنی زبان اور اپنے تمدن اور اپنے قومی وجود کو استحکام اور ترقی دے سکے۔

(۵) ہندوستان کی ان باختیار اور آزاد اقوام کی ایک وحدت ہو۔ اس وحدت کی حیثیت قومی نہیں بلکہ بین الاقوامی ہوگی۔

(۶) ہندوستانی اقوام کی اس وحدت کے یہ بنیادی اصول ہوں۔

۱۔ سیاست :- اپنی رائے سے، اپنے اوپر حکومت کرنے کا حق، جسے عرف عام میں جمہوریت کہتے ہیں۔ قوم کے ہر فرد کی خواہ وہ مرد ہو یا عورت مساوی حیثیت۔ نسل، مذہب یا قدامت کی بنا پر کسی کو کوئی تفوق نہ ہو۔  
۲۔ اقتصادی سیاست :- صنعتی انقلاب کا مکمل نفاذ۔ سب کیلئے ایک سی اقتصادی سہولتیں۔ محنت کش طبقوں کا معیار زندگی دوسروں سے کم نہ ہو۔  
سیاسی آزادی اقتصادی آزادی کے بغیر بے معنی ہے۔ اقتصادی آزادی ایک گروہ یا جماعت تک محدود نہ ہو، بلکہ ملک کی عام آبادی یا مائینر فزب دولت اس سے بہرہ اندوز ہو۔

۳۔ معاشرت :- صنعتی انقلاب کو کامیاب بنانے کے لئے ضروری

ہے کہ انفرادی اور اجتماعی زندگی کے پُرانے اوضاع و اطوار کو بدلا جائے۔ ہماری یہ چیزیں اس زمانہ کی یادگار ہیں جب زندگی دوسری ڈھنگ پر تھی۔ اب چونکہ زندگی کیسر بدل گئی ہے اسلئے یہ اوضاع و اطوار بھی فرسودہ ہو چکے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ یورپی معاشرت اختیار کی جائے۔

(۴) مذہب :- سب مذاہب کی بنیادی حقیقت ایک ہے۔ اور ہندوستان کے سارے مذاہب اس بنیادی حقیقت کو تسلیم کرنے میں ایک حد تک آپس میں متفق بھی ہیں۔ یہی مذاہب کی اصل روح ہے۔ اور یہ ہے فلسفہ وحدۃ الوجود جو مادی اور ماوراء مادی دونوں زندگیوں کی اس طرح تشریح کرتا ہے کہ جملہ اہل مذاہب بھی اس سے مطمئن ہو سکتے ہیں۔ اور سائنس اور صنعتی انقلاب کی ذہنیت کو بھی مجال انکار نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان جیسے براعظم کی مختلف قوموں، تمدنوں، نسلوں اور مذہبوں میں سیاسی اور معاشی یکسانیت کے ساتھ ساتھ فکری ہم آہنگی، ذہنی موافقت اور ایک دوسرے کے ساتھ سچی رواداری پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے کہ فلسفہ وحدۃ الوجود ہندوستانی اقوام کی اس مجوزہ وحدت کا عقلی اساس بنے۔

مولانا کا یہ نچستہ عقیدہ ہے کہ ہندوستان کی سیاسی ابتری معاشی بد حالی، اور اس میں رہنے والوں کی آپس کی ناچاقیوں کا صرف

یہی ایک حل ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اسلام اور ہندوستانی مسلمان کو اس سے گزند نہیں پہنچے گا۔ جیسا کہ عام طور پر آج کل سمجھا جاتا ہے۔ اس ضمن میں مولینا کی کیا رائے ہے؟ اس کتاب کے اگلے اور آخری باب کا یہی موضوع ہے۔

# ہندوستانی مسلمانوں کا مستقبل

مولینا کے نزدیک جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، اسلام ایک بین الاقوامی تحریک ہے۔ اس میں اقوامی تحریک کا پہلا رنگ عربی عقائد موصوف کے خیال میں عربوں کے اموی اور عباسی دور میں لاکھ خرابیاں ہوں، لیکن ان کی سطوت اور قوت سے اسلام کو یہ فائدہ پہنچا کہ دنیا کی دوسری قومیں بھی اس سے متعارف ہو سکیں اور عربی فتوحات اسلام کی نشر و شاعت کا ذریعہ بن گئیں ایک زمانہ کے بعد جب عربوں کو زوال آیا تو مسلمان ایرانیوں نے ان کی جگہ لی اور انہی کے فیض سے ادرہ مشرق میں دہلی کی شمع روشن ہوئی اور ادرہ یورپ کی سرزمین میں عثمانی ترکوں نے اپنا چراغ جلایا۔ مولینا کی رائے میں جس طرح اسلام کے عربی دور کے دو مرکز دمشق اور بغداد تھے، اسی طرح اس کے ایرانی دور کے دو مستقل مرکز قسطنطنیہ اور دہلی ہیں۔ بیشک اسلام کی بین الاقوامی تحریک کے اولیٰ مراحل اور سب سے پہلے نقیب عرب ہیں، اور اس لحاظ سے ان کی تھیلست وراثیت مسلم ہے، لیکن اسلام کو اطراف عالم میں پھیلانے اور اس کو منتشر کرنے میں عرب مسلمانوں کا بھی کچھ حصہ نہیں ہے۔

مولینا دیتے ہیں کہ اسلام ایک عالمگیر دین ہے، وہ سب کے لئے ہے۔ ساری کی ساری انسانیت اس کو اپنا سکتی ہے، لیکن اسلام نے عالمگیر ہونے کے معنی نہیں کہ مسلمانوں کا قومی وحدتوں میں تقسیم ہونا ناجائز سمجھا جائے۔ اسلام قومیتوں کو مٹانا نہیں، قوم کو انسانوں کی ایک قدرتی تقسیم۔ انسانی زندگی کے طبی رجحانات اور ایک ماحول

میں رہنے والا ہی تیسرا ہے۔ ایک ملک اور ایک سے حالات میں رہنے والے انسانوں کی عادات و اطوار میں بہت حد تک مشابہت پیدا ہو جاتی ہے، وہ ایک زبان بولنے لگتے ہیں۔ اور ان کا ایک قومی مزاج بن جاتا ہے۔ اسلام انسانوں کی اس طبعی تقسیم کا انکار نہیں کرتا۔ البتہ اتنا وہ ضرور چاہتا ہے کہ انسانیت ان تقسیموں سے آپس میں بالکل بٹ نہ جائے۔ اور ہر قوم کے ذہن میں یہ خیال رہے کہ وہ انسانوں کی بڑی برادری کا ایک حصہ ہے۔ مولینا کے نزدیک اسلام کی ترقی کے لئے ضروری ہے کہ ان قومیتوں کا اعتراف کیا جائے اور اسلام کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ ان قومیتوں کی زبانوں میں اس کی عالمگیر تعلیمات کو پھیلا دیا جائے۔

جس طرح عرب ایک قوم ہے۔ اسی طرح ایرانی، ترک، افغان اور ہندوستانی مسلمان بھی اپنی اپنی جگہ مستقل قومیں ہیں۔ ہندوستان میں مسلمان آئے تو وہ اس ملک میں بس گئے اور انھوں نے اس ملک کو اپنا وطن بنایا۔ ان کے علاوہ یہاں جو لوگ پہلے سے رہتے تھے، ان میں بھی بہت بڑی تعداد نے اسلام قبول کر لیا، ان ہندوستانی مسلمانوں نے ہندی اسلامی کچھر کی میا درکھی، یہاں کی حالات کے مطابق اسلامی فقہ کی تدوین کی، ان کا اپنا خاص ادب و معروض موجود میں آیا۔ عربی، فارسی، اور ہندی زبانوں کے استزاج سے ایک نئی زبان بنی۔ یسویاً کے ہندوستانی طریقے قائم ہوئے۔ فن تعمیر میں ہندی اسلامی طرز کا رواج ہوا۔ اور اسی طرح اس ملک میں ایک ہندی اسلامی فکر کی بھی تشکیل ہوئی۔ بیشک یہ فکر اسلامی تھا۔ لیکن یہ ہندوستانی بھی تھا۔ ایک عالمگیر علم ایک خاص ماحول میں جو شکل اختیار کرتی ہے، اس کی مثال یہ ہندی اسلامی فکر اور ہندوستانی مسلمانوں کا قومی وجود ہے۔

”ما المسلمون اخوة“ یعنی ہر مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے جس کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ اور یہی رشتہ ہے جو کل روئے زمین کے مسلمانوں کو ایک ٹری میں پرو دیتا ہے۔ یہ ہے ملت اسلامیہ کا رشتہ۔ یہ مولانا فرماتے ہیں کہ ملت اسلامیہ عبارت ہے دنیا کی تمام مسلمان قوموں کے مجموعہ سے۔ یہ مسلمانوں کی ایک وسیع اور عالمگیر برادری ہے، اور مختلف مسلمان قومیں اس کے اجزاء ہیں۔ ملت اسلامیہ کے اس بڑے وجود کا استحکام اور اس کا فروغ صرف اسی طرح ممکن ہے کہ جن اجزاء سے یہ ملت مرکب ہے وہ اجزاء اتنی کریں جتنی یہ

ہر فرد کو خطا ہے کمان اجزاء کی روش ایک دوسرے کے ساتھ مخالفانہ نہ ہو، ورنہ ظاہر ہے ایک کی ترقی دوسرے کے لئے نقصان کا باعث ہوگی۔

ہر فرد کو قدرت کی طرف سے کچھ فطری صلاحیتیں ودیعت ہوتی ہیں، چنانچہ ایک فرد کی ترقی کے معنی یہ ہیں کہ اس کی ان صلاحیتوں کو مناسب نشوونما ملے تاکہ جو کچھ بننے کی اس میں استعداد ہے، وہ اس کے لئے اپنی صلاحیتوں سے پورا کام لے سکے، اور اس طرح اس کی شخصیت اپنے کمال کو پہنچے، لیکن فرد کی صلاحیتوں کی مناسب نشوونما کا انحصار بہت حد تک اس کے ماحول پر ہوتا ہے۔ صلاحیتیں گریبا سچ ہیں، اور ماحول کو زمین سمجھئے، بیج اور زمین میں مناسبت ضروری ہوتی ہے، فرد کی طرح ایک جماعت بھی اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی جب تک کہ وہ اپنے ماحول کے تقاضاؤں اور اپنی خاص فطری استعداد کی مطابقت کا خیال نہ رکھے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر جماعت کو اپنے سامنے ایک عام انسانی نصب العین رکھنا چاہیے، کیونکہ وہ اس نغصا میں ایک منفرد بے تعلق وجود نہیں بلکہ دنیا میں بڑے بڑے انسانوں کی بڑی برادری کا ایک ٹکڑا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس جماعت کو ضرورت پڑتی ہے کہ وہ اپنے قومی مزاج، جماعتی رجحانات اور گرد و پیش کے مادی اور قدرتی حالات کی مناسبت سے اپنے لئے مخصوص نظام کار تشکیل دے جو افراد کی فطری صلاحیتوں کو ابھارنے اور ان کی تکمیل میں خاص طور پر مدد و معاون ہو۔ اور قومی طباغی اُسے آسانی سے اپنے اندر سمو بھی سکیں۔ گو یہ نظام ایک حیثیت کے قومی اور محدود ہوگا، لیکن اس کی یہ انفرادیت اور اختصاص عین مشائے فطرت ہے، کیونکہ خود فطرت بھی اپنی تمام ہم آہنگی اور جامعیت کے باوجود ایک سی نہیں نہ اس کا ایک رنگ ہے، یوں بھی یک رنگی اور یکسانیت میں اتنا محسوس نہیں ہوتا جتنا گونا گوں نوع، نوع اور رنگ، برنگ، انشا کے جدا جدا ہوتے ہوئے رنگ، ہم آہنگ ہوتے۔

انفرض ہندوستانی مسلمان کل ملت اسلامیہ کے ایک رکن کی حیثیت سے اپنا ایک مستقل قومی وجود رکھتے ہیں، مولینا کے نزدیک قومیت کا انکار انسانی فطرت کا انکار ہے۔ نیز اسلامی قومیتوں کی تقسیم کو ملت اسلامیہ کی وحدت کے منافی سمجھنا بھی ٹھیک نہیں۔ مولینا کے خیال میں ایک قوم کے لئے ضروری ہوتا

ہے کہ وہ اپنے قومی ذہنی اور طبعی رجحانات کو عام انسانی اصولوں کے مطابق کرے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی قومی شخصیت کو سرسے ختم کر دیا جائے۔ قومیت اور بین الاقوامیت کا صحیح استخراج اور ان دونوں میں توازن نہ صرف اس قوم کے لئے مفید ہے بلکہ اس سے کل نوع انسانی کو بھی نفع پہنچتا ہے صحیح استخراج کا طریقہ یہ ہے کہ انسانیت کے اجتماعی فکر یا ضمیر انسانی کو جو لازوال ہے، اور زمانہ کے تمام تغیرات کے باوجود اس کا جوہر چلی نہیں بدلتا، اور جس کی ترجیحی انبیاء، حکماء اور صالح افراد انسانی شروع سے کرتے آئے ہیں۔ اس ضمیر انسانی کے ابدی اور ازلی معانی کو زمانہ کی ضرورتوں اور قومی زندگی کے تقاضوں میں اس طرح سمویا جائے کہ جزوئ کل کا پورا ہم آہنگ ہو، اور جزو کی ترقی اور تقدم کل کی ترقی اور تقدم کا باعث نہ ہو، اسلامی فکر اور ہندوستانی مسلمانوں کا قومی وجود بھی اس طرح کی ایک مستقل وحدت ہے۔ یہ وحدت اپنی جگہ قائم بالذات ہے، البتہ ضرورت اس کی ہے کہ اس وحدت اور عام انسانیت اور دوسرے ملکوں کی مسلمان قوموں میں پوری ہم آہنگی و توافق ہو۔

مولینا فرماتے ہیں کہ تقریبی سے عہد گذشتہ میں ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنے قومی وجود کی تکمیل کا پورا موقع نہ ملا۔ شروع میں ایک عرصہ دراز تک وہ غیر خود مختار سلطنت میں گئے رہتے۔ مسلمانوں کے دور میں جب حالات سازگار ہوئے، اور عام اسلامی علوم و معارف کی بنیادوں پر ہندوستانی اسلامی فکر کی اپنی عمارت مبنی شروع ہوئی، اور ہندوستانی مسلمان ایک قوم کی حیثیت سے بیرونی دنیا میں روشناس ہونے لگے تو زوال کی گھٹائیں چڑھ آئیں، اور ترکیب و تشکیل اور ارتقاء و تقدم کا یہ عمل سچ ہی میں رہ گیا۔ ہندوستان باہر کی قوتوں کا غلام ہو گیا، اور انگریز کی سیاست، شاہجہاں کی فنون پر دہری، عالمگیری کی مذہبیت، ملکت، امام ربانی کی دعوت تجدید اور شاہ ولی اللہ کی حکمت کے سلسلہ کو آگے بڑھانے والے نہ رہے۔ یہاں کا نقشہ ہی بدل گیا اور انگریزوں کے آنے سے زندگی کے ہر شعبہ میں اس قدر خلع و خفا پیدا ہوا کہ ہماری قومی تاریخ کا تسلسل بانی نہ رہ سکا۔ اور ہماری ہمتوں میں سبوتاہ سے ذہنوں میں انتشار اور ادا دلوں میں ضعف پیدا ہو گیا، اور ہم اپنے



قوی وجود اور اپنے فکری اور ذہنی سرمایہ سے بیخبر ہو کر: "اس کا نتیجہ عظیم دو سڑن کے پچھلے چلنے اپنے نئے بہتر بھلا۔  
 "اپنے آپ کو بھول جانا" قوموں کی موت ہو مولینا کے نزدیک غلامی کی سب سے بڑی لعنت یہ ہو کہ قوم اپنے آپ کو  
 بھول جاتی ہے! اور دو سڑن کی نقالی کرنے لگتی ہو، نقالی سے کوئی قوم زندگی نہیں پاسکتی، یہ شمع کے بعد اپنی سیاہی  
 زندگی میں جسے گھریزوں کا سہارا یا اگر زیر ہستہ استہ مذمتان کی حکومت سے بے دخل ہونے لگے تو سہارا اور پرکابلتہ جو  
 اُس سے لو لگائے ہوئے تھا کہیں کا نہ رہا۔ پھر ہم نے ہندوؤں پر ٹیک لگائی یہ ہندو دنیا دت سرمایہ دارانہ ذہنیت کی  
 قحطی اور سرمایہ داروں کے بل پر اس کا سارا فروغ ہوا تھا۔ ان سے اختلاف ہونا ناگزیر تھا چنانچہ ہم اُدھر سے بھی گئے  
 اور اُدھر سے بھی نہ ہو اور بے مارے مارے پھر رہے ہیں۔ اسی طرح ہم نے اپنی فاری اور ذہنی زندگیوں میں بھی ٹھوکر کھائیں  
 سر ہینڈ نے یورپ کے اس دے فلسفہ اور عام فہرے سے متاثر ہو کر قرآن کی تفسیر کھلی، علامہ شرنی نے موجودہ یورپ  
 یعنی عاقل دیو پر برتن کو لطیف دینے کی کوشش کی مولینا فرماتے ہیں کہ مجھے ان دونوں بزرگوں کی جس نسبت  
 پر شبہ نہ آیا اور ظاہر ہے اس سے ان کا مقصد اپنی قوم کا اٹھانا اور ان میں زندگی پیدا کرنا تھا لیکن یہ طرز فکر میرے نزدیک  
 ٹھیک نہیں، کوئی قوم اپنے فکری تسلسل کو چھوڑ کر جس معنوں میں ابھرنے لگتی ہو، قوم کی تاریخ ہی وہ سہریتہ جس سے افراد کی  
 زندگی کے سوتوں کو بھونٹا جائے۔ اگر افراد اور قومی تاریخ کا یہ سلسلہ کٹ جائے تو قوم کی شخصیت فنا ہو جاتی ہو ٹیک  
 کوئی قوم اس دنیا میں کافی بالذات نہیں اور نہ وہ کبھی مستغنی عن الغیر ہو سکتی ہے، اُسے دوسروں کی بہت کچھ افدرا  
 پڑتا ہے۔ لیکن یہ اخذ قبول کا عمل یوں ہونا چاہئے کہ قوم کا اپنا اساسی فکر فنا نہ ہو، وہ دوسروں کی اچھی باتوں کو اپنا  
 سرور دیکھ ان میں ضم ہو کر اپنے قومی وجود کو ختم نہ کر دے۔

ہم سے دوسری عالمی جہتی کی غدر کے بعد سے لے کر اب تک ہماری رُپ بڑے شعرا، مصنفین اور اہل علم نے  
 ہندستان کی سلامی تاریخ اور اس کی ذہنی اور فکری روایات کو کبھی درخور اعتناء نہ سمجھا، انھوں نے ہمیشہ اپنی شاعری  
 انشا پردازی، تحقیق و جستجو اور دواہانہ عقیدت کے موضوع اسلامی ہندوستان کی بجائے بیشتر دور و دراز اسلامی ملکوں میں  
 ڈھونڈے۔ تاکہ اسلام کی تاریخ، اور اس کی بڑی شخصیتیں سب مسلمانوں کے لئے مشترک ہیں لیکن عام طور پر انسان

قریب کی چیزوں کو آسانی پر سمجھ لیتا ہے! اور پھر ان کے ذریعہ سے وہ چیزیں جو زمان و مکان کے اعتبار کو اس سے دور ہوتی ہیں، ان کو ذہن قہین کر سکتا ہے۔ بطریق صرف ذہن کیلئے سوچتے نہیں، بلکہ اس کی وجہ سے عمل میں بھی بڑی مدد دیتی ہے! اور دیکھی صحن خیال کا ہو کر نہیں رہ جاتا، اس کے برعکس ہمارے ارباب علم نے اپنا سارا زور ایک ایسی دنیا کو پیش کرنے میں صرف کر دیا۔ جس کو ہماری آنکھیں بالکل نا آشنا تھیں، اور ہمارے دماغ بھی اُسے آسانی سے اپنا نہیں سکتے تھے۔ یہ محض ان کے تصورات کی دنیا تھی جس پر ہندوستانی مسلمان جذبات کی تاریکی کے عالم میں خدا تو ہر سیکے تھے، لیکن اس دنیا کے یہاں ہندوستان میں مشکل ہونے کا کوئی امکان نہیں تھا، نہ ہے اور نہ کبھی ہوگا۔ نتیجہ نکلا کہ نہ ہم ہندوستان کی اسلامی تاریخ کو ذہنی ربط قائم رکھ سکے، اور نہ ہم نے باہر کی اسلامی دنیا کو اصل کے مطابق سمجھا، چنانچہ اس طرح ہم ہوا میں ملتی ہو کر رہ گئے، ہم نے ہندوستانی مسلمانوں کی ایک فرضی شخصیت بنائی جس کا علی دنیا میں کہیں نام و نشان نہ تھا، ہم ایک ایسے اسلام کے راگ الاپنے میں لگے رہے، جکی کوئی عملی شکل ہمارے ذہنوں میں موجود نہ تھی۔ دوسرا اسلامی ملکوں میں جو قومی زبان پیدا ہوئی اور انھوں نے اپنی قوموں کوئی زندگی بخشی، ہم ان کی صلاحیتوں کا بھی صحیح اندازہ نہ دلا سکے، اور ہم نے انھیں ہمیشہ "گھٹیا قسم" کے انسان سمجھا، کیونکہ ہم نے اپنے دماغوں میں جو سمیاد رکھ رکھے تھے وہ اتنے بلند اور ناقابل عمل تھے کہ بیسویں صدی میں کسی انسان کا اُن پر پورا اُترنا محال تھا۔ آخر یہ ہوا کہ ہم اسلامی دنیا کی زندہ اور فعال تحریکوں کو بھی کٹ گھڑ کر، اور خود اپنے ملک کے اندر ہمارا کوئی واضح اور متعین نصب العین بھی نہ بن سکا۔

مولینا کی رائے میں ہندوستانی مسلمانوں کے انتشار اور بے عملی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ ان کا قومی وجود اپنے جہنی سے بالکل منقطع کر دیا گیا ہے۔ ہم خیالی باتوں کے پیچھے پڑ کر علی دنیا اور اس کے لوازمات سے غیر مرہم گئے ہیں، ضرورت ہے اس امر کی ہے کہ ہماری قومی تاریخ کا جہاں سلسلہ ٹوٹا تھا، اُسے پھر از سر نو جوڑا جائے، اور موجودہ زمانے کے تقاضوں کی مناسبت سے قومی فکر کی نئی تشکیل ہو۔

اس میں شک نہیں کہ ادھک زیبکے بعد سے ہماری قومی تاریخ میں ایک بہت بڑا فضل پیدا ہو گیا، ہمارے سیاسی شیرازہ کے کچھرنے سے ہمارا تمدن، ہمارا فلسفہ اور ہمارا قانون بیکار ہو گئے ہیں، مولینا فرماتے ہیں کہ کہیں یہ

تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہم شکست کھا گئے، مگر ہمارا تمدن، ہمارا فلسفہ اور ہمارا قانون ناقص نہ ہوتے تو ہمارا سیاسی وجود کیوں بگڑتا؟ مظاہر سب اب تو زائد اور بیجی بدل چکا ہے۔ اس نئے ہمارا تمدن، ہمارا فلسفہ اور ہمارا قانون اب بچنے نہیں چل سکتے۔ لیکن اس کے معنی نہیں کہ ہمارا فطری ناکارہ ہو گیا ہے۔ اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے ایک دفعہ مولینا نے فرمایا۔

”ہندوستان میں مسلمان آئے تو ہندو قوم کی حکومت تھی۔ ہندوؤں کا اپنا قانون تھا۔ اور ان کا اپنا ایک خاص فلسفہ تھا حکومت گئی، حکومت کے ساتھ ان کا قانون بھی خست ہوا لیکن فلسفہ باقی رہا۔ اس ہندو فلسفہ کا باہر کی انقلابی قوتیں تصادم ہوا۔ یہ انقلابی قوت اسی قسم کے ایک فلسفہ (مخسوف) اور ایک بین الاقوامی تحریک (اسلام) کی حامل تھی۔ اس انقلابی قوت نے ہندوؤں کے فلسفہ کی تصحیح کی اور اس میں ترقی پسند رجحان کا عنصر داخل کیا، اسی وجہ سے ہندوستان عزت منجھل کر پھر باہر کی دنیا میں بین الاقوامیت حاصل کر سکا۔

”انگریز آئے تو مسلمانوں کی حکومت بھی پاش پاش ہو گئی۔ اس حکومت کا قانون زمانہ کا ساتھ نہ دے سکتا تھا وہ فنا ہوا، البتہ ان کا فلسفہ باقی رہا۔ اس فلسفہ میں غلط کارروائی کی غلط تعبیرات بہت کچھ ضابطہ دیا ہو چکا ہے، لیکن اسکے باوجود اسکی روح اب تک اپنی اصلی حالت میں موجود ہے۔ یہ فلسفہ آج کی ترقی یافتہ طاقتوں سے کئی طور پر جھٹکا ہو سکتا ہے ضرورت ہے کہ اس کی صحیح تعبیر ہو۔ اور اسکی بنیادوں پر اسلامی ہندوستان کی نئی عمارت اٹھائی جائے۔“

مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے تسلیم کرنے میں ہمیں ہلکا نہیں ہونا چاہئے کہ ہماری سیاست، ہمارا تمدن، ہمارا فلسفہ اور ہمارا قانون ایک زبردست قوتیں شکست کھا چکے ہیں۔ لیکن اسکے ساتھ ہی ہیں یہ ماننا پڑیگا کہ عرصہ دراز تک ہماری قومی شخصیت اپنے آپ کو ان علمی اور عملی مظاہر میں جلوہ گر کیا ہے۔ اور یہ چیزیں ہمارے قومی وجود کے لئے ایک حد تک لازمی ہو چکی ہیں۔ بسنے اس کا کلی انکار کسی طرح ممکن ہی نہیں۔ یہ علمی آئندہ ہماری قومی تاریخ کا ایک حصہ بن چکے ہیں۔ یا ہمیں چاہیے کہ ہمیں اس وراثت کا پورا پورا جائزہ لیں۔ کھوٹے کو الگ کر دیں اور جو کچھ ہے اُسے لیں۔ اور موجودہ زندگی کے تقاضوں کے ساتھ جن کا انکار کسی صورت ممکن نہیں! اور ان کا انکار کر کے ہم زندہ نہیں رہ سکتے اس کھرے حصہ کو ہم آہنگ کریں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں ہر مذہب سے بہتر کوئی مرشد اور امام نہیں مل سکتا، شاہ صاحب نے اسلام کی ایک ہزار برس کی تاریخ اور اس میں پیدا ہونے والی علمی، مذہبی اور فکری تحریکیں کو اس خوبی سے مل کیا ہے کہ انہی اسلام کی کل کائنات جاکر سامنے واضح شکل میں آجاتی ہے اور ہمیں کھرے حصہ کو کھوٹے سے ابدی اور دائمی کو عارضی اور وقتی سے منفی اور دائمی کو مثبت اور فضول کو الگ نہیں ہیں وقت نہیں ہوتی پھر شاہ صاحب نے اسلام کے اس دور کی تصویر خاص طور پر نہایت اتمام اور تفصیل سے پیش کی ہے جو اسلام کا دور اول ہے اور اسکی حقیقت ہماری تاریخ میں ایک نمونہ اور مثال کی طرح کسب ای کو اپنال دیت بناتے پلے آتے ہیں مولانا کے الفاظ میں آج ہم شکست کھا چکے ہیں، ہمارے تمام پروگرام نام کام ہو چکے ہیں، ہمیں اپنا مستقبل تاریک نظر آتا ہے اور ہمیں ہر کسی کے سامنے کوئی واضح راہ عمل نہیں آتی شاہ ولی اللہ کا فکر چاہے کتنے شیعہ برائت بن سکتا ہے۔ مولانا چاہتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمان ولی الہی فکر کی اپنی قوی زندگی کا سیاسی فکر یا نہیں کسی زندگی میں ایک دو تہ بن گئے اسلام محفوظ ہو جائے گا اور دوسرا ایک ہزار سال کے عرصہ میں مسلمانوں نے علم حکمت، فلسفہ، اوصاف میں حرامت نفوذ پیدا کر لیا۔ وہ شاہ ولی کی حکمت قدیمہ ہمارے قومی ذہن کا آئینہ بن جائیں گے اور ماضی کی باقیات صحاحات میں کیا ایک شہ بھی ضائع کئے بغیر ہم کی دنیا میں دوسروں کے ساتھ چلنے کے قابل ہو جائیں گے، بلکہ اگر ہم محبت کریں تو دوسروں سے ایک قدم آگے بھی جاسکیں گے۔

ولی الہی فکر ہماری زندگی کا اساس ہے یہ فکر اسلامی ہے ہندوستانی ہے ہماری قومی تاریخ کا ایک حصہ ہمارے مزاج کے لئے مناسب اور سازگار ہے اس کی مدد ہماری جماعت کی تنظیم ہو سکتی ہے۔ ہم اپنے اندر مضبوط اور دوہل پیدا کر سکتے ہیں یہ ہے اسلامی ہندو پلانڈم، اتفاقاً اس ملک میں مسلمانوں کے علاوہ دوسری قومیں بھی آباد ہیں جو مسلمان نہیں، شاہ ولی اللہ کی حکمت اس معاملہ میں ہماری رہنمائی کرتی ہے۔ چنانچہ یہ حکمت ان اصول قواعد کا تعین کرتی ہے جو مسلمانوں اور غیر مسلموں میں ایک دوسرے کا حق و بائیں کے صلح و دشمنی کا سبب بن سکے ہیں اور انکی وجہ سے اس ملک کی ساری مخلوق باہم بیار اور محبت رہ سکتی ہے اور یہی قومی زندگی کا دوسرا قدم ہے اس کے بعد ایک تیسری منزل ہے یہاں ہمیں تمام انسانیت بالا پر تیار۔ انسانیت کا ایک حصہ بننے کے لئے جانیر اور ہمارے اس میں اسوقت کوئی محبت نہیں، ہمارا مطلب یہاں صرف ترقی پسند انسانیت ہے اس ترقی پسند انسانیت کی سیاست معیشت، اجتماع اور تمدن کے جو نظریہ بنا دیے ہیں اور وہ ہمیں تجزیہ کی کسوٹی میں پکڑ کر ان کی افادیت کو برکھ مکی ہے ولی الہی فکر کی مدد ہم ان نظریات اور طریقہ کار کو بھی اپنے قومی وجود میں جو سکتے ہیں حصہ مختصر شاہ ولی اللہ کا فکر میں ایک نیا مسلمان، ایک اچھا ہندوستانی اور اچھے برٹشے والا انسان بننے میں ہماری مدد کر سکتا ہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ ہم اسوقت جس مذہبیت کا شکار ہوئے ہیں، یہ مذہبیت دلی ہو چکی ہے یہی ہے کہ شیعہ کو لڑائی ہے، دہلی کا دل نفی کر دیا کرتی ہے احمدی اور غیر احمدی میں نفرت آتی ہے اور ہندو اور مسلمانوں کو ایک دوسرے کا جانی دشمن بناتی ہے اس کیفیت

محض انسان انسان کے خون کا پیسا ہو گیا ہے میں اس دلی مذہب کو مٹانا چاہتا ہوں میرا مقصد یہ کہ ہم شاہ ولی اللہ کے  
 بتائے ہوئے اصولوں پر مسلمان بنیں اس سے نہ صرف یہ کہ مسلمانوں کی آپس کی فرد پرستی مٹ جاوے گی، بلکہ ایک مسلمان کے دل میں کتنی  
 وسعت پیدا ہو سیکے گی کہ وہ ہندوؤں کے ساتھ سیاسی اور معاشی معاملات میں یورپ اور اتحادوں کرے اور ان دونوں میں محدث کو جو کچھ شہر  
 دینی فکر اس میں ملا دے سکیگا۔ پھر اس ہندوستانی مسلمان کو میں آج کی دنیا کے میں الاقوامی ترقی پسند انسانی تصور کا حامل دیکھنا  
 چاہتا ہوں اسی لئے میں اسے یورپ کے علوم، سائنس اور تنظیم کو اپنانے کی دعوت دیتا ہوں مولینا کا کہنا یہ کہ کھلے موجودہ مذہبی  
 طبقے کا مارہ ہو چکے ہیں وہ آسانی کی وجہ سے ہندو کے آدکار بن جاتے ہیں نیز اب ملک میں ہر ایک نام کے ہاتھ یہاں جو تحریکیں چلیں،  
 اُن سے خود مسلمانوں کے اندر فراق اور جھگڑے پیدا ہو گئے اور پھر یہ بات بھی کہ کم چاہیں یا نہ چاہیں اس وقت ہمیں چاروں طرف سے  
 زبردست سیاسی اور اقتصادی تحریکیں گھیر رہی ہیں اور ہماری زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جو ان کی زد سے بچ سکا ہو اور خود ہماری  
 اپنی ضرورتیں بھی اس امر کا تقاضا کرتی ہیں کہ ہم ان تحریکوں کے قلعے نہ رہیں چنانچہ ہمیں ان تحریکوں کا خیر مقدم کرنا چاہیے اور اس  
 معاملہ میں اگر ہمارے نام نہاد مذہبی طبقے بھی آڑ میں آئیں تو ان کی پروا نہ کرنی چاہیے۔

مولانا کے نزدیک ان قومی اور بین الاقوامی سیاسی اور اقتصادی تحریکوں کو کسی کسی حد تک پائے بغیر ترجیح دینا کا کوئی کام  
 نہیں چل سکتا لیکن وہ فتنے ہیں کہ میں ان تحریکوں کی بنیاد ایک وسیع تر اعلیٰ عمل پر رکھنا چاہتا ہوں، جو تمام مذاہب، اجناس اقوام  
 اور ملک کی انسانیت کو اپنے دامن میں سے لے لیں و فرق مراتب، فرق مذاہب اور فرق اقوام کا صحیح نصب و ضبط کی مہم ہے جس  
 سے مل سانسوں کو ایک دوسرے کو دشمن بنادیا کر مٹ جائیگا اور انسانیت کا فائدہ ترقی کی راہ پر گامزن ہو سکا۔ اصلیت یہ ظہور علی الدین کلمہ  
 ایسی ایک بین جو سب ایمان پر جامع ہو گا یہی مطلب مولینا فرماتے ہیں کہ اس حقیقت تک میں شاہ ولی اللہ کے واسطے تک پہنچا ہوا  
 لئے میں شاہ صاحب کو اپنا امام بناتا ہوں اور اپنی قوم کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ دلی الہی حکمت کو اپنا اساس فکر بنائے میرے نزدیک  
 ہندوستانی مسلمان کی قومی شخصیت اس کے ذریعہ اپنے کمال کو پہنچ سکتی ہے۔

ملک لینا کی۔ دعوت اس کا حصہ صرف ہندوستانی مسلمانوں کیلئے ہو لیکن دلی الہی حکمت کا ایک عمومی پہلو بھی ہے مولینا فرماتے  
 ہیں کہ امام بانی دارالملک ہندستان کی اسلامی سلطنت کو ایک بین الاقوامی طاقت بنانا چاہتے تھے محض عرب کی راز میں شوک نے بڑھ  
 سلطنت کو برباد کیا وہ عہدیت گیا۔ ظاہر ہے اب نہ اشوک کا دور لوٹ سکتا ہے اور نہ عالمگیری اسلامی سلطنت واپس آ سکتی ہے۔  
 چنانچہ آئندہ جو بھی یہاں آزاد سلطنت بنے گی، وہ مل اقوام ہند پر مشتمل ہوگی اور یہی سلطنت باہر کی بین الاقوامی دنیا میں اس تک پہنچنا  
 کرے گی وہ ہمیشہ کسی فکر کے ظہور ہوتے ہیں اس ہندوستانی سلطنت کا اساس کوئی ایسا فکر ہو جائے جو یہاں کی سب قوموں میں  
 مشترک ہو۔ اور اس کو بنانے کے لئے اور پران چڑھانے میں سب کا حصہ ہو تاکہ ہر گروہ اس کو اپنا سکے مولینا کا ارشاد کہ دلی الہی

حکمت اس ہندوستانی شریک فکر کی بنیاد پر مبنی ہے جس کی بنیاد پر اپنے ملک کے ہندو فکر کا وجود نہیں کیا بلکہ اس کے بنیادی اصولوں کی صداقت کو تسلیم کیا۔ یہ حکماء عصر کو اپنا یاد دہانے کے ہندوستانی اسلامی فکر کا ایک مثال عزت جو دنیا کا گمراہ یہ فکر پورے کچے ہے اثرات کو اندر کر کے نے زمانہ کی ضرورتوں کے مطابق اپنے آپ کو دھارے لیکن اس طرح کو اپنے وجود کو کا حکم نہ کر کے تو یہ فکر دیکھ ہندو اسلامی ہندو آج کے ہندوستان کا نقطہ کمال بن سکتا ہے اس کی بنیادوں پر متحدہ حکومت ہند کی سرپرست عمارت اٹھ سکتی ہے اس کے ذریعہ یہاں کے مذاہب اجناس اور اقوام کی آپس کی پھوٹ ختم کی جاسکتی ہے۔ اور سب عقائد، فلاسفہ، اذوائے اور بنیاد کی تعلیمات کا اصل ایک ہونا اور ان سب کا ایک ہی خفیہ قہر قدس سے فیضیاب ہونا ان میں نشین ہو سکتا ہے۔ اور اور اس کا کچھ رواداری اور انسان دوستی پیدا ہو سکتی ہے۔ یہ مجموعی فکر جو ہندو کے ماتحت ہند اپنے اصولوں پر زندگی بسر کر سکتے ہیں اور سلطان اپنے اصولوں پر مسلمان اسلام کے تفصیلی قوانین کو اپنی جماعتی زندگی کا ضابطہ بنائیں اور ہندو جماعت اپنے دھرم کے قواعد کو مانے لیکن یہ مجموعی فکر تمام مذاہب اور نظام اپنے اخلاق کی بنیادی اور ناقابل تغیر حقیقتوں پر مشتمل ہوگا۔ اور کوئی انسانی فکر اس کا انکار نہ کر سکے گا۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس طرح ان اذول تا آخر ہندوستان کی تاریخ کا ایک تسلسل قائم ہو سکتا ہے جو بنیادوں پر کیا اس وقت تک اس کے فکری ارتقاء کی سب کڑیاں آپس میں جڑ سکتی ہیں۔ دیکھ، اسلامی وجود جو ہندو اس کی شاہراہ زندگی کی درجہ دار منزلیں بن سکتی ہیں، مولیانے نزدیک ہزار سال کے اس سلسلہ دوران کی ہر کڑی ہندوستانی تاریخ کا ایک ٹوٹ حصہ ہے جس کے نہ ہونے سے ہمارا ملک وہ نہ بن سکتا جو اس وقت یہ ہے۔

وہ روح جو کل کائنات میں جاری و ساری ہے۔ اور جو کچھ ہمیں نظر آتا ہے سب اسی روح کا جلوہ ہے۔ اور دنیا کی ابتداء سے لے کر جبکہ ہر قوم کے بزرگ اسی روح کی ترجمانی کرتے آئے ہیں۔ مولانا چاہتے ہیں کہ ان کا ہندوستان اس فکر پر اپنی نئی تعمیر کرے۔ اور اس طرح اشوک، اکبر اور عالمگیر کے ناقام کاموں کو تمام کر نیکی جنت کرے۔ اور آئندہ ساری دنیا کو اس بلند مہر گیر اور انسانیت افروز فکر متاثر کر دے۔ یہ ہے مولیانے نزدیک ہندوستان کا مستقبل جس میں ہندوستانی مسلمان ایک اہم اور مؤثر خدمت سر انجام دے سکتا ہے۔

”جہاں تازہ تو اس کا منتظر ہے کہ کوئی اسے پردہ تقدیر سے باہر نہ لائے لیکن ضرورت اس وقت افکار تازہ کی ہے جو زندگی کا حاصل انتہائی افکار تازہ سے اپنی قوم کو آشنا کرنا ہے۔“







